

G.En. 271.47.2020

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY I ODRZUCENIU OFERT

Burmistrz Kamienia Krajeńskiego na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t. jedn. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.) informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na dostawy pn.: „Dostawa energii elektrycznej na potrzeby Gminy Kamień Krajeński, jednostek organizacyjnych i spółki komunalnej”, na podstawie przyjętego w SIWZ kryterium oceny ofert, wybrano ofertę złożoną przez: **PO PROSTU ENERGIA S.A., al. Armii Ludowej 26, 00-609 Warszawa** z ceną oferty 428 406,43 zł brutto (słownie złotych: czterysta dwadzieścia osiem tysięcy czterysta sześć 43/100) oraz terminem płatności faktury VAT wynoszącym 30 dni.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Lp.	Wykonawca	cena oferty (zł brutto)	termin płatności faktury VAT	liczba punktów w poszczególnych kryteriach oceny oferty		łączna liczba punktów
				cena oferty (zł brutto)	termin płatności faktury VAT	
1.	ENIGA Edward Zdrojek ul. Nowowiejska 6 76-200 Słupsk	440 816,22	30 dni	_____	_____	oferta odrzucona
2.	ENEA S.A., ul. Górecka 1 60-201 Poznań	436 192,27	30 dni	_____	_____	oferta odrzucona
3.	AUDAX ENERGIA Sp. z o.o. ul. Żurawia 6/12 00-503 Warszawa	475 176,27	30 dni	54,09	40	94,09
4.	INTRENCO Sp. z o.o. Plac Powstańców Warszawy 2 00-030 Warszawa	427 387,59	30 dni	_____	_____	oferta odrzucona
5.	ELEKTRA S.A. ul. Skierniewicka 10A 01-230 Warszawa	473 171,32	30 dni	54,32	40	94,32
6.	VERVIS Sp. z o.o. ul. Zielna 47 87-800 Włocławek	448 911,27	30 dni	57,26	40	97,26
7.	ENTRADE Sp. z o.o. ul. Poznańska 86/88 05-850 Jawczyce	519 160,15	30 dni	49,51	40	89,51

8.	PO PROSTU ENERGIA S.A. al. Armii Ludowej 26 00-609 Warszawa	428 406,43	30 dni	60,00	40	100,00
----	--	-------------------	---------------	--------------	-----------	---------------

Uzasadnienie wyboru oferty:

Wybrana oferta zdobyła największą liczbę punktów, zgodnie z przyjętym w SIWZ kryterium oceny ofert, spełnia warunki udziału w postępowaniu z art. 22 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, nie podlega wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 24 ust. 1 i 5 ustawy oraz spełnia wymogi SIWZ.

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych zamawiający zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu odrzucono oferty złożone przez Wykonawców:

- 1) ENIGA Edward Zdrojek
ul. Nowowiejska 6
76-200 Słupsk,
- 2) ENEA S.A.,
ul. Górecka 1,
60-201 Poznań,
- 3) INTRENCO Sp. z o.o.
Plac Powstańców Warszawy 2
00-030 Warszawa

Ad.1)

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t. jedn. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.) zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3.

W trakcie trwania procedury przetargowej, na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych, w dniu 24.11.2020 r. Zamawiający dokonał zmiany załącznika nr 1 do SIWZ dot. płatnika ZGKiM w Kamieniu Kraj. Sp. z o.o. oraz zmiany załącznika nr 2 do SIWZ (formularz ofertowy). W załączniku nr 1 do SIWZ wyodrębniono punkty poboru energii, które nie są rozliczane całodobowo oraz zmieniono formularz ofertowy (załącznik nr 2 do SIWZ) modyfikując tabelę cenową w sposób obligujący Wykonawców do przedstawienia oddzielnie ceny jednostkowej oraz łącznej ceny sprzedaży energii dla punktów poboru energii, które nie są rozliczane całodobowo.

Wykonawca ENIGA Edward Zdrojek, ul. Nowowiejska 6, 76-200 Słupsk w złożonej do postępowania ofercie nie uwzględnił dokonanych przez Zamawiającego modyfikacji i złożył ofertę na nieaktualnym formularzu ofertowym – załącznik nr 2 do SIWZ przed wprowadzonymi zmianami, w związku z czym treść oferta złożona przez ENIGA Edward Zdrojek, ul. Nowowiejska 6, 6-200 Słupsk nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zamawiający nie ma możliwości poprawienia treści oferty na podstawie art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy Pzp, gdyż zapis treści złożonej oferty nie stanowi innej omyłki polegającej na niezgodności oferty ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia, niepowodującej istotnych zmian w treści oferty, tj. takiej, której poprawy Zamawiający mógłby dokonać samodzielnie, bez udziału wykonawcy i która po poprawieniu nadal stanowi odzwierciedlenie złożonego w niej oświadczenia woli wykonawcy. Modyfikacje wprowadzone przez Zamawiającego dotyczą 328 570 kWh, czyli ponad 26% całego zamówienia, co uniemożliwia zakwalifikowania ww. omyłki jako nieistotnej i podlegającej poprawieniu na podstawie art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy.

Złożenie oferty jest czynnością prawną, w której skład wchodzi składniki o różnym charakterze, w tym tzw. *essentialia negotii* - elementy przedmiotowo istotne i tym samym identyfikujące daną czynność, które rozstrzygają o jej skutkach prawnych.

Biorąc pod uwagę powyższe Zamawiający odrzuca w przedmiotowym postępowaniu ofertę Wykonawcy ENIGA Edward Zdrojek, ul. Nowowiejska 6, 76-200 Słupsk na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Ad.2)

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t. jedn. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.) zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3.

W trakcie trwania procedury przetargowej, na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych, w dniu 24.11.2020 r. Zamawiający dokonał zmiany załącznika nr 1 do SIWZ dot. płatnika ZGKiM w Kamieniu Kraj. Sp. z o.o. oraz zmiany załącznika nr 2 do SIWZ (formularz ofertowy). W załączniku nr 1 do SIWZ wyodrębniono punkty poboru energii, które nie są rozliczane całodobowo oraz zmieniono formularz ofertowy (załącznik nr 2 do SIWZ) modyfikując tabelę cenową w sposób obligujący Wykonawców do przedstawienia oddzielnie ceny jednostkowej oraz łącznej ceny sprzedaży energii dla punktów poboru energii, które nie są rozliczane całodobowo.

Wykonawca ENEA S.A., ul. Górecka 1, 60-201 Poznań w złożonej do postępowania ofercie nie uwzględnił dokonanych przez Zamawiającego modyfikacji i złożył ofertę na nieaktualnym formularzu ofertowym – załącznik nr 2 do SIWZ przed wprowadzonymi zmianami, w związku z czym treść oferta złożona przez Enea S.A. nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zamawiający nie ma możliwości poprawienia treści oferty na podstawie art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy Pzp, gdyż zapis treści złożonej oferty nie stanowi innej omyłki polegającej na niezgodności oferty ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia, niepowodującej istotnych zmian w treści oferty, tj. takiej, której poprawy Zamawiający mógłby dokonać samodzielnie, bez udziału wykonawcy i która po poprawieniu nadal stanowi odzwierciedlenie złożonego w niej oświadczenia woli wykonawcy. Modyfikacje wprowadzone przez Zamawiającego dotyczą 328 570 kWh, czyli ponad 26% całego zamówienia, co uniemożliwia zakwalifikowania ww. omyłki jako nieistotnej i podlegającej poprawieniu na podstawie art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy.

Złożenie oferty jest czynnością prawną, w której skład wchodzi składniki o różnym charakterze, w tym tzw. *essentialia negotii* - elementy przedmiotowo istotne i tym samym identyfikujące daną czynność, które rozstrzygają o jej skutkach prawnych.

Biorąc pod uwagę powyższe Zamawiający odrzuca w przedmiotowym postępowaniu ofertę Wykonawcy Enea S.A., ul. Górecka 1, 60-201 Poznań na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Ad.3)

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t. jedn. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.) zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3.

W trakcie trwania procedury przetargowej, na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych, w dniu 24.11.2020 r. Zamawiający dokonał zmiany załącznika nr 1 do SIWZ dot. płatnika ZGKiM w Kamieniu Kraj. Sp. z o.o. oraz zmiany załącznika nr 2 do SIWZ (formularz ofertowy). W załączniku nr 1 do SIWZ wyodrębniono punkty poboru energii, które nie są rozliczane całodobowo oraz zmieniono formularz ofertowy (załącznik nr 2 do SIWZ) modyfikując tabelę cenową w sposób obligujący Wykonawców do przedstawienia oddzielnie ceny jednostkowej oraz łącznej ceny sprzedaży energii dla punktów poboru energii, które nie są rozliczane całodobowo.

Wykonawca INTRENCO Sp. z o.o., Plac Powstańców Warszawy 2, 00-030 Warszawa w złożonej do postępowania ofercie nie uwzględnił dokonanych przez Zamawiającego modyfikacji i złożył ofertę na nieaktualnym formularzu ofertowym – załącznik nr 2 do SIWZ przed wprowadzonymi zmianami, w związku z czym treść oferta złożona przez INTRENCO Sp. z o.o. nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zamawiający nie ma możliwości poprawienia treści oferty na podstawie art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy Pzp, gdyż zapis treści złożonej oferty nie stanowi innej omyłki polegającej na niezgodności oferty ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia, niepowodującej istotnych zmian w treści oferty, tj. takiej, której poprawy Zamawiający mógłby dokonać samodzielnie, bez udziału wykonawcy i która po poprawieniu nadal stanowi odzwierciedlenie złożonego w niej oświadczenia woli wykonawcy. Modyfikacje wprowadzone przez Zamawiającego dotyczą 328 570 kWh, czyli ponad 26% całego zamówienia, co uniemożliwia zakwalifikowania ww. omyłki jako nieistotnej i podlegającej poprawieniu na podstawie art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy.

Złożenie oferty jest czynnością prawną, w której skład wchodzi składniki o różnym charakterze, w tym tzw. *essentialia negotii* - elementy przedmiotowo istotne i tym samym identyfikujące daną czynność, które rozstrzygają o jej skutkach prawnych.

Biorąc pod uwagę powyższe Zamawiający odrzuca w przedmiotowym postępowaniu ofertę Wykonawcy INTRENCO Sp. z o.o., Plac Powstańców Warszawy 2, 00-030 Warszawa na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych zamawiający zawiadamia, że nie wykluczono wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Otrzymują:

- ENIGA Edward Zdrojek
ul. Nowowiejska 6
76-200 Słupsk
- ENEA S.A.,
ul. Górecka 1,
60-201 Poznań
- AUDAX ENERGIA Sp. z o.o.
ul. Żurawia 6/12
00-503 Warszawa
- INTRENCO Sp. z o.o.
Plac Powstańców Warszawy 2
00-030 Warszawa
- ELEKTRA S.A.
ul. Skierniewicka 10A
01-230 Warszawa
- VERVIS Sp. z o.o.
ul. Zielna 47
87-800 Włocławek
- ENTRADE Sp. z o.o.
ul. Poznańska 86/88
05-850 Jawczyce
- PO PROSTU ENERGIA S.A.
al. Armii Ludowej 26
00-609 Warszawa
- tablica ogłoszeń UM
- BIP
- a.a.

BURMISTRZ

mgr inż. Wojciech Głomski