

**Protokół Nr XXXV/2018**  
**z Sesji Rady Miejskiej w Kamieniu Krajeńskim**  
**z dnia 22 lutego 2018 roku**  
**odbytej w sali posiedzeń Urzędu Miejskiego**  
**w godzinach od 9<sup>00</sup> do 13<sup>00</sup>**

**Sesja jest prawomocna do podejmowania uchwał, ponieważ na 15 radnych 13 jest obecnych – zgodnie z załączoną listą obecności.**

**Otwarcia dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej w Kamieniu Krajeńskim Kazimierz Warylak.**

**Projekt porządku obrad:**

1. Otwarcie sesji:
  - a/ stwierdzenie quorum
  - b/ przedstawienie porządku obrad
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Zgłaszanie interpelacji i zapytań przez radnych.
4. Informacja Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym.
5. Informacja Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy na temat bezrobocia.
  - a/ wprowadzenie do tematu – Dyrektor PUP
  - b/ dyskusja
6. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych przedszkoli działających na terenie Gminy Kamień Krajeński oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobierania i wykorzystywania.
  - a/ wprowadzenie do tematu – Dyrektor MGZUO
  - b/ dyskusja
  - c/ podjęcie uchwały Nr XXXV/217/2018
7. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej im. I Armii Wojska Polskiego w Kamieniu Krajeńskim w ośmioletnią Szkołę Podstawową im. I Armii Wojska Polskiego w Kamieniu Krajeńskim.
  - a/ wprowadzenie do tematu – Dyrektor MGZUO
  - b/ dyskusja
  - c/ podjęcie uchwały Nr XXXV/218/2018
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany nazwy Zespołu Szkolno-Przedszkolnego Szkoły Podstawowej i Przedszkola Samorządowego im.

I Armii Wojska Polskiego w Kamieniu Krajeńskim oraz zmiany imienia Szkoły Podstawowej im. I Armii Wojska Polskiego w Kamieniu Krajeńskim wchodzącej w skład tego Zespołu.

- a/ wprowadzenie do tematu – Dyrektor MGZUO
- b/ dyskusja
- c/ podjęcie uchwały Nr XXXV/219/2018

9. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kamień Krajeński.

- a/ wprowadzenie do tematu – Skarbnik
- b/ dyskusja
- c/ podjęcie uchwały Nr XXXV/220/2018

10. Uchwała zmieniająca uchwałę Rady Miejskiej w Kamieniu Krajeńskim w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Kamień Krajeński na rok 2018.

- a/ wprowadzenie do tematu – Skarbnik
- b/ dyskusja
- c/ podjęcie uchwały Nr XXXV/221/2018

11. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na sfinansowanie zadania pod nazwą „Budowa sieci kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej i tłocznej wraz z przyłączami, tłoczniami, przepompowniami i liniami zasilania energetycznego w miejscowości Płocicz.”

- a/ wprowadzenie do tematu – Skarbnik
- b/ dyskusja
- c/ podjęcie uchwały Nr XXXV/222/2018

12. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki na wyprzedzające finansowanie działań finansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej na sfinansowanie zadania pod nazwą „Budowa sieci kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej i tłocznej wraz z przyłączami, tłoczniami, przepompowniami i liniami zasilania energetycznego w miejscowości Płocicz.”

- a/ wprowadzenie do tematu – Skarbnik
- b/ dyskusja
- c/ podjęcie uchwały Nr XXXV/223/2018

13. Podjęcie uchwały w sprawie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Kamień Krajeński w 2018 roku.

- a/ wprowadzenie do tematu – Burmistrz
- b/ dyskusja
- c/ podjęcie uchwały Nr XXXV/224/2018

14. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdań z działalności stałych komisji Rady Miejskiej w Kamieniu Krajeńskim za 2017 rok.

a/ wprowadzenie do tematu – Przewodniczący komisji

b/ dyskusja

c/ podjęcie uchwały Nr XXXV/225/2018

15. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planów pracy stałych komisji Rady Miejskiej na 2018 rok.

a/ wprowadzenie do tematu – Przewodniczący komisji

b/ dyskusja

c/ podjęcie uchwały Nr XXXV/226/2018

16. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Miejskiej w Kamieniu Krajeńskim na 2018 rok.

a/ wprowadzenie do tematu – Przewodniczący Rady Miejskiej

b/ dyskusja

c/ podjęcie uchwały Nr XXXV/227/2018

17. Informacja dotycząca zakresu umorzonych, odroczonech i rozłożonych na raty należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny.

18. Odpowiedź na interpelacje.

19. Zapytania i wolne wnioski.

20. Udzielenie głosu na pisemny wniosek mieszkańca Kamienia Krajeńskiego.

Radni jednogłośnie 13 głosami za przedstawionym porządkiem obrad.

### **Ad. 2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.**

Radni jednogłośnie 13 głosami za przyjęciem protokołu z poprzedniej sesji.

### **Ad. 3. Zgłaszanie interpelacji i zapytań przez radnych.**

E. Wiese – chciałabym zgłosić, a właściwie wrócić do sprawy, którą już kiedyś zgłaszałam, a mianowicie chodzi o zapadające się chodniki w Dąbrówce. Mieszkańcy zgłaszają, że jest to niebezpieczne, a zwłaszcza starsi mieszkańcy. Wieczorem można ulec jakiemuś wypadkowi. Przy posesji Państwa ..... jest dość głęboki rów. Obrzeża wysuwają się wobec czeka przesuwają się cały chodnik. Przy posesji Pana ..... była awaria energetyki. Rozebrany był fragment chodnika. Zgłaszała to już też Pani Sołtys. Ten chodnik dalej nie jest ułożony. Należy o tym pamiętać. Koło Państwa ..... była awaria wody i też jest rozebrany chodnik i nie został naprawiony.

I może jeszcze jedna sprawa, o której wszyscy wiedzą – droga w Dąbrówce od ul. Głównej przez Szkolną, aż do osiedla. Nie dość, że są ogromne dziury to jeszcze zalega woda, która teraz jest zamarznięta.

E. Stryzyk – chciałbym zgłosić wniosek w sprawie dróg, które w tej chwili są po zimie w katastrofalnym stanie. Myślę, Panie Burmistrzu, że powinniśmy podjąć uchwałę do Rady Miejskiej, że te pieniądze, które rady sołeckie przeznaczyły na remont dróg przeznaczyć na kruszywo, a równarkę niech zapłaci budżet gminy.

Następna sprawa to usunięcie konarów drzew po nawałnicy w kierunku z Płocicza na Lutówko Młyn. Tam na tych wysokich topolach są połamane gałęzie. Stwarzają one niebezpieczeństwo dla użytkowników tej drogi.

Kolejna sprawa – w Płociczu naprzeciwko szkoły mamy stare boisko, które jest w tej chwili nieczynne. Praktycznie nikt się tym nie opiekuje. Rosną chwasty, a jest możliwość zrobienia parkingu dla rodziców, którzy dowożą czy odbierają dzieci ze szkoły czy z przystanku. Nie ma tam parkingu. Parking jest przy placu zabaw, ale to jest mały parking i tylko dla nauczycieli. W środku jest też droga pożarowa, której nie można zastawiać. Prosiłbym, aby pomyśleć na ten temat i zrobić tam jakiś parking.

T. Dysput – wracam do sprawy dzieci odebranych w Dąbrówce. Uważam, że decyzja o odebraniu dzieci była przedwczesna. Rodzina została rozbita, a dzieci zostały odebrane. Uważam, że Pani asystent, która była przydzielona tej rodzinie działała nieprawidłowo, a wręcz szkodziła tej rodzinie. Prosiłabym o przyjrzenie się tej sprawie, ponieważ ta rodzina została teraz bez dachu nad głową.

J. Steinborn – WFOŚiGW realizuje program „EKO-PIEC”. Chodzi tutaj o wymianę systemów grzewczych na te bardziej ekologiczne. Czy gmina też myśli o przystąpieniu do tego programu czy wystąpieniu o środki? Jest to taki program gdzie w imieniu zainteresowanych osób musi występować gmina.

J. Wróblewski – we wtorek odbyło się w Zamartem zebranie wiejskie i były poruszane różne sprawy m.in. budowa tej naszej świetlicy wiejskiej. Jeden mieszkaniec zwrócił uwagę na to, że ładna świetlica wybudowana jest w Komierowie w Gminie Sępólno Krajeńskie. W czerwcu ma zostać oddana do użytku. Sam oglądałem tę świetlicę. Jest bardzo ładna. Mam duże pretensje do Pana Burmistrza i Pana Przewodniczącego. Jak byliście w grudniu na Dniu Seniora to obiecaliście, że świetlica będzie. Teraz na zebraniu Pan Burmistrz mówił, że będziemy składać dokumenty czyli wniosek o dofinansowanie. Ręce mi opadły. 18 lat wierzyłem, że może jeszcze coś będzie, a teraz przestałem wierzyć w te „obiecanki cacanki”. Ja chcę w tej chwili konkretów. Nie poprzestanę na tym. Na każdej sesji będę poruszał sprawę tej świetlicy. Myślę, że w końcu zostanie wybudowana. Tak się zastanawiam czy nie skieruję pisma do Wojewody o pomoc. Może Wojewoda

mi coś doradzi. Na dzień dzisiejszy nie widzę możliwości, aby ta świetlica była wybudowana w tym roku.

B. Januszewski – na zebraniu wiejskim w Dużej Cerkwicy około 15 rodzin zwróciło się z prośbą, aby przenieść skrzynki spod remizy w tą część wsi, gdzie te osoby mieszkają. Jest to około 700-800 metrów.

Jeszcze jedna sprawa. Jakiś czas temu ustawione zostały znaki zakazu wjazdu – koło kościoła i koło sklepu w Dużej Cerkwicy. Zamiar był chyba dobry, ale na dzień dzisiejszy jest to źródłem konfliktu. Wnioskuje o to, aby te znaki usunąć. One konfliktują mieszkańców, a poza tym niczego więcej nie załatwiają.

Następnie radni przystąpili do zadawania pytań Staroście Sępoleńskiemu Panu Jarosławowi Tadych.

K. Kiedrowicz – mam takie pytanie. Zwracałem się z tym na ostatniej sesji do Pana Burmistrza. Droga przez las na odcinku Duża Cerkwica – Obkas – jest tam wyrąb drewna. Pobocza drogi są zniszczone. Mijając się z dużym samochodem trzeba zjechać. Są takie koleiny, że można coś urwać. Myślałem, żeby może wstawić tak jakieś ograniczenie. Niektórzy jadą bardzo szybko i nie idzie się minąć.

Druga sprawa, którą już wcześniej też poruszałem to wycinka zakrzaczeń przy wyjazdach z dróg polnych. Zostało wycięte tylko 5 metrów, a ja upominałem się, żeby było 50 metrów. Wtedy poprawia się widoczność i jest inny komfort jazdy.

E. Wiese – mówiąc o zakrzaczeniach to są zakrzaczenia poboczy jadąc z Dąbrówki do Dużej Cerkwicy. Nie dość tego, że jest dziurawa droga, to aby się minąć ktoś musi zahaczyć o krzaki. Wiem, że jesteśmy na końcu gminy, powiatu i województwa, ale może ktoś sobie o nas przypomni.

J. Steinborn – jesteśmy po zebraniu wiejskim w Niwach. Jest tam droga powiatowa i zrobiono niewielki kawałek chodnika. Ludzie są bardzo rozżaleni. Zresztą jest to bardzo trudne środowisko i chyba Pan Burmistrz to potwierdzi. Mówią, że myśli się o wszystkich tylko nie o Niwach. Pewnie to tak dokładnie nie jest, ale może byłaby możliwość, żeby kontynuować budowę tego chodnika. Jest to droga powiatowa więc ten chodnik jest przy drodze powiatowej. Może rozpatrzyć możliwość z Panem Burmistrzem bo wiem, że były zawsze takie powiązania, że dajemy ludzi, a polbruk daje powiat. Zrobić coś, aby to społeczeństwo troszeczkę usatysfakcjonować, że tak niezupełnie robi się wszystko w Kamieniu Krajeńskim. Oni nie mają tam ludzi. Nie mają też nikogo do sprzątania. Daję to pod rozwagę. Wczoraj faktycznie tam nas dosyć mocno atakowali.

K. Kiedrowicz – byłem na zebraniu wiejskim w Jerzmionkach. Przebiega tam droga powiatowa i jest duże natężenie ruchu przez „śmieciarki”. Poobrywane są obrzeża. Mieszkańcy mówią, że te „śmieciarki” nie zjeżdżają i oni muszą

zjeżdżać na pobocza, które są dziurawe i oberwane więc można coś uszkodzić.

St. Drogoś – widać po nawałnicy, że zostały uszkodzone drzewa i niektóre nadal zagrażają, a są oznaczone. W jakim czasie zostanie to usunięte? Są też drzewa, które zagrażają, a nie są ujęte. Mieszkańcy się do mnie w tej sprawie zgłaszają. Co trzeba zrobić, aby te drzewa były ujęte do usunięcia?

Starosta Sępoleński Pan Jarosław Tadych ustosunkował się do wszystkich pytań zadawanych przez radnych.

Wobec braku dalszej dyskusji przystąpiono do kolejnego punktu obrad.

#### **Ad. 4. Informacja Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym.**

Informacja z działalności w okresie międzysesyjnym – w załączeniu do protokołu z sesji.

Wobec braku dyskusji przystąpiono do kolejnego punktu obrad.

#### **Ad. 5. Wprowadzenia do tematu dokonał Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Sępólnie Krajeńskim – Artur Żychski.**

K. Kiedrowicz – mam do Pana Dyrektora takie pytanie. Przyjmuje pracodawca daną osobę, otrzymuje pewne pieniądze. Utrzymuje tę osobę przez rok i ją zwalnia. Ta osoba znowu się rejestruje. Po miesiącu ten sam pracodawca przyjmuje tę osobę. Jakie otrzymuje pieniądze?

A. Żychski – Dyrektor PUP – pracodawca ma kilka możliwości. Najczęściej jest to staż, albo prace interwencyjne. Staż może być zorganizowany raz, najwyżej dwa. To, o czy Pan mówi domyślam się, że chodzi o prace interwencyjne. Tutaj nie ma żadnych ograniczeń. Jeżeli chodzi o prace interwencyjne to refundacja jest w granicach 1.000 zł. Mogą być ograniczenia np. 4-miesięczne. My dajemy 5.000 zł. Ta osoba może potem się znowu zarejestrować. Może się teraz sytuacja zmienić, ponieważ pracodawcy nie będą zainteresowani okresowym zatrudnieniem. Ograniczenie będzie wynikało z Kodeksu pracy.

J. Wróblewski – w 2017 roku były ogromne pieniądze przeznaczone na prace interwencyjne, roboty publiczne i staże. Musi spaść bezrobocie. To nie jest żadna nowość przy takich pieniądzach.

Chciałbym zapytać o ilość osób objętych wsparciem. Jest tutaj spadek. Ile osób z Gminy Kamień Krajeński pracowało na robotach publicznych, pracach interwencyjnych, a ile na stażach?

A. Żychski – Dyrektor PUP – te środki mają na pewno duże znaczenie, aby zmniejszyła się liczba bezrobotnych i żeby zachęcić pracodawców do

zatrudnienia. To nie jest jednak jedyny wskaźnik, że jest ten spadek. Na dzisiaj wiemy, że te 7 mln. zł, które mamy zaplanowane to są raczej pewne środki. Nie będziemy tutaj gdybać i robić planów na pokaz. Trzeba pamiętać, że nie wszystkie powiaty równocześnie ubiegają się o środki. Tak jak w latach wcześniejszych będziemy starać się o dodatkowe środki. W tej chwili nie ma co się przejmować. Mamy luty. Za chwilę na pewno będzie następna transza i kolejne środki. Te plany będziemy na bieżąco aktualizować. Odnosnie podziału na gminy to nie robi się czegoś takiego, ponieważ to nie jest potrzebne. Jesteśmy w kontakcie z Burmistrzem i wszystko ustalamy. Dlatego ile osób było na robotach publicznych tego nie powiem.

W. Głomski - odnośnie robót publicznych chciałbym podziękować Panu Dyrektorowi za pomoc. Dzięki bardzo dobrej współpracy w zeszłym roku pozyskiwaliśmy osoby na roboty publiczne, które bardzo dobrze pracują. Sięgaliśmy po te osoby do PUP. Okazało się, że 5 czy 6 osób od razu dostało zatrudnienie od pracodawcy na stałe. Sporo wykonaliśmy pracy i tych bezrobotnych widać. Staraliśmy się pomagać tym osobom. W tym roku będzie problem z pozyskaniem fachowców, ponieważ oni ściągani są przez pracodawców. Panie Dyrektorze, dziękuję za współpracę.

A. Żychski – Dyrektor PUP – dziękuję również Panu Burmistrzowi i pracownikom. Pewnie gdyby nie tak dobra współpraca to część środków musielibyśmy oddawać. Dziękuję również Panie Burmistrzu.

K. Warylak – dziękuję również za taką współpracę oraz za przedstawienie informacji na temat bezrobocia.

Wobec braku dalszej dyskusji przystąpiono do kolejnego punktu obrad.

**Ad. 6. Wprowadzenia do tematu dokonała Dyrektor Miejsko – Gminnego Zespołu Usług Oświatowych w Kamieniu Krajeńskim – Urszula Brycka.**

Wobec braku dyskusji Przewodniczący Rady Miejskiej Kazimierz Warylak przedstawił projekt uchwały.

*Uchwała Nr XXXV/217/2018 Rady Miejskiej w Kamieniu Krajeńskim z dnia 22 lutego 2018 r. w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych przedszkoli działających na terenie Gminy Kamień Krajeński oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobierania i wykorzystywania podjęta została jednogłośnie 13 głosami za.*

**Ad. 7. Wprowadzenia do tematu dokonała Dyrektor Miejsko – Gminnego Zespołu Usług Oświatowych w Kamieniu Krajeńskim – Urszula Brycka.**

Wobec braku dyskusji Przewodniczący Rady Miejskiej Kazimierz Warylak przedstawił projekt uchwały.

*Uchwała Nr XXXV/218/2018 Rady Miejskiej w Kamieniu Krajeńskim z dnia 22 lutego 2018 r. zmieniająca uchwałę w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej im. I Armii Wojska Polskiego w Kamieniu Krajeńskim w ośmioletnią Szkołę Podstawową im. I Armii Wojska Polskiego w Kamieniu Krajeńskim podjęta została jednogłośnie 13 głosami za.*

**Ad. 8. Wprowadzenia do tematu dokonała Dyrektor Miejsko – Gminnego Zespołu Usług Oświatowych w Kamieniu Krajeńskim – Urszula Brycka.**

Wobec braku dyskusji Przewodniczący Rady Miejskiej Kazimierz Warylak przedstawił projekt uchwały.

*Uchwała Nr XXXV/219/2018 Rady Miejskiej w Kamieniu Krajeńskim z dnia 22 lutego 2018 r. w sprawie zmiany nazwy Zespołu Szkolno-Przedszkolnego Szkoły Podstawowej i Przedszkola Samorządowego im. I Armii Wojska Polskiego w Kamieniu Krajeńskim oraz zmiany imienia Szkoły Podstawowej im. I Armii Wojska Polskiego w Kamieniu Krajeńskim wchodzącej w skład tego Zespołu podjęta została w następujący sposób:*

12 głosów za

1 głos przeciw – St. Drogoś

**Ad. 9. Wprowadzenia do tematu dokonał Skarbnik Miasta i Gminy Kamień Krajeński – Piotr Gustyn.**

Wobec braku dyskusji Przewodniczący Rady Miejskiej Kazimierz Warylak przedstawił projekt uchwały.

*Uchwała Nr XXXV/220/2018 Rady Miejskiej w Kamieniu Krajeńskim z dnia 22 lutego 2018 r. zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kamień Krajeński podjęta została jednogłośnie 11 głosami za (brak na sali J. Steinborn i B. Januszeńskiego).*

**Ad. 10. Wprowadzenia do tematu dokonał Skarbnik Miasta i Gminy Kamień Krajeński – Piotr Gustyn.**

J. Wróblewski – na remont budynku po posterunku policji planowana była kwota 250.000 zł. 1,5 miesiąca później jest kwota 550.000 zł. Ubolewam nad tym. Wiadomo jakie mamy drogi w gminie.

W. Głomski – ostatnie przetargi pokazują, że nie ma inwestycji, która poprzetargowo nie byłaby wyższa. Jest tendencja zwyżkowa.

J. Steinborn – czy ma sens dostosowanie tego budynku i powrót posterunku? Może należałoby się z tego wycofać? Jest tam masa pieniędzy zainwestowanych. Potem spadnie na nas jeszcze koszt utrzymania tego budynku, bo policja nie będzie go utrzymywać. To wszystko spadnie na garnuszek gminy, a budżet jest taki jaki jest. To jest błędna decyzja.



W. Głomski – wstępnie mamy ustalone, że opłaty za gaz będzie ponosiła policja. Myśmy zawsze wspomagali policję kwotą 2.000-3.000 zł. To musi wystarczyć na opłatę śmieciową i wodę. Resztę kosztów będzie ponosić policja. Takie są ustalenia.

Kwota jest duża. Jest to kwota przetargowa. Chcieliśmy to wykonać naszymi pracownikami, ale muszą być to ekipy specjalistyczne. Jeżeli coś by się stało to odpowiedzialność spadłaby na nas. Inspektorzy budowlani muszą się pod tym podpisać. Musi być to odebrane przez służby. Ogłosiliśmy przetarg i zgłosiły się 2 firmy. Wybraliśmy tą niższą ofertę.

K. Warylak – czy to jest już ostateczna kwota? Są takie głosy społeczeństwa, że gdyby wiedzieli, że to będą takie koszty to nie podpisywaliby list o przywrócenie posterunku.

W. Głomski – mam nadzieję, że to nie będzie już znacząca kwota. Chcemy to uporządkować.

K. Kiedrowicz – jakie prace były przewidziane w tym budynku?

W. Głomski – jest wymieniony dach, wykonane ocieplenie. Został również zamontowany piec gazowy. Teraz musi być to wyremontowane. Mamy zagwarantowane na piśmie, że policja przeznaczy 80.000 zł na wyposażenie i doposażenie posterunku.

K. Kiedrowicz – posterunek ma funkcjonować od godz. 7 do 15 – tego nie rozumiem.

W gazecie wypowiedział się Pan, że wygrała firma na 300.000 zł, a mamy 550.000 zł. Dlaczego jest taka wysoka kwota przewidziana w budżecie?

W. Głomski – taki jest całkowity koszt. W tych kosztach nie były uwzględnione te, które już ponieśliśmy czyli na wymianę dachu i na ogrzewanie. Dlatego jest taka różnica.

St. Drogoś – cały czas jestem blisko Kamienia Krajeńskiego. Posterunek był tutaj zawsze. Byłem przeciwny kiedy zamykano posterunek. Na głos mieszkańców myśmy podjęli apel, żeby był ten posterunek. My remontujemy swój budynek. Nikt nie przewidział, że będzie dach do wymiany, ogrzewanie itd.

T. Dysput – dzisiaj uważam również, że decyzja była pochozna.

B. Januszewski - gdyby posterunek funkcjonował całą dobę to jeszcze byłoby to do przyjęcia. Co z biurami po policjantach, którzy przejdą do Kamienia Krajeńskiego? Będą je wynajmować?

K. Warylak – daleko to już zaszło. Myślę, że trzeba to dokończyć.

Wobec braku dalszej dyskusji Przewodniczący Rady Miejskiej Kazimierz Warylak przedstawił projekt uchwały.

*Uchwała Nr XXXV/221/2018 Rady Miejskiej w Kamieniu Krajeńskim z dnia 22 lutego 2018 r. zmieniająca uchwałę Rady Miejskiej w Kamieniu Krajeńskim w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Kamień Krajeński na rok 2018 podjęta została w następujący sposób:*

10 głosów za

3 głosy przeciw (T. Dysput, K. Kiedrowicz, J. Wróblewski)

**Ad. 11. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na sfinansowanie zadania pod nazwą „Budowa sieci kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej i tłocznej wraz z przyłączami, tłoczniami, przepompowniami i liniami zasilania energetycznego w miejscowości Płocicz.”**

**Ad. a/** wprowadzenia do tematu dokonał Skarbnik – Piotr Gustyn.

**Ad. b/** dyskusja

Brak dyskusji w przedmiotowej sprawie.

**Ad. c/** Uchwała Nr XXXV/222/2018 Rady Miejskiej w Kamieniu Krajeńskim z dnia 22 lutego 2018 r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na sfinansowanie zadania pod nazwą „Budowa sieci kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej i tłocznej wraz z przyłączami, tłoczniami, przepompowniami i liniami zasilania energetycznego w miejscowości Płocicz.”

**Głosowanie:** Radni obecni na sesji głosowali **12 głosami za** zaciągnięciem pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na sfinansowanie zadania pod nazwą „Budowa sieci kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej i tłocznej wraz z przyłączami, tłoczniami, przepompowniami i liniami zasilania energetycznego w miejscowości Płocicz.”

Głosów przeciw – **brak**

Głosów wstrzymujących się – **1 (K. Kiedrowicz)**

**Ad. 12. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki na wyprzedzające finansowanie działań finansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej na sfinansowanie zadania pod nazwą „Budowa sieci kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej i tłocznej wraz z przyłączami, tłoczniami, przepompowniami i liniami zasilania energetycznego w miejscowości Płocicz.”**

**Ad. a/** wprowadzenia do tematu dokonał Skarbnik – Piotr Gustyn.

**Ad. b/** dyskusja

Brak dyskusji w przedmiotowej sprawie.

**Ad. c/** Uchwała Nr XXXV/223/2018 Rady Miejskiej w Kamieniu Krajeńskim z dnia 22 lutego 2018 r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki na wyprzedzające finansowanie działań finansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej na sfinansowanie zadania pod nazwą „Budowa sieci kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej i tłocznej wraz z przyłączami, tłoczniami, przepompowniami i liniami zasilania energetycznego w miejscowości Płocicz.”

**Głosowanie:** Radni obecni na sesji głosowali **12 głosami za** zaciągnięciem pożyczki na wyprzedzające finansowanie działań finansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej na sfinansowanie zadania pod nazwą „Budowa sieci kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej i tłocznej wraz z przyłączami, tłoczniami, przepompowniami i liniami zasilania energetycznego w miejscowości Płocicz.”

Głosów przeciw – **brak**

Głosów wstrzymujących się – **1 (K. Kiedrowicz)**

**Ad. 13. Wprowadzenia do tematu dokonał Burmistrz Kamienia Krajeńskiego – Wojciech Głomski.**

K. Kiedrowicz – pracownicy, którzy są wysyłani po odbiór psa czy kota mają problem. Czasami jada, a osoby zgłaszającej nie ma w domu. Wtedy nie wiedzą, którego psa czy kota mają wziąć. Powinno być zgłoszenie do sołtysa, który powinien być na miejscu jak oni przyjeżdżają. Tak by było najlepiej.

W. Głomski – są takie przypadki, o których Pan mówił. Generalnie w trakcie roku nie ma takich problemów. Najgorszy problem jest w okresie letnim. Turyści wypuszczają psy. Są przypadki, że pracownicy jada, a psa nigdzie nie ma. Jak jest możliwość to mieszkańcy je adoptują.

J. Steinborn – gorzej jest w tej chwili z kotami niż z psami. Tych bezpańskich kotów jest naprawdę dużo. Są takie miejsca w gospodarstwach gdzie te koty między sobą się rozmnażają. Może trzeba organizować jakieś akcje edukacyjne. W niektórych gospodarstwach ja widzę, że chodzi nawet 20 kotów, a na drugi rok pewnie z 30. Odłowienie tych kotów to jest tragedia.

W. Głomski – z kotami jest problem. Spotkaliśmy się z taką sytuacją, że zabrany został kogoś kot. Jest z tym problem. Właściciele powinni dbać, żeby tych kotów nie było za dużo.

Wobec braku dalszej dyskusji Przewodniczący Rady Miejskiej Kazimierz Warylak przedstawił projekt uchwały.

*Uchwała Nr XXXV/224/2018 Rady Miejskiej w Kamieniu Krajeńskim z dnia 22 lutego 2018 r. w sprawie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Kamień Krajeński w 2018 roku podjęta została w następujący sposób:*

11 głosów za

1 głos przeciw (B. Januszewski)

1 głos wstrzymujący się (T. Dysput)

**Ad. 14. Wprowadzenia do tematu dokonali Przewodniczący poszczególnych stałych komisji Rady Miejskiej w Kamieniu Krajeńskim.**

Wobec braku dyskusji Przewodniczący Rady Miejskiej Kazimierz Warylak przedstawił projekt uchwały.

*Uchwała Nr XXXV/225/2018 Rady Miejskiej w Kamieniu Krajeńskim z dnia 22 lutego 2018 r. w sprawie przyjęcia sprawozdań z działalności stałych komisji Rady Miejskiej w Kamieniu Krajeńskim za 2017 rok podjęta została jednogłośnie 13 głosami za.*

**Ad. 15. Wprowadzenia do tematu dokonali Przewodniczący poszczególnych stałych komisji Rady Miejskiej w Kamieniu Krajeńskim.**

Wobec braku dyskusji Przewodniczący Rady Miejskiej Kazimierz Warylak przedstawił projekt uchwały.

*Uchwała Nr XXXV/226/2018 Rady Miejskiej w Kamieniu Krajeńskim z dnia 22 lutego 2018 r. w sprawie przyjęcia planów pracy stałych komisji Rady Miejskiej na 2018 rok podjęta została jednogłośnie 13 głosami za.*

**Ad. 16. Wprowadzenia do tematu dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej w Kamieniu Krajeńskim – Kazimierz Warylak.**

Wobec braku dyskusji Przewodniczący Rady Miejskiej Kazimierz Warylak przedstawił projekt uchwały.

*Uchwała Nr XXXV/227/2018 Rady Miejskiej w Kamieniu Krajeńskim z dnia 22 lutego 2018 r. w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Miejskiej w Kamieniu Krajeńskim na 2018 rok podjęta została jednogłośnie 13 głosami za.*

**Ad. 17. Informacja dotycząca zakresu umorzonych, odroczonej i rozłożonej na raty należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny.**

W/w informację przedstawił Burmistrz Kamienia Krajeńskiego - Wojciech Głomski.

Informacja w załączeniu do protokołu z sesji.

## **Ad. 18. Odpowiedź na interpelacje.**

W. Głomski – Pani Ewa Wiese zgłaszała sprawę chodników i drogi. O drodze wiedziałem, ale o chodnikach nie. Gdyby nie mrozy to byłibyśmy już na tej drodze. Podjęta została decyzja zakupu asfaltu. Jak już skończą się środki unijne do pozyskania to będzie trzeba tę drogę zalać dywanikiem, ponieważ tak dalej nie da się tego naprawiać. Jak pogoda pozwoli to mam nadzieję, że uda się zebrać ekipę z robót publicznych i poprawilibyśmy chodniki, aby było bezpiecznie. Czy te chodniki są przy drodze powiatowej czy przy gminnej?

E. Wiese – przy gminnej.

W. Głomski – skontaktujemy się z Panią gdzie i co należy poprawić.

Pan Stryzyk ma rację. W tym roku fundusze sołeckie nie są w stanie udźwignąć tego zadania. Najpierw będą przeznaczone fundusze sołeckie, ponieważ one są już w budżecie. Natomiast na następnej sesji będziemy próbować przerzucić środki i uzupełnić, ponieważ w tym roku nie da rady naprawić dróg z funduszy sołeckich. Jest katastrofalny stan dróg. Możemy się cieszyć, że od 2,5 tygodnia nie pada. Widzimy wszędzie jak wody opadają. Na wiosnę wspólnymi siłami powinniśmy to zrobić.

Oдноśnie usunięcia konarów drzew sprawdzimy to.

E. Stryzyk – był tam Pan ....., ale z drabiną nie ma co tam wchodzić. Trzeba to zrobić z wysięgnika.

W. Głomski – w takim razie będziemy musieli zgłosić to do straży. Takie samo zgłoszenie mamy jeżeli chodzi o Małą Cerkwicę. Konar może zerwać linię energetyczną. Jest to uzgodnione z energetyką i 1 marca nastąpić ma usunięcie. Oдноśnie Płocicza sami pojedziemy i zobaczymy jak to wygląda. Postaramy się poprosić straż, aby usunęła to niebezpieczeństwo.

Jeżeli chodzi o nieczynne boisko w Płociczu i utworzenie parkingu musimy usiąść i zobaczyć jak to będzie wyglądało. Wiem, że ta działka przeznaczona była na sprzedaż. Na dzień dzisiejszy nie jest sprzedana, ale 3 można z tego wydzielić, tak aby to później nie kolidowało z funkcjonowaniem działki budowlanej. Jest to ciekawy pomysł, który należy rozpatrzyć.

Pani Teresa Dysput poruszyła sprawę odebranych dzieci w Dąbrówce. Ja nie będę tutaj zajmował stanowiska. Jest od tego kurator. Sprawa jest w sądzie. Instytucje mogą się wypowiedzieć i one określą jak to dalej będzie wyglądało.

Pani Jadwiga Steinborn pytała o program „EKO-PIEC”. Ma Pani rację. Są wstępne przymiarki. Jest tak ustalone: WFOŚiGW 2.000 zł, gmina 2.000 zł, a pozostałą kwotę mieszkańiec. Będziemy musieli podjąć uchwałę. Pan Skarbnik był na szkoleniu. Myślę, że razem będziemy nad tym dyskutować.

Jeśli chodzi o budowę chodników w Niwach to chciałbym podkreślić, że Niwy nie są pokrzywdzone. Sporo było w Niwach zrobione. Patrząc na Orzełek to nie mamy tam zrobionego metra chodnika. W Jerzmionkach, Zamartem tam też nic nie było robione. Jeżeli jest taka potrzeba to trzeba

przyjrzeć się nawierzchni tego chodnika. Jeżeli są dziury to trzeba to poprawić. Trzeba patrzeć na to, aby te środki, które są podzielić w miarę równo i aby każda wieś miała coś zrobione, a nie, że w jednej wsi zrobimy wszystko, a w drugiej nic.

Pan Józef Wróblewski mówił o budowie świetlicy w Zamartem. Czy Panu podoba się czy nie świetlica w Zamartem i tak powstanie. Jest ona bardzo potrzebna i to nie tylko wsi, ale też i szkole. Mam nadzieję, że Marszałek rozpatrzy to w miarę szybko, że gdzieś w miesiącach czerwiec-lipiec od rozpatrzenia wniosku będzie promesa na ogłoszenie przetargu. Ta świetlica i tak powstanie chociaż Pan Wróblewski w to nie wierzy.

Jeżeli chodzi o przeniesienie skrzynek pocztowych prosiłbym Pana Januszewskiego o podejście do nas i zlokalizowanie tych skrzynek. Wystąpimy z pismem jako interpelacja z sesji do Poczty Polskiej o przeniesienie na wasze życzenie.

Oдноśnie zakazu wjazdu koło kościoła było to podyktowane tym jak nie było postoiu i dlatego były te zakazy. Skierujemy to do Dyrektora Eckerta o ponowne rozpatrzenie i rozmieszczenie tych znaków i uzgodnienie czy są one potrzebne czy nie. To jest przy drodze powiatowej?

B. Januszewski – to jest w środku wsi za kościołem i za sklepem.

W. Głomski – ale to jest droga powiatowa czy gminna?

B. Januszewski – gminna.

W. Głomski – jak gminna to możemy to rozpatrzyć, ale i tak musimy zrobić tam organizację ruchu.

B. Januszewski – to tylko rodzi konflikt.

W. Głomski – jak Pan przyjdzie to o tym też porozmawiamy.

Następnie Burmistrz Wojciech Głomski odczytał odpowiedź na interpelację zgłoszoną na poprzedniej sesji przez radnego Kazimierza Kiedrowicza.

W. Głomski – oдноśnie wycinki zakrzaczeń skierujemy pismo do powiatu.

W sprawie wycinki drzew, o którą pytał Pan Drogoś myślę, że odpowiedział Pan Starosta.

St. Drogoś – nie określił terminu.

W. Głomski – myślę, że będzie to trudno określić. Bardzo dużo drzew oznaczonych jest do wycinki, w tym cała ul. Dworcowa. Cieszę się, że będzie to wycięte całościowo. Przeznaczmy środki i na nowo zasadzimy dęby. Jeszcze raz złożymy zapytanie do Zarządu Drogowego i niech odpowiedzą na zapytanie Pana Drogosia.

## **Ad. 19. Zapytania i wolne wnioski.**

J. Steinborn – na podstawie informacji z PUP wiemy już, że nadal będą finansowane prace społecznie – użyteczne, prace interwencyjne, prace użyteczności publicznej. Chodzi mi o zabezpieczenie na wsiach dla utrzymania porządku. W ubiegłym roku było to bardzo różnie. W Niwach mówią, że nie było w ogóle. W Orzełku była osoba, której niby powiedziano, że ma robić wszystko tylko nie kosić. Więc ja się pytam co latem jest na wsi do robienia jeżeli nie koszenie? Wiem, że były wsie gdzie były po 2 osoby. Nikomu nie zarzucam tego, że było za dużo. Na pewno w większych sołectwach jest taka potrzeba. Chodzi mi o to, aby zabezpieczyć przynajmniej te prace porządkowe, żeby była taka osoba w sołectwie. Panie na prace musiały dojechać do Kamienia Krajeńskiego to dlaczego teraz ktoś nie może dojechać do Niw raz w tygodniu, żeby pokosić i uporządkować? Przy takiej ilości opadów jakie były w roku ubiegłym to koszenie to była tragedia. Ja osobiście też kosiłam. Panie Burmistrzu, my jesteśmy wdzięczni, ponieważ jak dzwoniłam do Pana Burmistrza czy do Pana ..... to też dostaliśmy doraźną pomoc. Niestety, ale tą wykaszarką to kobieta nie pokosi. To musi być mężczyzna. Myślę, że w tym roku trzeba rozważniej podejść do ustalania tych osób, które przydziela się na daną wieś, aby to była osoba, która rzeczywiście będzie coś tam robiła. Może odstąpić od tej socjalnej części, ponieważ to są prace społecznie – użyteczne, a nie zasiłek socjalny. Ja mam wrażenie, że niektóre osoby bierze się tylko dlatego, że są na garnuszku pomocy społecznej, a te osoby nie chcą pracować, nie umieją, nie mogą – trudno jest mi odpowiedzieć. Dobrze gdyby była to osoba, która służyłaby sołtysowi pomocą. Mamy sprzęt i te tereny wiejskie można utrzymać, ale ktoś to musi robić.

W. Głomski – mam do Państwa prośbę, tak jak w przypadku Dużej Cerkwicy sołtys sam szuka osób, które wykonają mu prace, a odpowiadają tym wymogą, które są przy pracach społecznie – użytecznych. Jeżeli są takie osoby i spełniałyby te warunki to zapraszamy.

J. Steinborn – my tak nie bardzo znamy warunki. Wydaje mi się, że musi to być osoba bezrobotna i korzystająca z pomocy społecznej.

W. Głomski – tak.

K. Warylak – ten problem jest wszędzie. Nie tylko w Niwach, jak Pani Steinborn mówiła, ale też w każdej miejscowości. Kosiarki, sprzęt jest, ale nie ma kto pracować. Nie wiem czy sołtysi mają to robić? Naprawdę trzeba zastanowić się nad tym tematem.

E. Stryzyk – mam pytanie – czy coś wiadomo, że w Płociczu będzie gaz? Sołtys coś wie, ale jak to naprawdę jest?

W. Głomski – czekam na zebranie w Płociczu. Koło Pana ..... mamy średnie ciśnienie i przerzucić ten gaz do Płocicza to jest niewiele. Muszę mieć

deklarację przyłączeniową, aby móc rozmawiać z gazownikami. Jeżeli Płocicz wieś masowo złożyłby deklaracje przyłączeniowe to jest szansa. Będziemy poruszać ten temat na zebraniu wiejskim. Przywiozę deklaracje i je rozdamy. Mam nadzieję, że będą osoby, które się zaangażują i zbiorą te deklaracje. Na podstawie tych deklaracji będę rozmawiał z dyrektorem zakładu z Bydgoszczy. Wstępnie jestem umówiony w marcu po zebraniach. Jeżeli mam deklaracje to mogę rozmawiać. Jest też prośba do sołtysa Dużej Cerkwicy, aby pobrał od nas deklaracje i z Panem ..... zebrali te deklaracje przyłączeniowe. Wtedy mam o czym rozmawiać.

B. Januszewski – ja deklaracje mam, ale Pan ..... chciałby inaczej to załatwić.

W. Głomski – nie da się inaczej.

B. Januszewski – tylko po co ja mam potem wysłuchiwać.

W. Głomski - myślę, że na zebraniu w Dużej Cerkwicy wytłumaczyłem mieszkańcom jak to wygląda. Jak pojedę z taką kartką jak dał mi Pan ..... to nikt nie będzie ze mną rozmawiać. Ja muszę mieć konkretne deklaracje przyłączeniowe. Jeżeli Duża Cerkwica wystąpiłaby z zapotrzebowaniem na gaz to byłaby też szansa dla ul. Dworcowej. Pytają też o gaz na osiedlu Orzełek. Jest już projektowane i załatwiane.

B. Januszewski – ja mam już dawno deklaracje. Na zebraniu Pan tłumaczył tylko czy zrozumieli. Ja nie bardzo jestem chętny do działania dalej w tej sprawie.

#### **Ad. 20. Udzielenie głosu na pisemny wniosek mieszkańca Kamienia Krajeńskiego.**

..... – mieszkaniec Kamienia Krajeńskiego – wystąpiłem z pismem do Pana Przewodniczącego, żeby udzielono mi głosu. Chodzi o sprawę tych 2 wyroków, które zapadły na niekorzyść gminy.

Mam teraz 2 pytania do Pana Burmistrza. Jaki był koszt całkowity całej tej operacji prowadzonej przez gminę? Drugie pytanie jest następujące – Jaką przewiduje Pan dla mnie karę, bo nie kto inny jak Pan na sali sądowej powiedział, że domaganie się przeze mnie zwrotu kwoty tych 307 zł jest karygodne? Najpierw prosiłbym o odpowiedź na te 2 pytania.

K. Warylak – niech Pan przedstawi konkretnie o co chodzi, a Pan Burmistrz się do tego ustosunkuje. Prosił Pan o zabranie głosu więc proszę o całą wypowiedź.

..... – mieszkaniec Kamienia Krajeńskiego – to są 2 pytania, które mam do Pana Burmistrza.

Następna sprawa dotyczy posiedzeń Rady, jak to tutaj jest przyjęte. Musiałbym się cofnąć chyba do XXXII Sesji Rady Miasta, na której Pan



Wróblewski słusznie zwrócił uwagę, że są tutaj kmioty prawne przegłosowywane i należałoby coś z tym zrobić. Ja się z tym zgadzam w 100%. Nie można mówić, Panie Przewodniczący, że w tej sprawie, która toczyła się przez 7 lat przed sądami, Rada nic nie wiedziała. Słusznie Pan Wróblewski zauważył, że za to odpowiada Rada, nie wiem czy w osobie Radcy Prawnego. Macie Radcę Prawnego i możecie konsultować takie sprawy, zadawać pytania.

Bardzo prosiłbym o zainteresowanie radnych uzasadnieniem wyroku, który zapadł 9 marca 2017 roku w Tucholi. Uzasadnienie jest na 10 stron. Ja wyciągnąłem sobie tylko jeden cytat: „Z uwagi na prawomocny wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy z dnia 23 września 2014 roku stwierdzający nieważność § 4 ust. 5, § 5 ust. 7 pkt b, pkt 12 uchwały Rady Miejskiej w Kamieniu Nr IX/78/03 z dnia 29 sierpnia 2013 roku, które to przepisy były podstawą prawną uiszczenia przez powoda kwoty 500 zł odpadła podstawa prawna, w oparciu o którą powód dokonał wpłaty wskazanej kwoty. Zgodzić się zatem trzeba ze stanowiskiem powoda, że z chwilą uprawomocnienia się wyroku Sądu Administracyjnego zaktualizował się po stronie pozwanej obowiązek zwrotu tej kwoty na rzecz powoda, gdyż powstałe po stronie gminy przysposobienie majątkowe jest pozbawione podstawy prawnej, a więc powód uzyskał roszczenie o zwrot bezpodstawnego wzbogacenia, gdyż uiszczenie kwoty 500 zł nie było wbrew twierdzeniu pozwanej spełnieniem świadczenia. Obowiązek zapłaty kwoty 307 zł nie wynikał z umowy cywilnoprawnej czyli umowy ustanowienia odrębnej własności i sprzedaży lokalu mieszkalnego, ani z innego zobowiązania. Dokonana przez powoda wpłata nie znajduje zatem uzasadnienia w tej czynności prawnej. Mając powyższe na uwadze sąd uwzględnił powództwo w oparciu o art. 405 Kodeksu cywilnego, zgodnie z którym kto bez podstawy prawnej uzyskał korzyść majątkową kosztem innej osoby, obowiązany jest do wydania korzyści w naturze, a gdyby to nie było możliwe zwrotu tej wartości.” To jest tylko cytat.

Jeszcze jedna rzecz. Państwo na różne nasze sygnały mieszkańców tłumaczą się tym, że nie znacie prawa, nie jesteście prawnikami. Dobrze, rozumiem, ale macie Państwo prawo zadawać pytania prawnikom. Jak byłem na sesji to był też Radca Prawny Urzędu i był mój Pełnomocnik. Merytorycznych pytań z Państwa strony do tych prawników nie usłyszałem żadnych. Jedyne pytanie, które padło to było pytanie do prawnika ile należy na hektar ziemi wysiać owsa. Proszę Państwa, a mówicie o tym, że działacie zgodnie z prawem. Przykro jest. To się wszystko tak nazbierało. Jeszcze jedna rzecz. Panie Przewodniczący, na ostatniej sesji po przerwie, nie wiem na podstawie jakiego prawa, nie udzielił mi Pan głosu. Wstał Pan przy stole prezydialnym i powiedział, że my wiemy o co chodzi. Ja Panu nie udzielam głosu. To zachęcam zajrzeć do Statutu Gminy Kamień Krajeński. Dziękuję bardzo.

W. Głomski – jeżeli chodzi o wyjaśnienia od strony prawnej to sąd rzeczywiście zwrócił nam uwagę i usunęliśmy te nieszczęśliwe zapisy. Ta uchwała została dostosowana do stanu prawnego, który może obowiązywać. Pan ..... mówił o kwocie. Patrząc na to jaką Pan dostał premię od

społeczeństwa, że mógł Pan po obniżonych kosztach kupić, to ja nie upominałbym się o te 300 zł. W każdym bądź razie zapadł wyrok. Pan ..... otrzymał zadośćuczynienie. Tak jak sąd nakazał zostało to wszystko wypłacone. Razem z kosztami było to, o ile dobrze pamiętam, chyba 800 zł. Środki zostały przekazane przez Poczta Polską, ponieważ wskazane przez Pana ..... konto było błędne i PKO tego nie przyjęło. Pan Skarbnik przekazał to pocztą. Zatem respektujemy prawo w Polsce tak jak się należy. Resztę pozostawiam bez komentarza.

St. Drogoś – zostałem wywołany do tablicy. Pytałem się o ten owies, ponieważ ja znam się na rolnictwie i wiem ile trzeba zasiać. Nie jestem prawnikiem. Po przeczytaniu tych wszystkich artykułów nic mi to nie mówi, ponieważ muszę całość prześledzić. Jak Pan słusznie zauważył, że jest Radca Prawny i my na podstawie jego opinii podejmujemy decyzje. Nie jesteśmy w stanie zgłębić wiedzy prawników. Jest jedna ustawa, a dwa różne głosy prawników. Jako Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zwróciłem uwagę na jedną rzecz, że Pan ..... korzystał z uchwały i ustawy. To, o czym Pan mówi korzystał Pan z ustawy, a mianowicie o tym co sąd stwierdził, że do wyceny itd. wszystkie koszty ponosi Burmistrz. Jest też taki zapis, że aby pozyskać takie mieszkanie musi mieszkaniec spełnić warunki, a mianowicie być 5 lat najemcą, żeby mógł kupić w formie bezprzetargowej, ale po wycenie biegłego, nie niższej, a Pan kupił mieszkanie za 25% wartości. Zatem skorzystał Pan z uchwały, która obowiązuje i to nie zostało zmienione. Nie mam do Pana pretensji, że Pan skorzystał bo tak Pan mógł zrobić. To jest niezgodne z ustawą i to należałoby zmienić.

K. Warylak – Pan Drogoś powiedział faktycznie prawdę i tak jest. My podjęliśmy uchwałę, że jest bonifikata i to nie jest sprzeczne z prawem. Każdy projekt uchwały sprawdzony jest przez Radcę Prawnego Urzędu, który podpisuje każdy projekt. My mamy zatrudnionego Radcę Prawnego, który to sprawdza i bierze za to pieniądze. My nie jesteśmy prawnikami, a każdy prawnik ma swoją opinię. Każda uchwała jest sprawdzona pod względem prawnym. Myślę, że jak Radca Prawny podpisuje się to chyba wie co podpisuje. Na każdym projekcie uchwały jest podpis.

Odnośnie udzielenia głosu to przewodniczący ma takie prawo. Może udzielić głosu, ale nie musi. Napisał Pan pismo i dzisiaj udzieliłem Panu głosu. Myślę, że ta sprawa powinna być już zamknięta. Kilka razy był na sesji ten temat poruszany. Pan Burmistrz powiedział, że są już uregulowane należności. Myślę, że Rada już do tego nic nie ma.

W. Głomski – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej słusznie zauważył, że sprzedaliśmy to za 25% wartości ceny rynkowej. Szkoda, że Pan ..... nie wystąpił o unieważnienie aktu notarialnego. Oddalibyśmy środki z oprocentowaniem, jakie Panu przysługuje. To byłoby najrozsądniejsze rozwiązanie. Jeszcze przed pójściem do notariusza Pan ..... podpisał umowę cywilnoprawną na wycenę tego mieszkania. Wspólnie z ..... to podpisał wyrażając zgodę na taką cenę, a później

to kwestionował, ale przegraliśmy, zapłaciliśmy i jest to honorowo załatwione.

B. Januszewski – Panie ....., nie może nas Pan oceniać jako grupę ludzi bezrozumnych. To jest nieupoważnione.

J. Wróblewski – w związku z tą zaistniałą sytuacją, że Rada została wprowadzona w błąd przez Panią Mecenas najlepszym rozwiązaniem byłoby dać wypowiedzenie Pani Mecenas i zatrudnić nowego Radcę Prawnego i byłby spokój.

K. Warylak – Radcę Prawnego zatrudnia Pan Burmistrz. My nie zatrudniamy jako Rada. Możemy ewentualnie wystąpić z wnioskiem. Uchwały przedstawia Radzie Burmistrz z Radcą Prawnym.

..... – mieszkaniec Kamienia Krajeńskiego – kolejny raz padły zarzuty wobec mojej osoby, a nie mogę sobie na to pozwolić. Takich mieszkań z ulgą zostało w Kamieniu Krajeńskim sprzedanych około 50-ciu. Ta uchwała Rady, która obowiązywała od 2007 roku była na wyraźny wniosek Pana Burmistrza, który wydał takie zarządzenie, a Rada to przyjęła jako prawo istniejące. Sąd stwierdził, że jest to niezgodne z prawem, a Państwo się upieracie i mówicie, że ja kupiłem za tańsze pieniądze. Nie ja jeden, ponieważ z takiej ulgi skorzystało około 50 rodzin z Kamienia Krajeńskiego.

Druga rzecz jest taka. Pan mówił, że nie udzieli mi głosu. Ja nie robię tego złośliwie: „Przewodniczący obrad może udzielić głosu osobie spośród publiczności po uprzednim uzyskaniu zgody Rady”. Tego niestety nie było na ostatniej sesji, Panie Przewodniczący. Ja tego nie mówię złośliwie. To jest cytat ze statutu.

K. Warylak – jak Pan prosił o głos to każdorazowo Panu udzieliłem, ale ten temat powtarza się i dlatego prosiłem o wyjaśnienie o jaki chodzi temat. Nie wiem dlaczego to tak długo trwa i ten temat wraca. My jako Rada podjęliśmy uchwałę i Burmistrz sprzedaje, a nie my. Pan powinien to wyjaśnić z Panem Burmistrzem. Pan Burmistrz sprzedaje i to Pan Burmistrz załatwia. Jeżeli jest jakaś skarga, że Pan Burmistrz coś zrobił nieprawidłowo to wtedy proszę o skargę do Rady i zostanie to przekazane Komisji Rewizyjnej, która to rozpatrzy, ale takiej skargi od Pana nie było.

..... – mieszkaniec Kamienia Krajeńskiego – Panie Przewodniczący, skargę na działanie Pana Burmistrza złożyłem na Pana ręce. Pan potem kazał mi złożyć wniosek do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej gdzie też zwróciłem uwagę na to, że jest to niezgodnie ze statutem. Moje wypowiedzi i wystąpienia Państwo traktujecie jak płachtę na byka. Zadałem 2 pytania do Pana Burmistrza. Na żadne nie uzyskałem odpowiedzi. To jest sprawa publiczna. Jeżeli ktoś mi w sądzie zarzuca, że jest to karygodne. Ja nie będę występował na drogę sądową o moje znieważenie. Mieszkańcy o tym wiedzą i chcieliby o tym usłyszeć ile kosztowała ta sprawa podatników. Te

pieniądze nie są z kieszeni Burmistrza. To jest jedna rzecz, a druga jakie Pan przewiduje dla mnie kary. Jeżeli Pan mówi w sądzie, że jest to karygodne, chciałbym wiedzieć jakiej mogę się spodziewać kary. Jeżeli chodzi o kwotę, o której Pan mówił to około 900 zł ja dostałem, ale to nie są całe koszty. Jest obsługa prawnika, a do sądu Pan jechał PKS-em? Przecież to też są koszty. Ja zadałem proste pytanie. Chodzi o ogólne koszty tej całej sprawy.

W. Głomski – Pan ..... otrzymał 844 zł. Ja jestem pracownikiem Urzędu i mi dodatkowe wynagrodzenie nie przysługuje. Był wyjazd do sądu i to jest wszystko.

..... – mieszkaniec Kamienia Krajeńskiego – obsługa prawna. Prawnik chyba też kosztuje, tak?

W. Głomski – prawnik też jest w Urzędzie. Dodatkowego wynagrodzenia za Pana sprawę nie otrzymał.

K. Warylak – myślę, że my jako Rada to co było wyjaśniliśmy sobie. Urząd może Panu odpowiedzieć odnośnie kosztów, ale dzisiaj raczej nie. Jeżeli ma Pan jeszcze jakieś uwagi do Pana Burmistrza to proszę do Rady złożyć skargę i my ją rozpatrzymy. Ja do Pana ..... i do nikogo innego nic nie mam. Każda uchwała jest sprawdzona i podpisana przez Panią Mecenasa. Myślę, że ten temat na tej sesji zakończyliśmy.

..... – mieszkaniec Kamienia Krajeńskiego – prosiłbym o krótkie udzielenie głosu i nic więcej.

K. Warylak – w jakiej sprawie?

..... – mieszkaniec Kamienia Krajeńskiego – na temat pracy Rady.

K. Warylak – czy Państwo Radni wyrażają zgodę na zabranie głosu przez Pana .....?

Głosowanie: Radni jednogłośnie za udzieleniem głosu Panu .....

..... – mieszkaniec Kamienia Krajeńskiego – czy ja jako ..... czy Pan ..... jesteśmy gorszymi obywatelami, mieszkańcami tej gminy? Przychodzimy na sesję w dobrej wierze. Ja cały czas myślałem, że Rada po to jest wybrana z naszych mieszkańców, żeby im pomagać, dbać o rozwój tej gminy, ale przede wszystkim pomagać mieszkańcom. Ja cały czas biję się z koniem. Żadnej pomocy. Ciągłe jestem zbywany. To ja pytam, jeżeli my przeszkadzamy to niech Państwo sobie kupią laptopy i zaczną organizować sesje przez internet, e-sesje. U Burmistrza zbiorą się sołtysi. Burmistrz będzie u siebie w gabinecie, a Wy będziecie siedzieli u siebie w domach. Przeprowadzicie sesje tak jak będziecie chcieli. Nikt nie będzie Wam truł. Będzie to szybko zrobione, po Waszemu

