

Protokół Nr XXXIV/2017
z Sesji Rady Miejskiej w Kamieniu Krajeńskim
z dnia 28 grudnia 2017 roku
odbytej w sali posiedzeń Urzędu Miejskiego
w godzinach od 9⁰⁰ do 12³⁵

Sesja jest prawomocna do podejmowania uchwał, ponieważ na 15 radnych 14 jest obecnych – zgodnie z załączoną listą obecności.

Otwarcia dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej w Kamieniu Krajeńskim Kazimierz Warylak.

Projekt porządku obrad:

1. Otwarcie sesji:
 - a/ stwierdzenie quorum
 - b/ przedstawienie porządku obrad
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Zgłaszanie interpelacji i zapytań przez radnych.
4. Informacja Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym.
5. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Miejsko – Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w Kamieniu Krajeńskim na rok 2018.
 - a/ wprowadzenie do tematu – Skarbnik
 - b/ dyskusja
 - c/ podjęcie uchwały Nr XXXIV/211/2017
6. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kamień Krajeński na lata 2017-2027.
 - a/ wprowadzenie do tematu – Skarbnik
 - b/ dyskusja
 - c/ podjęcie uchwały Nr XXXIV/212/2017
7. Uchwała zmieniająca uchwałę Rady Miejskiej w Kamieniu Krajeńskim w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Kamień Krajeński na rok 2017.
 - a/ wprowadzenie do tematu – Skarbnik
 - b/ dyskusja
 - c/ podjęcie uchwały Nr XXXIV/213/2017
8. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kamień Krajeński.
 - a/ wprowadzenie do tematu – Skarbnik
 - b/ dyskusja

c/ podjęcie uchwały Nr XXXIV/214/2017

9. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Budżetu Gminy Kamień Krajeński na rok 2018.

a/ wprowadzenie do tematu – Burmistrz

b/ dyskusja

c/ podjęcie uchwały Nr XXXIV/215/2017

10. Podjęcie uchwały w sprawie wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla członków Ochotniczych Straży Pożarnych z terenu Gminy Kamień Krajeński.

a/ wprowadzenie do tematu – Inspektor ds. p.poż.

b/ dyskusja

c/ podjęcie uchwały Nr XXXIV/216/2017

11. Odpowiedź na interpelacje.

12. Zapytania i wolne wnioski.

Radni jednogłośnie 14 głosami za przedstawionym porządkiem obrad.

Ad. 2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

Radni jednogłośnie 14 głosami za przyjęciem protokołu z poprzedniej sesji.

Ad. 3. Zgłaszanie interpelacji i zapytań przez radnych.

K. Kiedrowicz – mam ważną sprawę do Pana Burmistrza odnośnie drogi powiatowej Obkas – Duża Cerkwica. Jest teraz wywożone drewno z lasu. Pobocza są tam głęboko rozjeżdżone. Ostatnio przetarły się 2 samochody, ponieważ jest tak wąsko. Może niech powiat ustawi tam znak, że jest zwężenie jezdni, albo jakieś ograniczenie. Coś trzeba z tym zrobić bo może być jeszcze gorzej.

B. Januszewski – chciałbym nawiązać do spotkania z ZGKiM i Radą Nadzorczą. Szkoda, że przyszło tak mało radnych. Było dużo wyjaśnień. Pan Prezes odczytywał prawie godzinę zasady i warunki, na jakich działają spółki w Polsce. Ja chciałbym wiedzieć coś innego. Nie mogliśmy się dogadać. Dostałem taką odpowiedź i ja to wprost tak odczytałem - jesteś głupim pegerusem więc się nie dopytuj i siedź cicho. Dlatego wnoszę o zmianę w statucie i regulaminie Rady w prawach i obowiązkach Rady. Jeżeli chodzi o prawa to myślę, że na sesję radny ma prawo przyjść, a w obowiązkach, że ma obowiązek siedzieć cicho. Ja tak to odebrałem. Była taka wypowiedź wyraźnie celująca we mnie, żeby mnie upokorzyć. Tak to odebrałem. Według mnie pytania były proste. Może ja źle się pytałem i nie zrozumieli, albo celowo nie chcieli zrozumieć.

Druga sprawa – chciałbym zapytać Pana Prezesa i Pana Burmistrza czy są jakieś możliwości zwolnienia z opłat za wodę używaną na cmentarzach? Ja pytam i nie oczekuję w tej chwili odpowiedzi.

Następna sprawa do Pana Burmistrza – mieszkania plus. Wokół słysząc, że coś się dzieje, a czy u nas taki temat jest i co dalej z tym tematem?

Jeszcze jedna ważna sprawa – składałem wnioski o wpisanie na początek do WPF rozbudowę remizy strażackiej w Dużej Cerkwicy. Złożę takie pismo w sekretariacie, ale powiem mniej więcej o co chodzi. Ta nasza remiza jak wszyscy wiedzą jest bardzo mała. W tym jednym pomieszczeniu jest samochód, sprzęt, mundury. Mundury są wilgotne, zachodzą pleśnią, czuć benzyną. Jest tak ciasna, że jeśli jedziemy na akcję to najpierw kierowca musi samochodem wyjechać, a dopiero potem wchodzi strażacy, żeby się przebrać w mundury. Projekt konkretny jest już od kilku lat. W tamtym czasie była to kwota około 120.000 zł. Myśmy deklarowali, żeby materiał dał Pan Burmistrz, a my jako jednostka chcieliśmy to postawić, ale nie było na to zgody. Złożę to pismo w sekretariacie i zobaczymy co dalej.

St. Drogoś – otrzymałem od Pana Burmistrza pismo dotyczące tego ile mam zapłacić, ile jest osób, numer konta. Bez okularów przeczytałem, ale jak zobaczyłem następną kartkę to ubrałem okulary i nic nie widziałem. Nie wiem czy tak mi się wzrok popsuł czy faktycznie tak jest, że nic nie widać. Dla tych słabiej widzących przesłać tak jak faktycznie będzie wywóz śmieci. Niepotrzebnie są wszystkie miejscowości. Powinno być tak, że np. Płocicz ma swoje, Radzim swoje, Kamień Krajeński swoje, a byłoby wtedy czytelnie. Prosiłbym o realizację tej sprawy.

Ad. 4. Informacja Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym.

Informacja z działalności w okresie międzysesyjnym – w załączeniu do protokołu z sesji.

W przedmiotowym punkcie udzielona została odpowiedź na zapytanie mieszkańca Kamienia Krajeńskiego Pana

Wobec braku dyskusji przystąpiono do kolejnego punktu obrad.

Ad. 5. Wprowadzenia do tematu dokonał Skarbnik Miasta i Gminy Kamień Krajeński – Piotr Gustyn.

St. Drogoś – czytając ten materiał rodzą się pewne wątpliwości. Zaskoczyła mnie jedna rzecz, a mianowicie dla dzieci za wyjazd 10.000 zł, a na szkolenie członków 11.000 zł. Te sumy mnie przerażają. Dla dzieci, które są poszkodowane dajemy 10.000 zł, a na szkolenie komisji 11.000 zł. Z tych pieniędzy 50% idzie na zapłatę etatu, który jest. Wyliczyłem, że tylko około 12.000 zł jest dla osób poszkodowanych. Myślę, że należałoby się zastanowić jak lepiej wykorzystać te pieniądze. Szkoda, że nie ma tej Pani, bo na pewno wyjaśniłaby nam to. Niestety, ale nie mogę zagłosować za.

P. Gustyn – myślę, że samo szkolenie członków komisji nie kosztowało 11.000 zł. Tutaj jest również zespół interdyscyplinarny dla rodzin, w których jest przemoc itd. Myślę, że te szkolenia były zasadne. Mówił Pan też o kwocie 10.000 zł. To był wyjazd na kolonie dla dzieci. Oprócz tego na wsiach w świetlicach wiejskich i w Kamieniu Krajeńskim są również różne spotkania gdzie ten problem alkoholowy jest omawiany.

W. Głomski – te wszystkie sprawy dokładnie zna Pani Dorota. Myślę, że w ramach tych szkoleń mieści się coś więcej. To nie jest tak, że takie pieniądze idą tylko na szkolenie komisji. Szerzej przedstawiłaby to Pani Dorota. Nie chciałbym tutaj polemizować.

J. Steinborn – nie wiem czy Pan Radny dobrze odczytał, ale na szkolenie jest 1.100 zł. Jest dokładnie 1.142 zł. Proszę Państwa, program rozpatrywany jest każdego roku. To nie jest nowa rzecz, z którą po raz pierwszy spotykamy się. Wiem, że kilka lat temu walczyliśmy o zwiększenie środków na wypoczynek dla dzieci. Ten wypoczynek był 2-3 dniowy. W tej chwili jest to tygodniowy wypoczynek. Nie wiem czy jest to dużo czy mało bo może faktycznie mogłoby być więcej. Oprócz tego jest jeszcze świetlica terapeutyczna. Są jeszcze inne zajęcia. Nie chcę tutaj bronić Pani Doroty, ale osobiście myślę, że dobrze gospodaruje tymi środkami. Na pewno w trakcie roku będą jakieś zmiany. Jak będzie potrzeba, żeby sfinansować inną działalność to jak w każdym budżecie dokonuje się pewnych zmian. Na komisjach było szczegółowo to przedstawione. Myślę, że jest to do przyjęcia i należałoby podejść do tego pozytywnie.

K. Warylak – Pana Drogosia nie było na komisjach i może pewnych rzeczy nie wie. Było to jednak szczegółowo wyjaśniane. Szkoda, że nie ma tej Pani na sesji, ale jest na zwolnieniu chorobowym. Myślę, że to wszystko idzie w dobrym kierunku. Odbywają się spotkania w szkołach, w poszczególnych miejscowościach. Wychodzi z tymi spotkaniami na zewnątrz. Na komisjach radni pozytywnie odnieśli się do gospodarowania środkami.

Wobec braku dalszej dyskusji Przewodniczący Rady Miejskiej Kazimierz Warylak przedstawił projekt uchwały.

Uchwała Nr XXXIV/211/2017 Rady Miejskiej w Kamieniu Krajeńskim z dnia 28 grudnia 2017 r. w sprawie przyjęcia Miejsko – Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w Kamieniu Krajeńskim na rok 2018 podjęta została w następujący sposób:

12 głosów za

1 głos przeciw – K. Kiedrowicz

1 głos wstrzymujący się – St. Drogoś

Ad. 6. Wprowadzenia do tematu dokonał Skarbnik Miasta i Gminy Kamień Krajeński – Piotr Gustyn.

Wobec braku dyskusji Przewodniczący Rady Miejskiej Kazimierz Warylak przedstawił projekt uchwały.

Uchwała Nr XXXIV/212/2017 Rady Miejskiej w Kamieniu Krajeńskim z dnia 28 grudnia 2017 r. zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kamień Krajeński na lata 2017-2027 podjęta została jednogłośnie 14 głosami za.

Ad. 7. Wprowadzenia do tematu dokonał Skarbnik Miasta i Gminy Kamień Krajeński – Piotr Gustyn.

J. Wróblewski – chciałbym ustosunkować się do niektórych zadań inwestycyjnych z roku 2017. Dotacja celowa na pomoc finansową dla powiatu na poprawę stanu technicznego dróg powiatowych. My musimy dbać o nasze drogi. Ten rok pokazał w jakim stanie są nasze drogi. Praktycznie nie można nimi przejechać. Od dróg powiatowych jest powiat i to jest jego zadanie.

Następna sprawa, którą chciałbym poruszyć to przebudowa budynku przy ul. Sępoleńskiej. Są to już w tej chwili ogromne koszty, a na pewno nie skończy się na tych kosztach. Dojdzie do 250.000 zł, a za tę sumę chyba wybudowany by był nowy budynek. Nie wiem czy należało brać ten budynek na barki gminne.

Jeśli chodzi o przebudowę placu zabaw w gminie Kamień Krajeński. Nie może być tak, że miasto i niektóre sołectwa są uprzywilejowane, a Zamarte właściwie co roku 4.000 zł na modernizację placów zabaw przekazuje z funduszy sołeckich. Każde sołectwo też powinno coś przekazać.

Jeśli chodzi o te pozostałe sprawy to uważam, że powinniśmy zająć się drogami gminnymi w 2018 roku i powinna być na to przeznaczona pewna pula. Musimy chyba robić w każdej miejscowości co roku, a nie po kawałku. Tak byłoby najlepiej. W Chojnicach jest tak, że jak sołectwo przekaże 10.000 zł na drogi to gmina dokłada drugie 10.000 zł. Uważam, że tak powinno być u nas.

W. Głomski – odnośnie placów zabaw wspólnie podjęliśmy decyzję, że wszystkie będą wymienione. Drewniane place zabaw nie sprawdziły się. Te nowe elementy są dużo droższe, ale jeżeli nikt tego nie zniszczy to są właściwie wieczne.

Jeżeli chodzi o drogi powiatowe i pieniądze, które dokładamy to trafiają one na nasze lokalne drogi i na nasze chodniki. Dzięki tej współpracy mamy trochę więcej zrobionych chodników. Widzimy jaki jest stan dróg powiatowych. Nie zazdroszczę Starościemu stanu jaki ma na drogach.

Jeżeli chodzi o drogi gminne to Panie Wróblewski ma Pan rację. Po środkach unijnych powinniśmy rzeczywiście przyłożyć się do dróg gminnych i ich stan poprawić. Co roku robimy jakieś odcinki. Trochę dołożył nam

Marszałek. Powinniśmy w nawierzchni bitumicznej robić drogi gminne, ponieważ potem jest spokój na długie lata.

Jeżeli chodzi o posterunek to podjęliśmy decyzję, że będzie wyremontowany. Policja też nam będzie dokładać. Myślę, że takim naszym wspólnym honorem jest doprowadzenie do stanu, żeby w miesiącu lipcu oddać ten budynek. Plany są. W tym roku nie zdążyliśmy wykorzystać środków, które są w budżecie. Na pewno będziemy prosić Wysoką Radę o przesunięcie na drugi rok, abyśmy jakoś z tego wyszli. Odnośnie zmian w budżecie staramy się przedstawiać Wysokiej Radzie zasadność tych zmian. Mogę Państwu podziękować za zrozumienie i wspólne spojrzenie na rzeczywistość. Cieszę się, że wspólnie możemy decydować o tym, gdzie środki są przeznaczane.

Wobec braku dalszej dyskusji Przewodniczący Rady Miejskiej Kazimierz Warylak przedstawił projekt uchwały.

Uchwała Nr XXXIV/213/2017 Rady Miejskiej w Kamieniu Krajeńskim z dnia 28 grudnia 2017 r. zmieniająca uchwałę Rady Miejskiej w Kamieniu Krajeńskim w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Kamień Krajeński na rok 2017 podjęta została w następujący sposób:

13 głosów za

1 głos wstrzymujący się – J. Wróblewski

Następnie ogłoszona została 20-minutowa przerwa.

K. Warylak – mam pytanie do Pana w jakiej sprawie chciałby Pan zabrać głos? Dzisiaj mamy przyjęcie budżetu i nie będzie czasu, żeby nad tym dyskutować. Jeżeli miałby Pan jakąś sprawę to myślę, żeby skontaktował się Pan z radnym ze swojego okręgu i przedstawił sprawę, albo porozmawiał z Panem Burmistrzem. Porządek obrad jest już przegłosowany i nie będę mógł dzisiaj udzielić Panu głosu.

..... – mieszkaniec Kamienia Krajeńskiego – tej sprawy jeszcze nie było. Tutaj chodzi o 2 wyroki. Jeden to wyrok Sądu Rejonowego w Tucholi, a drugi Sądu Okręgowego w Bydgoszczy dotyczący cały czas tej samej sprawy czyli zwrotu tych 307 zł nienależnie pobranej kwoty.

K. Warylak – ale ta sprawa była już kiedyś omawiana i to jest sprawa między Panem, a Burmistrzem.

W. Głomski – jeżeli chodzi o wyroki to my je akceptujemy. Środki były przesłane na konto PKO błędnie podane przez Pana Teraz jeżeli się nie mylę Pan Skarbnik wysłał pocztą. Nie wiem czy Pan już odebrał. Uważam, że nie ma co tutaj dyskutować. Trzeba sprawę załatwić do końca i tak robimy.

K. Warylak – myślę, że jest to sprawa między Panem, a Burmistrzem, a my jako Rada nie będziemy się tą sprawą zajmować. Tyle w kwestii formalnej.

Wobec braku dalszej dyskusji przystąpiono do kolejnego punktu obrad.

Ad. 8. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kamień Krajeński.

Ad. a/ Wprowadzenia do tematu dokonał Skarbnik – Piotr Gustyn.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Kamieniu Krajeńskim Kazimierz Warylak odczytał uchwałę Nr 17/WPF/2017 Składu Orzekającego Nr 1 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 11 grudnia 2017 r. w sprawie opinii o projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Kamień Krajeński.

Ad. b/ Dyskusja.

K. Kiedrowicz – mam pytanie odnośnie sprzedaży nieruchomości gruntowych niezabudowanych. Mamy tutaj wyszczególnione w kolejnych latach, a dlaczego nie ma dziełek, które są do sprzedaży w Obkasie?

J. Steinborn – przed sesją otrzymaliśmy nowy WPF i projekt uchwały budżetowej. Byłam zaskoczona, ponieważ przebudowa placu zabaw jest 222.000 zł, a w tym budżecie było 102.000 zł, tak? Dyskutowaliśmy na komisji, że 25.000 zł to jest za mało na jeden plac zabaw. Czy tutaj zostało zwiększone i czym kosztem?

P. Gustyn – kwota w WPF to jest dokładnie kwota w budżecie. W budżecie mamy 4 place zabaw.

J. Steinborn – położyliście nam to przed sesją. Ja jestem teraz zaskoczona, ponieważ w starym jest przebudowa 102.455 zł. Być może w tej zmianie jest wyższa kwota. Widzę, że jest różnica pomiędzy tym co mówiliśmy na komisjach, a tym co jest teraz.

P. Gustyn – w WPF było poprzednio 226.500 zł. W tej chwili mamy dokładnie policzoną kwotę. To są 4 place zabaw na wsiach – 102.000 zł i place zabaw w Kamieniu Krajeńskim.

J. Steinborn – czyli to jest łącznie z tym placem w Kamieniu Krajeńskim?

P. Gustyn – tak. Te 20.000 zł, które były w tym roku wydane to jest na projekty. To jest inwestycja 2-letnia dlatego musi znaleźć się w WPF. W tej chwili została dostosowana kwota do 222.657 zł tyle ile mamy w budżecie i to w budżecie było zaakceptowane. Zmiana dotyczy tylko dochodów dotyczących modernizacji energetycznej budynków i w WPF ta zmiana została wprowadzona i zwiększona, co zostało szczegółowo omówione na komisjach. Pozostałe inwestycje zostały na tym samym poziomie. Te kwoty się nie zmieniły. Zmieniło się tylko to co było dokładnie omawiane o te 198.216,25 zł z tytułu termomodernizacji budynków użyteczności publicznej.

Nie było w tym roku możliwości wydania tych środków, a żeby w styczniu, lutym można było zrobić przetarg i działać to te środki muszą być w budżecie od 1 stycznia, ponieważ do następnej sesji fizycznie nie moglibyśmy nic robić na tej inwestycji, a bynajmniej rozstrzygać przetargu. Tam też jest okres wykonania zadań do połowy roku.

B. Januszewski – chciałbym dopytać o programy w partnerstwie publiczno-privatnym. Tu nie ma nic, 0. To znaczy, że nie ma chętnych w przedsiębiorstwach prywatnych czy może się to okazać jakaś śliska sprawa i lepiej w to nie wchodzić? Jakie jest stanowisko urzędu?

P. Gustyn – gmina nie ma na tę chwilę takiej uchwały o partnerstwie publiczno-privatnym. Jest to ciężki temat. Patrząc na gminy, które to przechodziły to nie jest to takie proste. Mamy środki unijne i próbujemy wykorzystywać te środki i na to nam starcza. Jeżeli wejdziemy w inne tematy to może okazać się, że trzeba dać pieniądze, a środków unijnych nie można by wykorzystać.

J. Wróblewski – przebudowa placów zabaw 246.000 zł. Jakie sołectwa zostały wytypowane do tej przebudowy i czym się sugerowano? Czy wielkością sołectwa czy ilością młodzieży w tych sołectwach?

P. Gustyn – jakie place zabaw to chyba było szeroko dyskutowane na forum Rady zanim te wnioski zostały złożone do akceptacji do dofinansowania. Z tych projektów zaprojektowane są place zabaw przy ul. Jeziornej 56.664 zł, przy ul. Sienkiewicza 63.498 zł i plac zabaw w miejscowościach Mała Cerkwica, Orzełek, Radzim i Witkowo. Jest to 102.495 zł. Myślę, że było to wcześniej omawiane.

W. Głomski – chciałbym podkreślić, że wszystkie place zabaw będą wymieniane i uzupełniane. Będziemy tak długo wymieniać, aż wszystkie place zabaw będą zrobione.

P. Gustyn – ograniczeniem jest kwota dofinansowania. Nie możemy wyjść z większą ilością, ponieważ dofinansowania i tak większego byśmy nie dostali. Jest to wpasowanie się w kwotę dofinansowania.

J. Wróblewski – uważam, że powinno być tutaj jakieś kryterium przyjęte. Nie może być robione jak do tej pory. Sołectwo o połowę mniejsze od naszego, a takie place są remontowane w pierwszym rzucie. Po drugie my co roku też z funduszu sołectkiego przeznaczamy pieniądze na remont tych placów zabaw. Uważam, że tego nie powinno być. Jeżeli dokładamy do placu zabaw to wszyscy czy to jest Orzełek, Cerkwica czy Zamarte. Nie może być tak, że jedni dokładają, a inni dostają gotowy pieniądz z gminy.

W. Głomski – jest to normalne, że nie wszyscy od razu możemy mieć te place zrobione. Tak jak powiedziałem będziemy sukcesywnie wymieniać urządzenia, aż place będą zrobione.

P. Gustyn – jeżeli chodzi o sprzedaż gruntów proszę dział gospodarki komunalnej o przedstawienie wykazu gruntów, które gmina ma możliwość sprzedaży i których jest właścicielem. Potem co i w jakiej kolejności jest sprzedawane to życie nam dyktuje. Ja muszę mieć podkładkę pod WPF, że takie grunty i takie wartości mamy.

W. Głomski – jeżeli chodzi o Obkas to nie ma zainteresowania. Jeżeli będzie zainteresowanie to damy do wyceny, wywiesimy na tablicy ogłoszeń, odbędzie się przetarg i można wówczas nabyć. To nie jest zamknięta sprzedaż. Na dzień dzisiejszy nie ma zainteresowania. Po co wydawać środki na coś co nie zostanie sprzedane. Jeżeli pojawi się ktoś chętny to ogłosimy przetarg, dajemy do ponownej wyceny biegłemu i wówczas przystępuje do przetargu.

Wobec braku dalszej dyskusji Przewodniczący Rady Miejskiej Kazimierz Warylak przedstawił projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kamień Krajeński.

Ad. c/ K. Warylak – kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kamień Krajeński?

Uchwała Nr XXXIV/214/2017 Rady Miejskiej w Kamieniu Krajeńskim z dnia 28 grudnia 2017 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kamień Krajeński podjęta została **13 głosami za.**

Głosy przeciw – brak

Głosy wstrzymujące się – 1 (K. Kiedrowicz)

Ad. 9. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Budżetu Gminy Kamień Krajeński na rok 2018.

Ad. a/ Wprowadzenia do tematu dokonał Burmistrz – Wojciech Głomski.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Kamieniu Krajeńskim Kazimierz Warylak odczytał uchwały Składu Orzekającego Nr 1 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 11 grudnia 2017 r. Nr 17/P/2017 w sprawie opinii o projekcie uchwały budżetowej Gminy Kamień Krajeński na 2018 rok oraz Nr 12/Dpr/2017 w sprawie opinii o możliwości sfinansowania planowanego deficytu przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej Gminy Kamień Krajeński na 2018 rok.

Ponadto w przedmiotowym punkcie przedstawione zostały również opinie stałych Komisji Rady Miejskiej w Kamieniu Krajeńskim w sprawie projektu budżetu Gminy Kamień Krajeński na 2018 rok.

Ad. b/ Dyskusja.

K. Kiedrowicz – Panie Burmistrzu, mówi Pan, że są takie duże inwestycje na przyszły rok. Czy to nie jest związane z rokiem wyborczym?

Druga sprawa – dlaczego gmina nie uczestniczy w zyskach własnej spółki? To mnie też dziwi. Tylko co roku są dokładane publiczne pieniądze i nie ma nic z tego.

Jeszcze jedna sprawa – kiedyś mówiliśmy o ciągniku z turem dla pracowników, którzy naprawdę dużo wykonują dla gminy, dla mieszkańców np. chodniki. Ta grupa wykonuje najwięcej, a najmniej się tutaj dokłada.

J. Steinborn – Panie Burmistrzu, budżet jest ambitny, bardzo ambitny. My głównie patrzymy na inwestycje, a jest 6.000.000 zł. Jest to bardzo dużo. Na pewno znaczny wkład jest tutaj kanalizacji Płocicz i dlatego jest tak dużo. Chciałabym, żeby zostało to zrealizowane, ponieważ patrząc na ostatnią informację z tego roku to zadania inwestycyjne w stosunku do planowanych zostały wykonane w 50%. Według informacji były 3.000.000 zł, a jest 1.500.000 zł. Być może realnie jest to inaczej. Dlatego życzyłabym, aby ten budżet został zrealizowany.

Chciałabym wrócić jeszcze do kilku spraw m.in. do naszej spółki ZGKiM. Mnie to trochę też niepokoi, że cyklicznie dokładamy pieniądze i na przyszły rok jest też 86.000 zł na zwiększenie wkładu pieniężnego gminy. Nie wiem jak funkcjonują inne spółki. Każdy musi pracować na własny rozrachunek. Biorąc pod uwagę dotację jaką daje gmina na wodę i ścieki to te pieniądze są ogromne. Chciałabym, aby udzielić informacji czy nie udzielić, albo po prostu temu się przyrzec.

Wróć jeszcze do tych placów zabaw, o których mówiliśmy. Parę lat temu w Kamieniu Krajeńskim zrobiono plac zabaw za 160.000 zł. Tutaj jest jeden za prawie 60.000 zł, drugi za ponad 60.000 zł, do tego jeszcze ta strefa aktywności. Natomiast na wsie zaplanowano 4 place zabaw za 100.000 zł. Wydaje mi się, że to jest nierealne i że one będą bardzo ubogie i że tych urządzeń będzie niewiele. Tutaj wydajemy duże pieniądze na każdy plac zabaw. Na komisjach była jeszcze mowa, że prawdopodobnie ma być zmieniana nawierzchnia. Ponadto wkład własny gminy jest tutaj tylko 30.000 zł bo to są środki pozyskane, więc może rzeczywiście nie wiem czy nie lepiej byłoby zrobić 2 place zabaw w jednym roku i 2 następne w kolejnym roku. W tej chwili to jest już chyba za późno, ponieważ był to projekt opracowany. Gdyby było to za 50.000 zł to może zupełnie inaczej by to wyglądało. Takie jest moje zdanie.

Uważam jeszcze, że w przyszłym roku w budżecie należałoby położyć nacisk na drogi. W tej chwili jeżeli utrzyma się ta sytuacja, która jest to będzie tragicznie. Na drogi gminne to tak w zasadzie niewiele zaplanowano. Są tam jakieś inwestycje, ale to są tylko odcinki. Na utrzymanie dróg gminnych praktycznie łożą samorządy. W większości są to pieniądze wiejskie. Każda rada sołecka na pewno na ten rok też zaplanowała środki, ale to jest 2.000 zł, 3.000 zł czy 4.000 zł. To jest naprawdę niewielki wkład. Należałoby zwrócić uwagę na to, aby w przyszłym roku na te drogi zwiększyć środki i zwrócić na nie uwagę. Ja nie wierzę, że tak szybko uporządkuje się je tym bardziej, że są one tak rozjechane, a teraz jest znowu intensywny wyrąb drewna z lasów. Jak zaczną wywozić przy tej nawierzchni to rozjadą je dokumentnie. Dziękuję bardzo.

A. Atamański – na naszej komisji prosiłem o doprecyzowanie niektórych zadań inwestycyjnych i chodziło tutaj przede wszystkim o budowę parkingu w Kamieniu Krajeńskim i budowę chodników w Kamieniu Krajeńskim, żeby jasno określać jakie są to parkingi i jakie są to ulice.

J. Wróblewski – przyszłoroczny budżet jest bardzo ambitny. Jest wzrost o 100%. Gdyby była realizacja 100% z czego bym się bardzo cieszył to za wykonaniem budżetu zagłosuję 2 rękami. Do tej pory było różnie z wykonaniem budżetu. Nawet jest na świetlicę 317.000 zł. Oby tak się stało chociaż nie jestem jeszcze do końca pewny. Walka o tę świetlicę toczy się już 18 rok. Tam gdzie były możliwe środki do pozyskania tam zostało to zaprzepaszczone.

Może przejdę teraz trochę do innych spraw. Gospodarka komunalna 1.477.000 zł. Zakup usług pozostałych - przypuszczam, że są to pieniądze związane z wywozem tych nieczystości 951.000 zł bo 49.419 jest na zadania inwestycyjne PSZOK.

Dotacja celowa na pomoc finansową dla powiatu na budowę chodników przy drogach powiatowych. To powinno być zadanie własne powiatu. My mamy tyle zadań do wykonania, że praktycznie nie wykonujemy swoich zadań. Jeżeli chodzi o budowę parkingu w Kamieniu Krajeńskim należałoby to bliżej sprecyzować.

Jeśli chodzi o zakup agregatu prądotwórczego 17.000 zł czy jest to agregat dla ZGKiM? Wiadomo jakie były sytuacje jak nie było prądu i nie mieliśmy też wody dość długi czas. Jeśli chodzi o wniesienie wkładu pieniężnego do ZGKiM to też nie jestem zwolennikiem, ponieważ dopłacamy do tego zakładu 290.000 zł za wodę i ścieki.

Jeśli chodzi o przebudowę budynku przy ul. Sępoleńskiej 80.000 zł to łącznie byłaby kwota 250.000 zł i ja nie wiem czy to starczy.

Oдноśnie przebudowy placów zabaw w miejscowościach Mała Cerkwica, Orzełek, Radzim, Witkowo to już o tym mówiłem.

Myślę, że ten budżet jest bardzo dobry i jego realizacja też powinna być 100%. Dobrze byłoby, Panie Burmistrzu, rozpocząć budowę tej świetlicy w Zamartem.

W. Głomski – oдноśnie ZGKiM to nie jest tak, że my tylko inwestujemy, ponieważ ZGKiM też sam inwestuje – piaskownik 70.000 zł, połączenie wodociągu Kamień Krajeński – Orzełek. To też jest w kosztach ZGKiM. Jest też przygotowana modernizacja wodociągu w Orzełku. Mam nadzieję, że ZGKiM się z tego wywiąże. To co powinno trafiać do budżetu jest jako inwestycje i z tego powinniśmy się cieszyć.

Jeżeli chodzi o ciągnik to Pan Kiedrowicz ma rację, z tym, że nie starczyło środków w tym budżecie. Mam nadzieję, że w następnym roku usprawnimy pracę brygady zewnętrznej. Rzeczywiście ta inwestycja byłaby bardzo wskazana.

Jeżeli chodzi o wykonawstwo to chciałbym powiedzieć, że nie wiem jak wypadną przetargi. Z tego co się orientujemy są teraz trudne sytuacje, ponieważ środki zagwarantowywane w budżetach nie tylko w Kamieniu Krajeńskim, ale i w budżetach ogólnie nie wystarczają do realizacji

przedsięwzięć, które gminy sobie zakładają. Przetargi wychodzą niekorzystnie dla jednostek samorządu, ponieważ np. kwota w budżecie jest 250.000 zł, a po przetargu wychodzi kwota ponad 300.000 zł. czy 400.000 zł. Mamy tutaj przykład Płocicza gdzie przetarg ogłaszaliśmy 3 razy. Z Wysoką Radą wspólnie podjęliśmy decyzję, że dołożymy i zrobimy to, ponieważ nie spodziewamy się, że będzie taniej. Firmy przygotowują się na drugi rok. Jednostki samorządu będą chciały inwestować. Może być tego tak dużo, że firmy będą narzucać swoje warunki. Będzie to dla niektórych gmin finansowo trudne do przeskoczenia.

Jeżeli chodzi o wkład do ZGKiM 86.000 zł to podjęliśmy decyzję o modernizacji wodociągów i zdecydowaliśmy, że co roku będziemy przekazywać na spłatę tej modernizacji 86.000 zł. Zostały jeszcze 2 lata. Oprocentowanie od kredytu wchodzi w skład ceny wody. Jest to doliczane.

Jeżeli chodzi o dotację do ZGKiM to nie jest to dotacja do ZGKiM, ponieważ mamy dopłatę tylko do wody bytowej czyli dla mieszkańców i tutaj zaraz odpowiadam Panu Januszewskiemu na interpelację, że do cmentarzy, do wody inwestycyjnej czyli do hodowli itd. nie ma dopłat. Dopłata jest tylko do mieszkańca do wody bytowej. Tak mamy w uchwale zapisane, że tylko mieszkańcy mają dopłaty. Natomiast cmentarze i różnego rodzaju inwestycje to woda jest za pełną cenę jaka wychodzi.

Jeżeli chodzi o place zabaw to może zgodnie z sugestią radnych chcielibyśmy pozmieniać, natomiast już nie możemy, ponieważ te wnioski przeszły już wstępne weryfikacje i liczymy na to, że te środki będą i że te wszystkie zaprojektowane place będą zmodernizowane.

Na pewno po inwestycjach, które przeprowadzimy przyjrzymy się drogom i tam powinny być przeznaczone dość duże środki. Poruszałem już tę sprawę na spotkaniu z posłami, że mankamentem jednostek samorządu są właśnie drogi lokalne. Przecież już powinniśmy bez problemu dojeżdżać do gospodarstw. Jest XXI wiek. Mam nadzieję, że później wspólnie na to położymy nacisk i będziemy te drogi modernizować.

Jeżeli chodzi o parking to jest to przy kościele w Kamieniu Krajeńskim. Z kolei jeżeli chodzi o chodniki to rozpoczęliśmy chodnik przy ul. Przykop i skończymy go, a potem zastanowimy się gdzie w mieście jest najgorszy chodnik i będziemy to kontynuowali.

Jeżeli chodzi o kwotę 930.000 zł to są to środki na odbiór nieczystości stałych, które musimy uiścić ZGKiM.

Oдноśnie pomocy dla powiatu to w tym roku ta pomoc skierowana będzie do Zamartego i do Jerzmionek. Projekty są na ukończeniu, albo już są u Pana Mazura. Na drugi rok te środki trafiają do tych 2 miejscowości, ponieważ one od dłuższego czasu nic nie otrzymały.

K. Warylak – a co z rozpoczętymi chodnikami?

W. Głomski – jest obiecane, że zostanie to skończone. Jeżeli chodzi o Dąbrowę to z uwagi na sierpniową nawalnicę Pan Dyrektor Eckert nie wykonał tego co obiecał w Gminie Kamień Krajeński, ale mam nadzieję, że w przyszłym roku będzie spokojniej i zgodnie z umową i uzgodnieniami zostanie wszystko dokończony.

Jeżeli mogę odnieść się do PSZOK to tutaj jest 419.000 zł. Zanim podejmiemy wykonawstwo tej inwestycji będziemy rozmawiali z Radą o celowości tej inwestycji. Zobaczymy jakie będą obwarowania w WFOŚ. Były różne wątpliwości, natomiast było to już w budżecie umieszczone i chciałbym, aby to pozostało. Jeżeli będzie to korzystne z WFOŚ to chcielibyśmy takie podstawowe elementy wykonać. Nie z przepychem tylko, żeby można było normalnie po PSZOK się przemieszczać i składować te śmieci.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, prosiłbym o zaakceptowanie tego budżetu, a od strony Urzędu jak najbardziej postaramy się dopilnować realizacji. Tak jak dotychczas liczę na bardzo dobrą współpracę z Wysoką Radą. Od nas wspólnie zależy jak uda się to wszystko wykonać. Dziękuję bardzo.

J. Wróblewski – nie wspomniał Pan o świetlicy w Zamartem. Ja chciałbym dzisiaj usłyszeć czy w przyszłym roku ruszy ta budowa.

W. Głomski – myślę, że ta inwestycja nie jest zagrożona. Ja jestem w urzędzie 16 rok i od kiedy pamiętam to stara Pan się o tę świetlicę.

J. Wróblewski – wcześniej też się starałem.

Wobec braku dalszej dyskusji Przewodniczący Rady Miejskiej Kazimierz Warylak przedstawił projekt uchwały w sprawie uchwalenia Budżetu Gminy Kamień Krajeński na rok 2018.

Ad. c/ K. Warylak – kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem Budżetu Gminy Kamień Krajeński na rok 2018?

Uchwała Nr XXXIV/215/2017 Rady Miejskiej w Kamieniu Krajeńskim z dnia 28 grudnia 2017 roku w sprawie uchwalenia Budżetu Gminy Kamień Krajeński na rok 2018 podjęta została **13 głosami za.**

Głosów przeciw – 1 (K. Kiedrowicz)

Głosów wstrzymujących się – brak

W. Głomski – dziękuję za uchwalenie budżetu na 2018 rok.

Ad. 10. Wprowadzenia do tematu dokonał Inspektor ds. p.poż. – Jan Kropidłowski.

St. Drogoś – przykro mi, że nie mogłem uczestniczyć w komisjach tak ważnych dla jednostek OSP i ich reprezentować. Niestety nie mogłem być na komisjach. Nie wiem czy ktoś z Państwa chciałby być gotowy przez cały rok i przez 24 godziny na dobę być do dyspozycji. Myślę, że za 16 zł żaden z Państwa nie podjąłby się tego. Nie patrząc na pogodę, na warunki, na to czy są jakieś uroczystości oni zawsze są w gotowości. Pełen szacunek dla nich, dla gminnego związku i dla Rady, że wspieramy ich finansowo. Proszę Państwa, przy zagrożeniach kto jest pierwszy przy zdarzeniu? Strażacy. Moim

zdanie 16 zł nie wzięło się z księżyca. Strażacy nawet tych pieniędzy nie biorą. Tak jak w naszej jednostce 50% zostaje na potrzeby straży. Zostawiają te pieniądze, żeby było na sprzęt. Słyszałem takie głosy, że będą to teraz wykorzystywać i nabijać sobie godziny. To jest niemożliwe. Godziny liczy się od momentu kiedy zgłasza się wyjazd, a nie jak zawyje syrena. Jak samochód wraca to należy zgłosić do dowództwa do Sępólna Krajeńskiego o tym, że jest koniec akcji. To nie jest naciągane. Po skończeniu akcji należy wóz dozbroić tzn. wymienić węże, uzupełnić paliwo i wtedy dopiero jest koniec akcji. Prosiłbym Szanowną Radę jeżeli nie 16 zł to moja propozycja byłaby 15 zł lub 14 zł, abyśmy docenili tych strażaków. To są pieniądze minimalne. Dajemy na różne inne rzeczy, a nie doceniamy tych, którzy za nas nadstawiają karku. Jest to mój wniosek i może radni przychylią się chociaż do kwoty 14 zł. Proszę o zmianę i wprowadzenie 14 zł za godzinę. Strażacy są zawsze gotowi nieść pomoc. Myślę, iż należy ich docenić. Moja propozycja jest taka, aby wprowadzić zmianę na 14 zł za godzinę.

J. Steinborn – my wszyscy doceniamy pracę ochotników. Oni są wszędzie, pomagają. Służą pomocą społeczeństwu w każdej sytuacji i to nie tylko takiej katastrofalnej. W tym roku najniższa płaca za godzinę w pracach zleconych jest 13 zł. W przyszłym roku będzie 13,70 zł. Ja uważam, że jeżeli ktoś musi pracować za te 13,70 zł i od tego odprowadzi się jeszcze podatek to nawet nie jest 10 zł. Ekwiwalent za udział w akcji ratowniczej w moim odczuciu nie powinien przekroczyć 13 zł. Na takim stanęliśmy stanowisku i takie było uzasadnienie. Podejrzewam, że niejedynemu pracownikowi pracuje za takie wynagrodzenie. Takie było nasze stanowisko.

K. Kiedrowicz – ja miałem takie doświadczenie z podpaleniami właśnie przez strażaków. Czy dziś przy takiej podwyżce może Pan zadeklarować, że nie będzie takich podpalen?

J. Kropidłowski – ja nie mogę deklorować za strażaków.

K. Kiedrowicz – ja miałem takie doświadczenie i nie chciałbym, aby to się powtarzało.

J. Kropidłowski – takie sytuacje były nie tylko w Gminie Kamień Krajeński. Powiedzmy tak – czarne owce w rodzinie też się znajdują. Tak samo są czarne owce wśród strażaków, którzy myślą tylko o zarobieniu. Patrząc na ustawę za godzinę stawka wynagrodzenia dla strażaka nie może przekroczyć 23,13 zł. Ekwiwalent zgodnie z ustawą uchwała Rada. Tutaj jest Państwa wola.

B. Januszewski – ja miałbym taką propozycję, żeby doposażyć w miarę możliwości i potrzeb wszystkie jednostki i przeszkolić na strażaków I stopnia, pilarzy, ratowników ruchu drogowego. To powinno być. Dajemy wyposażenie dla jednostek, ale też wymagamy. Jestem prawie 50 lat strażakiem. Myśmy ustalili na komisjach 13 zł. Może niech tak zostanie, żeby nie mieszać. Jest to 1 zł różnicy. Gdyby nasza jednostka była doposażona to też byłoby łatwiej.

J. Wróblewski – na komisjach ustaliliśmy 13 zł. Nie byłbym zwolennikiem podwyżki, ponieważ i tak jest duży wzrost.

St. Drogoś – 1 zł, a jest tyle dyskusji. Ja uważam, że powinno być 16 zł, a zszedłem na 14 zł. Jak Państwo tak uważacie, że powinno być to nie będę obrażony. Tylko jak Wy doceniacie strażaków? Panie Bogdanie, ja też jestem wiele lat w straży. Też już nie wyjeżdżam i te pieniądze nie są dla mnie. Chcąc motywować tych ochotników trzeba ich troszeczkę wspomóc finansowo. Te 8 zł to był wstyd, że tyle było płacone.

K. Warylak – przystępujemy do głosowania wniosku Pana Stanisława Drogoś - 14 zł ekwiwalent pieniężny dla członków Ochotniczych Straży Pożarnych.

Głosowanie: 1 głos za – Stanisław Drogoś
13 głosów przeciw

K. Warylak – zgodnie z przeprowadzonym głosowaniem wniosek nie przeszedł.

Wobec braku dalszej dyskusji Przewodniczący Rady Miejskiej Kazimierz Warylak przedstawił projekt uchwały.

Uchwała Nr XXXIV/216/2017 Rady Miejskiej w Kamieniu Krajeńskim z dnia 28 grudnia 2017 r. w sprawie wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla członków Ochotniczych Straży Pożarnych z terenu Gminy Kamień Krajeński podjęta została w następujący sposób:

13 głosów za
1 głos wstrzymujący się (St. Drogoś)

Ad. 11. Odpowiedź na interpelacje.

W. Głomski – w sprawie drogi Duża Cerkwica – Obkas skierujemy pismo do Dyrektora Eckerta i do wiadomości Pana Starosty. Może rzeczywiście należałoby ustawić znak zwężenie jezdni. Możemy takie coś zaproponować.

Oдноśnie wypowiedzi Pana Januszewskiego dotyczącej zmian w statucie nie będę w to wnikał. Jeżeli poczuł się Pan urażony to mogę jedynie przeprosić za to spotkanie. Tak jak powiedziałem jeżeli radni chcieliby jeszcze jedno spotkanie to zapraszamy. Jesteśmy wszyscy przygotowani, żeby zorganizować jeszcze jedno spotkanie. Może byłoby więcej radnych. Jeżeli Wysoka Rada sobie życzy to możemy zorganizować jeszcze jedno spotkanie.

K. Warylak – myślę, że po nowym roku musimy się spotkać i porozmawiać.

J. Steinborn – w jaki sposób radni zostali zawiadomieni? Ja o takim spotkaniu nie wiedziałam.

K. Warylak – mówiłem o tym na komisjach.

J. Steinborn – na komisjach nie mógł Pan o tym mówić, ponieważ komisje mieliśmy 19, a spotkanie odbyło się 15 grudnia. Nasze komisje były po spotkaniu. Taka jest prawda, że nie wiedzieliśmy o tym spotkaniu.

K. Warylak – takie spotkanie odbędzie się i bardziej się do niego przygotowujemy. Będziemy chcieli przedstawić swoje racje. Myślę, że w styczniu spotkamy się.

W. Głomski – jeżeli chodzi o dopłaty do wody to mamy dopłaty do mieszkańca, a nie do ZGKiM.

Jeżeli chodzi o mieszkanie plus to wniosek został złożony. Proszę mnie nie trzymać za słowo, że to jest już pewne. Przejdziemy całą procedurę i dopiero wtedy powiem Państwu, że jest coś takiego. Nie chciałem tego tematu poruszać, ale Pan Januszewski wywołał mnie do tablicy.

Odnośnie rozbudowy remizy, Panie Januszewski, chciałbym, aby we wszystkich wsiach było tyle zrobione co w Dużej Cerkwicy. Rzeczowość tak, natomiast musimy patrzeć na równomierny rozwój gminy, a Pan chciałby wszystko otrzymać do siebie. Cieszę się, że jest Pan takim organizatorem, ale tak też nie możemy robić. Musimy patrzeć na inne miejscowości i ich mieszkańców, aby był równomierny rozwój gminy.

Odnośnie sprawy poruszonej przez Pana Stanisława Drogoś, Panie Prezesie, prosiłbym o przygotowanie nowych, czytelnych harmonogramów wywozów, aby każdy mieszkaniec wiedział jak ma to być. Może niezupełnie do jednej wsi, ale może chociaż pogrupować wsie np. tygodniami. Jestem zaskoczony, że jest to tak mało czytelne.

Ad. 12. Zapytania i wolne wnioski.

B. Januszewski – Panie Burmistrzu ja nie czułem się urażony za to spotkanie tylko za słowa, które na końcu padły. Dokładnie Pan pamięta jak to było.

Druga sprawa – mówi Pan, że ja chciałbym wszystko. Ja złożyłem wniosek, żeby zostało to wpisane do WPF. To jest przynajmniej 10 lat. Czy ja mówiłem, że u nas nic się nie robi i dlatego chcę remizę na drugi rok? Tego nie powiedziałem. WPF to jest 10-letni okres. Jak to zostanie umieszczone to już zależy od Pana. Ja wnioskowałem o wpis do WPF. Nigdy nie mówiłem, że u nas nic się nie robi. Może jest za mało, ale nie mówiłem, że nic.

W. Głomski – zastanowimy się nad tym.

A. Atamański – korzystając z okazji, że jest dzisiaj Pan Prezes ZGKiM, a że nie mogłem być obecny na spotkaniu 15 grudnia chciałbym zapytać czy kwota, którą Pan podał dotycząca uposażenia Rady Nadzorczej 44.500 zł to jest kwota wydatkowana w tym roku czy w roku 2016? Jeżeli ta kwota w 2017 roku była inna prosiłbym bardzo, żeby Pan podał tę kwotę i również jakie planowane są wydatki na utrzymanie Rady Nadzorczej w roku 2018.

Chciałbym też prosić Pana Burmistrza o wyjaśnienie w jaki sposób będzie wyglądała przebudowa ul. Słonecznej i ul. Wojska Polskiego? Czy będą tam jeszcze dobudowane chodniki? W tej chwili jest położony dywanik

bitumiczny. Wygląda to bardzo ładnie. Natomiast chodnik budowany jest z odstępami, a mieszka tam osoba niepełnosprawna.

Mam jeszcze jedną uwagę, aby skierować do odpowiednich jednostek, do osób, które zarządzają naszym dworcem kolejowym o zabezpieczenie tego miejsca przed wchodzeniem tam osób niepowołanych i uporządkowanie tego terenu. Wiadomo, że dworzec nie jest naszą własnością, ale zwyczaj jest taki, że jeżeli ktoś ma jakąś posesję, jest właścicielem to powinien zadbać o porządek i bezpieczeństwo.

Ł. Krawczyk – Prezes ZGKiM Sp. z o.o. w Kamieniu Krajeńskim – skoro zostałem wywołany do odpowiedzi postaram się odpowiedzieć Panu Atamańskiemu odnośnie zadanego pytania dotyczącego wynagrodzenia Rady Nadzorczej. Dotyczyło to roku 2016 – 43.625,50 brutto. Jeżeli chodzi o rok 2017 to pozwolę sobie przedstawić Panu taką informację po zakończeniu roku obrotowego 2017. Będziemy jako zarząd przedstawiać sprawozdanie finansowe i sprawozdanie z działalności. Również w tym sprawozdaniu przedstawimy koszty utrzymania Rady Nadzorczej.

W. Głomski – odnośnie chodników patrząc od strony projektu nie było przewidziane, że chodniki będą zrobione. Natomiast patrząc od strony przetargu udało się zaoszczędzić trochę środków i została zakupiona kostka brukowa. W miarę możliwości jeżeli wystarczy nam sił przerobowych i środków będziemy kontynuować, aby to odpowiednio zakończyć. Na pewno nie wszystko, ponieważ wszystkiego od razu nie uda się zrobić. Małymi krokami też można zrobić. Cieszę się, że tak ładnie to wygląda. Życzyć by sobie można było, aby wszędzie tak wyglądało jak na ul. Słonecznej i Wojska Polskiego. Cieszę się, że to się udało, ponieważ było zagrożenie, że ta inwestycja nie będzie wykonana. Obawiam się przyszłego roku odnośnie przetargów i wyłonienia wykonawcy. Mogą być wielkie trudności.

K. Kiedrowicz – mam jeszcze jedną sprawę odnośnie przejęcia budynku w Obkasie osiedle. W przyszłym roku kończy się chyba umowa. Przejąć ten budynek na własność mieszkańców.

W. Głomski – na dzień dzisiejszy odpowiedzi były negatywne natomiast możemy spróbować jeszcze raz. Spróbuję osobiście udać się do agencji. Mieliśmy kontrolę i jesteśmy jedną z nielicznych gmin, której sporo udało się uzyskać terenu na rzecz mienia gminnego.

K. Kiedrowicz – droga na wybudowanie w Obkasie wsi. Jest taki bruk i gospodarz częściowo go zasypał. Zrobił sobie wjazd i zasypane jest. Musimy jechać bokiem. Jest nawiezione błoto. Jest to droga gminna. Jeżeli tyle błota nawiózł to chociaż by to zgarnął, usunął. Jest to częściowo zasypane. Prosiłbym, aby gmina to sprawdziła.

W. Głomski – Pan Atamański pytał jeszcze o dworzec. Jeżeli Państwo pamiętacie mieliśmy już praktycznie wszystko dopięte, żeby to przejąć. Teraz jest to państwo w państwie i nie ma takiej możliwości, a po drugie nie

chciałbym już tego mienia, ponieważ nadaje się to tylko do zepchnięcia. W ślad za złożonym wnioskiem skierujemy pismo o zabezpieczenie tego budynku. Dziękuję za zwrócenie takiej uwagi, ponieważ jest to nasze wspólne bezpieczeństwo, przede wszystkim dzieci.

A. Atamański – odnośnie tych chodników to zdaję sobie sprawę, że budżet gminy nie jest w stanie podolać temu, żeby za jednym zamachem pobudować chodnik po lewej i po prawej stronie. Wydaje mi się jednak, że nie może być takiej sytuacji, że trochę chodnika jest, a trochę nie ma. Powinniśmy te odcinki razem połączyć, żeby było to komunikacyjnie przejezdne przede wszystkim dla tej osoby niepełnosprawnej. Mamy zagwarantowane w budżecie środki na poprawę infrastruktury dla osób niepełnosprawnych, a dla tego Pana to byłoby idealne.

W. Głomski – na pewno wrócimy tam jeszcze odnośnie organizacji, a mianowicie budowy wjazdów do posesji. Trzeba to wszystko jeszcze dopiąć.

E. Węglewski – Przewodniczący Zarządu Mieszkańców Kamienia Krajeńskiego - mam 4 sprawy. Dwie są skierowane do Pana Burmistrza. Panie Burmistrzu, chciałbym zwrócić uwagę, że chyba już od 1,5 roku leży projekt bezpieczeństwa. Mówię o terenie przy szkole – ul. Szkolna i ul. Sportowa. Nazwijmy to skrzyżowaniem.

Kolejna sprawa – dobrze byłoby zająć się naszym parkiem przy MGOK. Jest tam bałagan. Coś trzeba z tym zrobić, a myślę, że to coś wiele znaczy. Wypadałoby zrobić tam porządek. Ludzie chętnie spacerowaliby tam, ale biegają pieski i zostawiają swoje „skarby”, a właściciele po nich nie sprzątaj.

Mam jeszcze 2 sprawy, którymi pewnie Państwa zaskoczę. Proszę tego nie brać prywatnie do siebie. Mówię ogólnie. Szanowni Państwo, pozwoliłem sobie sprawdzić jakie są koszty utrzymania Rady. Była dyskusja o budżecie gminy. Sprawdziłem jedną rzecz. Nie mówię o dietach, ponieważ w ogóle nie brałem tego pod uwagę. Mówię o kosztach materiałowych. Nie mówię o obsłudze Rady i tym ile pracownik czasu spędza na drukowaniu, wysyłaniu itd. To jest około 700 listów do radnych przez 4 lata. Koszty są tak duże, że pewnie Was zaskoczę. Gdybyście Państwo, mówię o obsłudze Rady, przetargiem zakupili tablety czy laptopy to byłoby taniej. Mówię o tych 4 latach. Źle się słyszy, że dla wielu jest to nierealne i niemożliwe. Realizacja jest bardzo prosta i tańsza. Jeżeli tak wszędzie liczycie pieniądze to policzcie i te pieniądze, ponieważ gdyby obciąć różnicę pomiędzy kosztami materiałowymi, a dietą to trzeba by dopłacać z waszej dotowanej diety. Jest jeszcze jedna rzecz. Jeżeli wejdzie prawo wyborcze, czego nie życzę PiS-owi, to kadencja wyniesie 5 lat czyli te koszty jeszcze bardziej wzrosną. Papierowa obsługa Rady nie opłaca się. Jeżeli ktoś ma problemy z komputerem, laptopem czy tabletem to na kurs – nie ma problemu i niech się uczy.

Ostatnia sprawa. Też pewnie Państwa zaskoczę. Od 3 lat mówicie Państwo o ZGKiM Sp. z o.o. Nie odzywałem się za dużo bo po co – od tego są radni. Nie macie wiedzy, a się wypowiadacie. To nowe prawo wyborcze pozwoli radnym zamknąć usta, ponieważ radny będzie mógł pójść do wszystkich zakładów budżetowych czy spółek, których gmina jest

właścicielem i będzie miał prawo skontrolować. Zanim wypowie się to będzie mógł sprawdzić. Nie znacie Państwo ustaw, o zakładzie komunalnym w ogóle. Gdyby był zakład budżetowy to gmina w milionach dopłacałaby, ponieważ są to usługi publiczne. Poczytajcie sobie co to jest. Nie macie takiej wiedzy, a mówicie. Poczytajcie to będziecie wiedzieć. Każda sesja ma swój program i trzeba się do niej przygotować.

K. Warylak – myśmy rozmawiali o tym jak będziemy pracować. Panie Węglewski, to nie jest Pana sprawa i Pana kompetencje. Pani Steinborn obliczała jakie jest zużycie m.in. papieru, a jakie byłyby koszty jeżeli chodzi o tablety. Szkoda, że coś takiego wydarzyło się na koniec roku. Myśmy chcieli złożyć sobie życzenia. Nie wiem co się stało, żebyśmy się jeden na drugiego obrażali.

E. Węglewski – Przewodniczący Zarządu Mieszkańców Kamienia Krajeńskiego - ja się nie obraziłem.

K. Warylak – nasza praca to jest praca Rady, a nie sołectwa. Proszę nam nie ubliżać i nie wymyślać co my mamy robić, a co Pan ma robić. Każdy ma swoje kompetencje. Społeczeństwo nas wybrało, a nie Pana, żeby Pan nami z boku kierował.

J. Steinborn – ja czuję się urażona tą wypowiedzią. Zacznę może od tych materiałów. Na początku kadencji radny Pan Aleksander Atamański złożył taką propozycję, aby radnym zakupić laptopy. Ja to przekalkulowałam. Faktem jest, że było to 3 lata temu. Być może ceny się zmieniły bo te urządzenia na pewno tanieją. Koszt zakupu był bardzo wysoki, a przecież wiemy, że czas przydatności używania takiego urządzenia jest krótki. Pewnie na każdą nową kadencję należałoby zakupić nowe, przede wszystkim dla tych, którzy by ich nie mieli. Myśmy to rozstrzygali i zdecydowaliśmy, że taniej jest w tej wersji papierowej. Myślę, że te koszty liczy się bardziej ryczałtowo, ponieważ nie sposób policzyć jest każdą kartkę papieru i każdy wysłany list. Ja czuję się urażona tym, że przychodzi Pan tutaj i mówi, że nie znamy i nie czytamy przepisów. To jest prawda, że my nie znamy tylko, że w dzisiejszym systemie prawnym to prawnik ma problemy z zapoznaniem się. Co to daje, że radny pójdzie do ZGKiM i będzie mógł skontrolować. Przecież on nie ma pojęcia. Ja myślę, że ta wypowiedź, przepraszam bardzo, ale jest to już kampania wyborcza bo coś takiego jest nie do przyjęcia.

A. Atamański – na początku tej kadencji zgłosiłem taką propozycję do Rady, aby przejść do obiegu elektronicznego dokumentów. To była tylko propozycja i szanuję decyzję Rady. Uważam jednak, że elektroniczny obieg dokumentów jest o wiele lepszy. Te materiały można segregować, gromadzić je. Ja osobiście jestem z tego bardzo zadowolony, ale szanuję Państwa decyzję.

St. Drogoś – przykro, że na koniec roku trzeba poruszać takie tematy. Panie Węglewski, jeżeli chodzi o znajomość przepisów to są prawnicy. Ja jestem

rolnikiem i ich reprezentuję. Od tego czy coś jest prawnie załatwione czy nie jest radca prawny zatrudniony przez gminę. My otrzymujemy materiały, które opiniowane są przez radcę prawnego. To nie są nasze wymysły. Prosiłbym, aby Pan takich rzeczy nie mówił bo tak jak Pani Steinborn zauważył próbuje Pan sobie załatwić jakiś stołek. Jest to bardzo niegrzeczne z Pana strony.

K. Warylak – również uważam, że jest to już kampania wyborcza. Chciałem poruszyć wiele spraw, ale jest koniec roku i postanowiłem zrobić to w nowym roku. Przykro, że coś takiego się wydarzyło. Kampania wyborcza będzie w przyszłym roku i każdy będzie miał prawo się wypowiedzieć. Każdy ma prawo, żeby startować. Takie zachowanie na dzisiejszej sesji było niestosowne. Gdybym wiedział, że takie słowa padną to nie wiem czy udzieliłbym Panu głosu. Cała sesja przebiegła sprawnie, a na koniec padły takie słowa.

Następnie życzenia noworoczne złożyli wszystkim obecnym Przewodniczący Rady Miejskiej oraz Burmistrz Kamienia Krajeńskiego. Podziękowali zarówno radnym jak i sołtysom za bardzo dobrą współpracę.

K. Warylak – w związku z wyczerpaniem porządku sesji, zamykam obrady XXXIV Sesji Rady Miejskiej w Kamieniu Krajeńskim.

Dziękuję wszystkim za przybycie.

Na tym obrady XXXIV Sesji zakończono.

Protokołowała
/-/ Izabela Turzyska

P r z e w o d n i c z ą c y
Rady Miejskiej
/-/ Kazimierz Warylak