

P r o t o k ó ł N r X X X I I / 2 0 1 7
z Sesji Rady Miejskiej w Kamieniu Krajeńskim
z dnia 26 października 2017 roku
odbytej w sali posiedzeń Urzędu Miejskiego
w godzinach od 12⁰⁰ do 14¹⁰

Sesja jest prawomocna do podejmowania uchwał, ponieważ na 15 radnych 14 jest obecnych – zgodnie z załączoną listą obecności.

Otwarcia dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej w Kamieniu Krajeńskim Kazimierz Warylak.

Projekt porządku obrad:

1. Otwarcie sesji:
 - a/ stwierdzenie quorum
 - b/ przedstawienie porządku obrad
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Zgłaszanie interpelacji i zapytań przez radnych.
4. Informacja Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym.
5. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz określenia wysokości stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
 - a/ wprowadzenie do tematu – Inspektor
 - b/ dyskusja
 - c/ podjęcie uchwały Nr XXXII/194/2017
6. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Kamień Krajeński.
 - a/ wprowadzenie do tematu – Burmistrz
 - b/ dyskusja
 - c/ podjęcie uchwały Nr XXXII/195/2017
7. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Zamarte na lata 2017-2027.
 - a/ wprowadzenie do tematu – Burmistrz
 - b/ dyskusja
 - c/ podjęcie uchwały Nr XXXII/196/2017
8. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kamień Krajeński na lata 2017-2027.
 - a/ wprowadzenie do tematu – Skarbnik
 - b/ dyskusja
 - c/ podjęcie uchwały Nr XXXII/197/2017

9. Uchwała zmieniająca uchwałę Rady Miejskiej w Kamieniu Krajeńskim w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Kamień Krajeński na rok 2017.

- a/ wprowadzenie do tematu – Skarbnik
- b/ dyskusja
- c/ podjęcie uchwały Nr XXXII/198/2017

10. Odpowiedź na interpelacje.

11. Zapytania i wolne wnioski.

Radni jednogłośnie 14 głosami za przedstawionym porządkiem obrad.

Ad. 2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

Radni jednogłośnie 14 głosami za przyjęciem protokołu z poprzedniej sesji.

Ad. 3. Zgłaszanie interpelacji i zapytań przez radnych.

A. Atamański – w związku z interpelacją, którą na poprzedniej sesji złożył Pan Przewodniczący dotyczącą zmiany funkcjonowania ZGKiM Sp. z o.o., a mianowicie przekształcenia tego zakładu w zakład budżetowy zwracam się z prośbą do Pana Burmistrza o wyjaśnienie jakie są koszty utrzymania Rady Nadzorczej tej spółki oraz informację jakie działania, poczynania ta rada podjęła, aby poprawić kondycję spółki? Czy mógłbym o taką informację prosić?

E. Stryzyk – przed okresem zimowym chciałbym jeszcze zgłosić, że na drogach powiatowych są dziury, które należałoby jeszcze przed zimą załatać.

K. Kiedrowicz – mam do Pana Burmistrza taką interpelację, aby czynić starania w sprawie drogi Duża Cerkwica – Obkas – Ogorzeliny, aby powiat jak najszybciej zrobił tę drogę. Jak jest zablokowana droga krajowa nr 25 to wszyscy jadą przez Obkas. Ta droga jest wąska i jak tiry mijają się to grzęzły. Prosiłbym, aby czynić starania, żeby ta droga powstała.

J. Wróblewski – do końca roku zostały 2 miesiące. Panie Burmistrzu, chciałbym się dowiedzieć czy ruszy budowa świetlicy w Zamartem? Czy są jakieś środki, które będą jeszcze w tym roku? Myślałem, że w tym roku będą chociaż zrobione fundamenty, a reszta po nowym roku.

J. Steinborn – chciałbym zapytać o przyszłoroczny budżet. Na pewno trwają prace na temat szacowania budżetu na przyszły rok i czy w tych planach myśli się o kontynuacji budowy ścieżki rowerowej? Była taka duża euforia, że pobudowaliśmy 2 km ścieżki, że to będzie kontynuacja. Do tej pory jest cisza. W związku z tym mam pytanie czy myśli się o tym, żeby to zadanie inwestycyjne znalazło się w budżecie w przyszłym roku?

Ad. 4. Informacja Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym.

Informacja z działalności w okresie międzysesyjnym – w załączeniu do protokołu z sesji.

Wobec braku dyskusji przystąpiono do kolejnego punktu obrad.

Ad. 5. Wprowadzenia do tematu dokonał Burmistrz Kamienia Krajeńskiego – Wojciech Głomski.

J. Wróblewski – na komisji zgodziłem się na podwyżkę, ale później przemyślałem jeszcze raz wszystkie sprawy związane z ZGKiM i jednak inną podejmę decyzję. Dzisiaj jeszcze kolega Atamański zapytał o koszty utrzymania Rady Nadzorczej ZGKiM. To chyba też jest dość duży wydatek. Spółka ta ma bardzo duże możliwości pozyskiwania środków. Może uczestniczyć w różnego rodzaju przetargach. Jak pamiętam poprzedni Prezes Pan Tadych uczestniczył w przetargach. Też chciałbym pracować w takim zakładzie, w którym wszystkie koszty byłyby przerzucone na społeczeństwo. My musimy sobie wygospodarować, żeby dostać wypłatę. Tutaj są wyliczone koszty i społeczeństwo je zapłaci. Nie mogę się z tym zgodzić. Nie będę raczej głosował za podwyżką.

B. Januszewski – ta podwyżka ponad 20% w stosunku do ubiegłego roku jest za duża i ja nie widzę żadnych przesłanek. My nie mamy dostępu do tego jak wyliczane były te potrzeby. Jeżeli nie mamy dostępu to nie powinniśmy się tym zajmować. Jest ogromna podwyżka, a ja nie widzę żadnych przesłanek. Może jako Radni nie powinniśmy zgodzić się na tę podwyżkę, ale z drugiej strony boję się tego, że gmina utonęłaby w śmieciach. Chociaż jest to trudna sytuacja to będziemy musieli zagłosować za tą uchwałą. Będę głosował za, żeby gmina nie utonęła w śmieciach, ale będzie to trudna decyzja. Jeszcze dopowiem, że często jest tak, że my nie mając wyjścia podejmujemy decyzję, ale przy najbliższej okazji my jako radni będziemy przez mieszkańców wskazywani jako winni. Taka sytuacja spotkała mnie na ostatnim zebraniu sołeckim w Radzimi. Najmniej mamy do powiedzenia. Musimy podjąć daną decyzję, a jeszcze przy tym jesteśmy najbardziej winni.

J. Steinborn – ja już mówiłam o tym na komisjach, że my mamy za mało informacji. Oprócz projektu uchwały nie dostaliśmy nic więcej. Dostaliśmy kwotę przetargową i na tym wszystko się kończy. Nie wiem czy istnieje jakaś możliwość, żeby sprawdzać te kalkulacje. My nie potrafimy tego zrobić i nigdy tego nie zrobimy. Musimy podejmować decyzję i to jest trudne, a ta podwyżka jest jednak bardzo duża. Mnie bulwersuje jeszcze fakt, że Burmistrz przedstawiając projekt uchwały mówi, że to na modernizację PSZOK i tych wszystkich innych rzeczy, a przecież pamiętamy, że każdego roku jeżeli jest coś na PSZOK robione to zawsze jest zwiększony udział gminy w kapitale spółki, ponieważ jest to na modernizację PSZOK. To są też jeszcze dodatkowe dofinansowania. Przez ostatecznie 2 lata jak funkcjonuje ta stawka chyba dwukrotnie zmniejszaliśmy częstotliwość, a to też zmniejsza koszty.

Faktycznie trudno jest się pogodzić z tą stawką, ale tak jak powiedział kolega Januszewski, żeby nie utonąć w śmieciach to trzeba przyjąć tę wartość.

W. Głomski – szczegółowa kalkulacja nie była na ostatnich komisjach, ale na poprzednich komisjach, jak pierwszy przetarg został unieważniony. Przedstawialiśmy szczegółowe kalkulacje wywozu. Trzeba zwrócić uwagę na to, że w wyniku wprowadzenia nowego rozporządzenia dodatkowo mamy do przejechania 1.280 km miesięcznie. To są duże koszty. Dodatkowo trzeba zwrócić uwagę na to, że od 2015 roku nie było podwyżek. W międzyczasie na RIPOK-u ceny wzrosły o 30%. Ustawodawca założył, że system śmieciowy ma się bilansować czyli nikt nie ma na tym zarobić i nie powinno być też straty. Jeżeli chodzi o modernizację PSZOK to w sytuacji gdy Rada zatwierdzi przekazanie 30.000 zł czy 40.000 zł to pozyskujemy z WFOŚiGW dofinansowanie na remont tego PSZOK. Zdaję sobie sprawę z tego, że jest to trudna decyzja. Te stawki, które dzisiaj Państwu przedstawiamy funkcjonują w Sępólnie Krajeńskim już od roku, a w Sośnie chyba od 2 lat. Staraliśmy się, aby to było po minimalnych kosztach i aby społeczeństwo jak najmniej to odczuło. W założeniach podwyżka miała wynieść 2,50 zł. Wspólnie z Radą przeanalizowaliśmy ten temat i podwyżka jest w wysokości 2 zł, ale nastąpiło podwyższenie na śmieciach zmieszanych. Prosiłbym Wysoką Radę o zaakceptowanie tych stawek. Mam nadzieję, że ten system wytrzyma 2 lata. Wszystko zależeć będzie od tego jakie ceny będzie dyktować nam gospodarka. Czas wszystko pokaże.

J. Wróblewski – Chojnice mają stawki 11 zł i 18 zł. Przetarg wygrała tam spółka z Kościerzyny. Oni muszą dojechać 60 km. My mamy własny transport na miejscu. Powinno być to też wzięte pod uwagę. Oni na pewno mają wyższe koszty niż ZGKiM w Kamieniu Krajeńskim.

W. Głomski – miejscowa firma w Chojnicach miała wyższą stawkę i wygrała firma z zewnątrz. W naszym przypadku firmy zewnętrzne miały dużo wyższe koszty. Tak to skalkulowaliśmy, aby ten cały system w miarę funkcjonował. W trakcie będziemy informowali Wysoką Radę czy będzie nas stać na remont PSZOK czy nie.

A. Atamański – sytuacja jest patowa. Ciężko jest podjąć decyzję o podwyżce, ale też musimy sobie zdawać sprawę z tego, że niepodjęcie tej uchwały spowoduje gromadzenie śmieci przez mieszkańców i spowoduje to pewne niezadowolenie. Z bólem serca, ale jako Rada będziemy musieli podjąć taką decyzję.

W. Głomski – dodam, że firma z Tucholi gdzie jest właścicielem RIPOK dała prawie o 100.000 zł więcej jak nasza firma. To nie jest tak jak mówi Pan Wróblewski, że jesteśmy na miejscu i koszty są mniejsze. System musi się bilansować.

J. Kucharski – wszyscy uwzięli się na ZGKiM, ale żeby było jasne my nie zlecamy tego zadania, oni wystartowali w przetargu, dali najniższą cenę i przedstawiciele gminy wybrali tego oferenta. Oni wystartowali w przetargu.

St. Drogoś – na komisjach propozycja była o wiele wyższa. Myśmy jako radni obniżyli tę cenę. Nie można powiedzieć, że my zgodziliśmy się na tę cenę, którą proponował urząd. To urząd odpowiada za wywóz śmieci, a nie ZGKiM. Burmistrz jest zobowiązany zagospodarować te śmieci, a nie ZGKiM. ZGKiM złożył taką właśnie ofertę, która była najniższa i została przyjęta. W tych kosztach trzeba się zmieścić. Myśmy zeszli o 1,50 zł. Zasługą Rady jest, że nie zgodziliśmy się na tak wysoką podwyżkę. Dziwię się radnym, że nie wiedzą jakie są koszty. Przecież to było wyliczane. Pamiętam, że na jednej z komisji rozmawialiśmy na ten temat i na tej komisji też rozmawialiśmy. Było mówione ile kosztuje utrzymanie pracowników w urzędzie i ile kosztuje wywóz śmieci. Przecież to było przedstawione. Panowie mówicie, że nie wiecie ile to kosztowało. Ja takie wiadomości miałem, a to było na komisji i wszyscy byli.

J. Steinborn – jeżeli chodzi o tę pierwszą komisję to musimy wziąć pod uwagę, że był to pierwszy przetarg, w którym była dużo wyższa kwota. Ogłoszony był drugi przetarg, w którym była obniżona kwota. Jestem zadowolona z tego, że jest większa różnica między śmieciami segregowanymi, a zmieszanymi. Na komisjach to analizowaliśmy. Intencją ustawy jest to, aby zwiększyć segregację. To jest jedyny element, który w moim odczuciu jest pozytywny.

E. Węglewski – mam pytanie do osób, które ustalały wysokość stawek. Pani Steinborn mówiła o śmieciami segregowanych i niesegregowanych. Trzeba pamiętać, że są spółdzielnie mieszkaniowe na terenie naszej gminy i tam z tą segregacją bywa różnie. Chociaż mielibyśmy dobre intencje to tam nigdy nie będzie idealnie. Kolejna sprawa – jeżeli będę miał np. 4 pojemniki 120x30 zł to zapłacę 120 zł. Jeżeli miałbym pojemnik 240l to zapłacę za 2 pojemniki 80 zł. Coś nie tak. Co to za różnica 2 pojemniki czy jeden? Mówimy o wysokości spalania paliwa. Samoczynnie mogą być podniesione 2 pojemniki 120l czy ten jeden 240l. Koszt jest taki sam. Czegoś tutaj nie rozumiem.

W. Głomski – cena za pojemnik dotyczy przedsiębiorców. Domki letniskowe są ujęte w sposób ryczałtowy. Wszyscy muszą płacić za wywóz śmieci.

K. Warylak – myślę, że większość może teraz przejść na segregację i w przyszłym roku może zabraknąć pieniędzy. Zobaczmy jak to będzie.

Wobec braku dalszej dyskusji Przewodniczący Rady Miejskiej Kazimierz Warylak przedstawił projekt uchwały.

Uchwała Nr XXXII/194/2017 Rady Miejskiej w Kamieniu Krajeńskim z dnia 26 października 2017 r. w sprawie wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz określenia wysokości stawki

opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi podjęta została w następujący sposób:

12 głosów za

2 głosy przeciw – K. Kiedrowicz, J. Wróblewski

Ad. 6. Wprowadzenia do tematu dokonał Burmistrz Kamienia Krajeńskiego – Wojciech Głomski.

Wobec braku dyskusji Przewodniczący Rady Miejskiej Kazimierz Warylak przedstawił projekt uchwały.

Uchwała Nr XXXII/195/2017 Rady Miejskiej w Kamieniu Krajeńskim z dnia 26 października 2017 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Kamień Krajeński podjęta została jednogłośnie 14 głosami za.

Ad. 7. Wprowadzenia do tematu dokonał Burmistrz Kamienia Krajeńskiego – Wojciech Głomski.

J. Wróblewski – na komisjach poruszałem też ten temat – napisane jest, że w Zamartem nie funkcjonuje świetlica wiejska. Jak może ta świetlica funkcjonować skoro jej nie ma. Nie ma gruntów pod budownictwo mieszkaniowe. Młodzi uciekają, ponieważ chcieliby się budować. Jeżeli nie stworzymy warunków to nikt nie będzie tutaj siedział. Zostaną 60 czy 70-letnie osoby. Praktycznie nie będzie żadnego rozwoju w tej miejscowości.

W. Głomski – odnośnie świetlicy w Zamartem to gdyby nie szkoła to uważam, że budowa ta nie byłaby uzasadniona nawet w tak dużej miejscowości, ponieważ ludzie nie korzystają już tak ze świetlic wiejskich jak kiedyś. Przeznaczając środki na budowę świetlicy uważam, że jest to uzasadnione, ponieważ szkoła może korzystać ze świetlicy do południa, a sołectwo popołudniu. Społeczeństwo Zamartego będzie wykorzystywało świetlicę wspólnie ze szkołą. Myślę, że to stanowisko podzieli również Rada. Chciałbym podkreślić, że do tych 100.000 zł, które są w budżecie dołożymy drugie tyle na drugi rok, abyśmy mogli pozyskać środki zewnętrzne. Niedługo będzie nabór i będziemy chcieli aplikować o te środki. Chociaż mamy te 100.000 zł to nie możemy rozpocząć budowy, ponieważ nie będzie dofinansowania.

K. Kiedrowicz – Pan Burmistrz powiedział, że świetlice na wsiach są zbędne. Podając za przykład naszą świetlicę w Obkasie mogę powiedzieć, że jest tam bardzo dużo dzieci i ciągle coś się dzieje. Proszę zapytać czy np. w Dąbrówce nie ma dzieci. Pan powiedział, że świetlice są zbędne.

W. Głomski – chodziło mi o to, że zainteresowanie jest dużo mniejsze niż kiedyś. Chciałbym jeszcze dodać, że zainteresowanie świetlicą w dużej mierze zależy od pracownika, który jest w danej świetlicy.

J. Steinborn – zgadzam się. Proszę Państwa, świetlice są potrzebne, ale należałoby zastanowić się nad ofertą. To jest ważne i należałoby od strony kulturalnej popatrzeć na te obiekty. To nie jest tylko kwestia tego, że jest obiekt i pracownik. Świetlice wykorzystywane są też często na różne spotkania rodzinne. To też jest ważne, ale ważna jest też oferta i wtedy byliby chętni do korzystania z tych obiektów.

K. Warylak – jak będzie na sesji Pan Dyrektor MGOK to będziemy na ten temat rozmawiać, ponieważ oferta jest bardzo ważna. Jeżeli nie ma oferty, a w świetlicy jest pracownik tylko po to, żeby otwierać i zamykać to te świetlice nie są potrzebne. W takich świetlicach jak np. Witkowo, Dąbrówka tam gdzie jest duża oferta to te świetlice naprawdę działają. Myślę, że w poszczególnych miejscowościach są potrzebne świetlice. Działają tam różne stowarzyszenia np. KGW. Gdzie oni mają się spotykać? W Zamartem też jest KWG i to jest ważne, żeby mogli się gdzieś spotykać. Myślę, że w tej miejscowości taka świetlica jest bardzo potrzebna.

Wobec braku dalszej dyskusji Przewodniczący Rady Miejskiej Kazimierz Warylak przedstawił projekt uchwały.

Uchwała Nr XXXII/196/2017 Rady Miejskiej w Kamieniu Krajeńskim z dnia 26 października 2017 r. w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Zamarte na lata 2017-2027 podjęta została jednogłośnie 14 głosami za.

Ad. 8. Wprowadzenia do tematu dokonał Skarbnik Miasta i Gminy Kamień Krajeński – Piotr Gustyn.

Wobec braku dyskusji Przewodniczący Rady Miejskiej Kazimierz Warylak przedstawił projekt uchwały.

Uchwała Nr XXXII/197/2017 Rady Miejskiej w Kamieniu Krajeńskim z dnia 26 października 2017 r. zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kamień Krajeński na lata 2017-2027 podjęta została jednogłośnie 14 głosami za.

Ad. 9. Wprowadzenia do tematu dokonał Skarbnik Miasta i Gminy Kamień Krajeński – Piotr Gustyn.

Wobec braku dyskusji Przewodniczący Rady Miejskiej Kazimierz Warylak przedstawił projekt uchwały.

Uchwała Nr XXXII/198/2017 Rady Miejskiej w Kamieniu Krajeńskim z dnia 26 października 2017 r. zmieniająca uchwałę Rady Miejskiej w Kamieniu Krajeńskim w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Kamień Krajeński na rok 2017 podjęta została jednogłośnie 14 głosami za.

Ad. 10. Odpowiedź na interpelacje.

W. Głomski – na komisjach przedstawimy Państwu jakie są koszty utrzymania Rady Nadzorczej ZGKiM Sp. z o.o. Będziemy spotykać się i omawiać problemy ZGKiM.

Pan Stryzyk mówił o dziurach w drogach powiatowych. Jest Pan Starosta i myślę, że Panu odpowie.

Myślę, że Pan Starosta ustosunkuje się również do sprawy drogi powiatowej na odcinku Duża Cerkwica – Obkas.

Oдноśnie zapytania Pana Wróblewskiego to tak jak już mówiłem w tym roku nie możemy nic zrobić. Świetlica jest uzasadniona i potrzebna nie tylko dla społeczeństwa, ale i dla szkoły.

W kwestii budowy ścieżki jesteśmy bardzo małą gminą w stosunku do kosztów związanych z budową takiej ścieżki. Byłem w GDDKiA i zaproponowałem, że my przygotowalibyśmy plany, natomiast wykup i wykonawstwo musiałoby zostać po stronie GDDKiA. Są to ogromne środki. Jeden kilometr ścieżki jest to w granicach 500 tys. zł, 10 km to jest 5 mln zł. Są to przeogromne środki. Nie rezygnujemy z tego. Będę robił wszystko, aby powstał każdy następny kilometr. Od strony Chojnic ścieżka już zbliża się do Gminy Kamień Krajeński. Dobrze byłoby połączyć Zamarte z Obkasem i Orzełkiem i chociażby do Sępólna Krajeńskiego. Te ścieżki są bardzo ważne, ponieważ zwiększają bezpieczeństwo, ale potrzebne są na nie przeogromne środki.

A. Atamański – Panie Burmistrzu, nie otrzymałem konkretnej odpowiedzi na moje pytanie. Jakie są to pieniądze? Czy to jest 20 zł czy jest to 20.000 zł?

W. Głomski – nie chciałbym wprowadzić Państwa w błąd, ale na początku Rada Nadzorcza pracowała za małe pieniądze. Prowadził to wtedy jeszcze Pan Starosta. Potem były jakieś podwyżki. Wydaje mi się, że jest to w granicach 50.000-60.000 zł rocznie. Tak mi się wydaje. Proszę mnie nie trzymać za słowo. Muszę mieć wszystko spisane i potem przedstawię Państwu jak to wszystko wygląda.

Następnie głos zabrał Starosta Sępoleński Pan Jarosław Tadych. W pierwszych słowach odniósł się do sprawy Rady Nadzorczej ZGKiM Sp. z o.o. w Kamieniu Krajeńskim, a następnie do interpelacji zgłoszonej przez radnego Eugeniusza Stryzyka dotyczącej dziur w drogach powiatowych. Poinformował, iż przekaże tę sprawę Dyrektorowi Zarządu Drogowego w Sępólnie Krajeńskim. Oдноśnie dalszego remontu drogi powiatowej na odcinku Duża Cerkwica – Obkas podkreślił, iż będzie problem z realizacją tej inwestycji m.in. z powodu pilnej potrzeby remontu odcinków drogowych uszkodzonych przez nawalnicę. Następnie poinformował również o planowanym remoncie drogi powiatowej na odcinku z Kamienia Krajeńskiego w kierunku Witkowa oraz o trwającej inwestycji w DPS w Kamieniu Krajeńskim.

Ad. 11. Zapytania i wolne wnioski.

W. Spirka – mieszkanka Kamienia Krajeńskiego – Panie Przewodniczący przyszedłam z prośbą o wsparcie czy podjęcie jakichś działań, które wspierać będą mieszkańców ul. Dworcowej, a rzecz dotyczy pociągnięcia gazu. Rozmowy ze spółką gazowniczą rozpoczęliśmy w 2006 roku. Minęło 11 lat i nic. Najnowszy mieszkaniec naszej ulicy Pan zebrał około 10 wniosków. Oczywiście nie był wszędzie i u wszystkich. Dobrą wolą jest, że biegamy po ul. Dworcowej kto chciałby gaz. Od mojego domu około 300 metrów są zgazyfikowane posesje. Jeśli ktoś ze spółki mówi do mnie, że to jest nieekonomiczne to ja bardzo przepraszam. Ten Pan, który zebrał te wnioski zawiózł je, a ci Panowie mówią, że zaniedbał sprawę, ponieważ należało jeszcze w tych wnioskach wyszczególnić numery działek. Panie Przewodniczący, ja tylko chciałam prosić, może i przy okazji też Pana Burmistrza, pomóżcie nam rozmawiać z tą spółką. Przepraszam bardzo, a gdzie ekologia. Nie widzę powodu dlaczego tego gazu nie może być skoro początek ul. Dworcowej jest zgazyfikowany. Chciałam prosić Wysoką Radę, Pana Przewodniczącego i Pana Burmistrza – pomóżcie nam rozmawiać z tymi ludźmi.

W. Głomski – rozmawiałem z Panem Jeżeli wnioski zostały zawiezione do gazowni to ja będę w tej sprawie rozmawiał. Był też taki wniosek Pana radnego i sołtysa, aby podłączyć Dużą Cerkwicę. Myślę, że wówczas byłaby szansa. Poinformuję Państwa o efektach rozmów z gazownią. Przygotowany jest projekt na osiedle letniskowe. Myślę, że na drugi rok będzie już tam rozpoczęta gazyfikacja jeżeli nie zabraknie środków. Natomiast odnośnie ul. Dworcowej i Dużej Cerkwicy będziemy rozmawiać. Nie gwarantuję, że się uda, ale będziemy się starać.

W. Spirka – mieszkanka Kamienia Krajeńskiego – czy w gminie dostępne są druki wniosków?

W. Głomski – tak, nie ma problemu, można podejść i pracownicy przygotowują odpowiednią ilość.

W. Tetzlaff – sołtys wsi Witkowo – Panie Starosto, jak długi odcinek drogi będzie do nas remontowany?

J. Tadych – jest to około 6 kilometrów.

W. Tetzlaff – sołtys wsi Witkowo – czyli cały odcinek?

J. Tadych – nie, przepraszam, pomyliłem to z innym odcinkiem. Całość jest 2,2 km. Są 4 zadania. Najdłuższy odcinek jest tutaj jeżeli chodzi o Witkowo. Koszt zadania 1,5 mln zł. Jest tam dosyć dużo przełomów i one będą w pierwszej kolejności likwidowane. Nie pamiętam dokładnie, ale chyba 1,2 km jest u Was.

J. Wróblewski – Panie Starosto, może jeszcze odnośnie spółek. To, że powstała ta spółka to też była m.in. Pana inicjatywa, aby mógł Pan uczestniczyć w przetargach i zarabiać pieniądze. I dobrze, ponieważ tak się stało, że wygrywał Pan te przetargi i pozyskiwał Pan pieniądze. W tej chwili nie możemy o tym mówić, ponieważ za obecnego Prezesa przetargi nie są wygrywane i pieniądze nie są pozyskiwane, a koszty przerzucane są na społeczeństwo. Odnośnie Rady Nadzorczej Pan Burmistrz mówił, że jest około 50.000 zł rocznie. Jak jest 3 członków to wychodzi prawie 1.500 zł miesięcznie na członka. Uważam, że są to bardzo wysokie koszty. Uważam, że w tak małej spółce nie powinno być tej dodatkowej „czapy”. Jest Prezes, który odpowiada przed Burmistrzem i po co jeszcze ta Rada Nadzorcza. Uważam, że nie jest ona potrzebna. Mamy ciągle rosnące koszty, a transport do wywozu śmieci jest nasz. Te koszty powinny być trochę niższe. Rozumiem jak jest firma z zewnątrz, która musi dojechać 30 czy 50 kilometrów. Chciałbym uzyskać opinię od Pana Panie Starosto.

J. Tadych – to, że Rada Nadzorcza musi być tego nie zmienimy, ponieważ wynika to z ustawy. To są koszty i to się wszystko zgadza. Od tego czasu kiedy powstała spółka wiele się zmieniło. Za chwilę mają powstać nowe ustawy np. wody polskie. Zmienia się prawo wodne. To też powoduje, że będziemy więcej płacić. Przez 2 lata mają być zablokowane podwyżki, ale to tylko przez 2 lata, a potem nie wiadomo co będzie. Koszty rosną. Najniższa krajowa idzie do góry, stawka godzinowa też idzie do góry. To są te koszty, na które ani Prezes, Rada Nadzorcza, Burmistrz czy Państwo nie mają wpływu. Przepis jest i trzeba go konsekwentnie realizować. Przekłada to się na stawki czy na wodę czy na śmieci. Inną rzeczą są sprawy organizacyjne, które też mają przełożenie na działalność spółki i koszty. Szeroko omawiany był dzisiaj temat śmieci. Dzisiaj nie mamy naszego składowiska, ponieważ mamy RIPOK w Tucholi, który stawia warunki. W przypadku RIPOK-u jest on dziś monopolistą. Każda podwyżka, która jest w Tucholi, a jest co roku tak jak się orientuję. Przekłada się to na to, że nasza kamieńska spółka musi to wkalkulować. Dzisiejsze koszty nie są spowodowane z Państwa winy, Pana Burmistrza czy winy zarządu. Nie mamy wpływu na wszystko. Z tego co ja wiem spółka jest też często podwykonawcą w różnych przetargach chociażby z tego co mi wiadomo ul. Topolowa. W zależności od zadania spółka nie zawsze jest w stanie wystartować w przetargu. Trudno dzisiaj znaleźć złoty środek, żeby znaleźć jakieś rozwiązanie. Słyszę, że jest pomysł do powrotu zakładu budżetowego. Myślę, że w obecnym czasie będzie to bardzo trudne. Właścicielem spółki jest Gmina Kamień Krajeński. Będzie ciężko zrobić to tak, żeby było to bezkosztowo. Trzeba założyć zakład, a zlikwidować spółkę. Spółka ma pewne obciążenia, ma pewien majątek własny, są kredyty. Spółka spłaca RIPOK. Samochody były kupowane. Ktoś to musi zapłacić. To nie jest tak, że my zlikwidujemy i zrobimy zakład budżetowy. Na dziś uważam, że dla Państwa zakład budżetowy będzie jeszcze większym obciążeniem. W ustawie jest jasno sprecyzowane co może zakład budżetowy. Nie będzie mógł brać kredytów, startować w przetargach. Z tego tytułu większe obciążenie będzie miał samorząd gminy. Może nie będzie tej Rady Nadzorczej, ale to jest jeden ze stu elementów. Na pewno nie będą to dla Państwa łatwe decyzje. Ja mogę

tylko prosić, żeby nie zrobić tego pochopnie, aby nie było to obciążenie dla samorządu gminy. Chciałbym jeszcze dodać, że dzisiaj Rada Nadzorcza ręczy swoim majątkiem za to co dzieje się w spółce. Jeżeli będzie coś nie tak to każdy z członków Rady Nadzorczej pokrywa też koszty. Właściciel również. Proszę jeszcze raz to dokładnie przeanalizować. Proszę zobaczyć jak jest w Gminie Sośno. Ile dopłacają np. do śmieci, do wody.

K. Warylak – ale my też dopłacamy.

J. Tadych – ale nie takie pieniądze.

K. Warylak – inwestycje robimy my jako gmina.

J. Tadych – a tam kto robi? Ja nie chcę tutaj polemizować. To nie jest odpowiednie miejsce. Zakład budżetowy ma inne realia i spółka również. To Państwo podejmiecie decyzję. Proszę, aby to dokładnie przeanalizować i nie zrobić tego na wczoraj. Nie jest to tak jak wygląda to w różnych miejscach i tak jak ktoś coś mówi. Mamy kapitał. Mamy spółkę. Mamy coś stworzone, rozwinięte i to trzeba utrzymać.

K. Warylak - jest to mój wniosek i ja prosiłem o analizę zysków i strat w spółce i w zakładzie budżetowym. Oczekuję tego od Pana Burmistrza. My nie chcemy tego robić pochopnie. Nie wiem czy będzie to w tej kadencji czy w następnej. Ja wiem, że to nie może być na dziś. Zakład musi pracować. To nie jest takie proste. Prosiłem o wstępną analizę zysków i strat po jednej i po drugiej stronie. Wszystkie większe inwestycje robi gmina. Do wody dopłacamy, do ścieków dopłacamy, do wszystkiego dopłacamy. Jeżeli chodzi o śmieci to my możemy zakładowi budżetowemu zlecić, że za takie pieniądze ma nam wywieźć, a dzisiaj stajemy do przetargu. Jeżeli jest zakład budżetowy to nie musi być przetargu.

J. Tadych – ale musi Pan ponieść pełne koszty. To nie jest tak, że mam 100.000 zł i za tyle mi to zrób – tak to nie jest.

K. Warylak – ja nie mówię o takiej kwocie, ale my z roku na rok mamy wyższy koszt o ponad 200.000 zł.

J. Tadych – to nie dotyczy tylko samorządu Gminy Kamień Krajeński. Taka jest dzisiaj tendencja. Celowo powiedziałem o wodach polskich. Jest to podmiot, który powstaje. Nie wiemy jakie będą tam obciążenia. Też będziecie Państwo mieli problem z wodą i to nie będzie wina spółki.

K. Warylak – ale my tego nie wiemy, ponieważ tego jeszcze nie ma.

J. Tadych – Panie Przewodniczący, już za chwilę powstanie filia w Więcborku.

K. Warylak – Panie Starosto, nie wiemy jakie to dokładnie będą koszty. Na dzisiaj nie wiemy czy będzie drożej.

J. Tadych – ja nie chcę tutaj polemizować. Pamiętacie Państwo jak było z opłatą za korzystanie ze środowiska. Nie mówmy, że nie znamy danych, ponieważ dane już są.

St. Drogoś – drzewostan, który jest przy drogach jest piękny, ale po tej nawałnicy często zagraża. Chyba są jakieś służby, które to kontrolują. W tej chwili są widoczne suche gałęzie. Niektóry drzewostan jest w opłakanym stanie. Musi być to wycięte, żeby nie zagrażało bezpieczeństwu. Można posadzić następne drzewo. Drzewo dochodzi do pewnego wieku, tak jak człowiek. Człowiek umiera, a drzewo też musi być zlikwidowane, żeby nie zagrażało. Do wywrotów jeżdżą strażacy, a nie ci miłośnicy drzew. Tak jest przy drogach powiatowych, ale przy gminnych też. Nie wycinać wszystkiego, ale to co zagraża powinno być usunięte. Jeżeli chodzi o wody polskie to też jestem trochę zorientowany. Ustawa już jest tylko nie ma przepisów wykonawczych. Oni dopiero tak się organizują. Skutki odczujemy.

J. Tadych – po tej nawałnicy niektóre drzewa są mocno naruszone. Sukcesywnie, w miarę możliwości będziemy je usuwać, ale musimy mieć uzgodnione to z RDOŚ. Są drzewa, które mamy zaznaczone do wycięcia i taka jest decyzja RDOŚ.

B. Januszewski – nie wracam już do podwyżki śmieci. Jeżeli chodzi o Płocicz głosowałem za zmianami w budżecie, żebym nie był posądzony, że jestem przeciwny tej inwestycji, ale jedyne kryterium, które my znamy (jest podwyżka ponad 70% tj. 2 mln 200 tys. zł) jest to w moim odczuciu pazerność wykonawcy. My to podejmujemy zupełnie w ciemno. Nie wiem czy nie powinien zająć się tym UOKiK. My nie jesteśmy w stanie tego sprawdzić. 70% podwyżki w ciągu 2,3 miesięcy to jest pazerność wykonawcy. To nie jest normalne.

J. Tadych – przypomniała mi się jeszcze jedna sprawa. Chodzi o właścicieli lasów prywatnych, którzy ucierpieli. Dnia 31 października mija termin dla tych osób, które mają do złożenia pewne dokumentacje w Starostwie związane z tym, aby uzyskać pomoc z Agencji Rynku Rolnego gdzie dofinansowuje do hektara 2.000 zł brutto. Kwota ta będzie pomniejszona o kwestie podatkowe. Dotyczy to też pomocy z Lasów Państwowych. Kwoty zależne są tutaj od wieku lasu. Termin tutaj jest dłuższy chyba do 15 marca przyszłego roku. Można pozyskać środki na uporządkowanie, wycięcie, zalesienie.

Jeszcze jedna sprawa – jeżeli ktoś otrzymał pomoc od firmy to nie trzeba zgłaszać do Urzędu Skarbowego i płacić podatku. Niektóre firmy biorą to na siebie i płacą te wszystkie podatki, VAT. Są też firmy, które przekazują materiał i należy podpisać umowę darowizny. Nie ma tutaj żadnych formalności związanych z Urzędem Skarbowym. My w Starostwie wszystko załatwiamy.

E. Stryzyk – u nas był prowadzony prąd do Pana i było przekopane przez drogę. W tej chwili jest zniżenie i nie wiem kto ma to uzupełnić. Myśmy mieli drogę porządną, a teraz mamy rów.

W. Głomski – wykonawca.

E. Stryzyk – proszę Pana Burmistrza, żeby to gdzieś monitował. Oni to w tej chwili kończą, a my musimy jeździć po dziurach.

W. Głomski – dobrze.

K. Kiedrowicz – czy w przyszłym roku powstanie chodnik w Jerzmionkach?

W. Głomski – jeżeli chodzi o chodnik w Jerzmionkach mogę podziękować Panu Łukarskiemu, że interesuje się tą inwestycją. Było spotkanie i Pan Dyrektor Eckert określił możliwości budowy w stosunku do terenu. Będę w kontakcie z Panem Sołtysem.

B. Jażdżewska – sołtys wsi Obkas – zwrócili się do mnie rodzice i kierowca autobusu wożącego dzieci. Te najmłodsze dzieci wyjeżdżają już do szkoły o godzinie 6.45. Jest bardzo ciemno i prosiliby czy nie można by skierować w wjazd przy transformatorze lampy znajdującej się przy budynku nr 1, aby skierować ją trochę w ten wjazd? Dzieci biegną na ostatnią chwilę. Kierowca ma na uwadze jeszcze ten wypadek, o którym wszyscy pamiętają. Kierowca nie widzi czy ktoś tam jeszcze biegnie. To nie będzie związane z żadnymi kosztami. Chodzi o to, żeby energetyka zgodziła się skierować troszkę tę lampę w ten wjazd.

Druga sprawa to kładka, która biegnie wzdłuż drogi krajowej nr 25. Woda leci i wymywa obrzeża. My to poprawiamy, ale co ulewa to te obrzeża osuwają się. Jeżeli obsunie się obrzeże to będzie też zniszczony polbruk.

Kolejna sprawa – my na osiedlu zmagamy się z wodami opadowymi. Dzisiaj od rana była akcja. Przyjechali z ZGKiM. Ja tam cały czas stałam. Wszystkie studzienki są pełne. Woda rozlewa się na posesje przy budynku nr 6, nr 7. Jeżdżą strażacy, ponieważ mieszkańcy mają wodę w piwnicach. Tej wody jest tyle, że na posesji Pani cała działka jest zalana, na posesji przy drodze tam gdzie jest budynek nr 6 jest również. Studzienka, która znajduje się po drugiej stronie drogi przelewa się. Tam porosły duże drzewa. Przy posesji Pani są chyba zamulone drenarki i ta woda swoi do samych górnych pokryw. Nie da się tego przepchać. Prosiłabym bardzo o interwencję.

W. Tetzlaff – sołtys wsi Witkowo - pierwsza sprawa – rozwiązać problem słabego napięcie energetyczne we wsi Witkowo.

Druga sprawa - dziękujemy w imieniu całego zespołu z Witkowa za umożliwienie wyjazdu na Ogólnopolski Sejmik Teatrów Wiejskich i Obrzędowych. Wygraliśmy nagrodę Marszałka Województwa Lubelskiego. Jeszcze raz serdecznie dziękujemy. Sam wyjazd kosztował prawie 4.000 zł. Dziękujemy.

W. Głomski – dziękujemy za reprezentowanie naszej gminy i gratulujemy sukcesu, który odnieśliście.

K. Warylak – w związku z wyczerpaniem porządku sesji, zamykam obrady XXXII Sesji Rady Miejskiej w Kamieniu Krajeńskim.

Dziękuję wszystkim za przybycie.

Na tym obrady XXXII Sesji zakończono.

Protokołowała

/-/ Izabela Turzyska

P r z e w o d n i c z ą c y

Rady Miejskiej

/-/Kazimierz Warylak