

Protokół Nr XXVII/2017
z Sesji Rady Miejskiej w Kamieniu Krajeńskim
z dnia 25 maja 2017 roku
odbytej w sali posiedzeń Urzędu Miejskiego
w godzinach od 8⁰⁰ do 11⁰⁰

Sesja jest prawomocna do podejmowania uchwał, ponieważ na 15 radnych 15 jest obecnych – zgodnie z załączoną listą obecności.

Otwarcia dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej w Kamieniu Krajeńskim Kazimierz Warylak.

Projekt porządku obrad:

1. Otwarcie sesji:
 - a/ stwierdzenie quorum
 - b/ przedstawienie porządku obrad
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Zgłaszanie interpelacji i zapytań przez radnych.
4. Informacja Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym oraz gratulacje dla ucznia Publicznego Gimnazjum w Kamieniu Krajeńskim za osiągnięcie tytułu laureata w Konkursie Przedmiotowym z Języka Niemieckiego oraz ucznia Szkoły Podstawowej w Dużej Cerkwicy za osiągnięcie tytułu laureata w Konkursie Przedmiotowym z Przyrody.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Kamień Krajeński za 2016 rok.
 - a/ przedstawienie sprawozdań – Burmistrz Kamienia Krajeńskiego
 - b/ uchwała Nr 5/S/2017 Składu Orzekającego Nr 1 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 31 marca 2017 r.
 - c/ opinia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Kamieniu Krajeńskim z wykonania budżetu Gminy Kamień Krajeński za 2016 rok przez Burmistrza Kamienia Krajeńskiego wraz z wnioskiem o udzielenie Burmistrzowi Kamienia Krajeńskiego absolutorium z wykonania budżetu za rok 2016
 - d/ uchwała Nr 3/Kr/2017 Składu Orzekającego Nr 1 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 25 kwietnia 2017 r.
 - e/ dyskusja
 - f/ podjęcie uchwały Nr XXVII/169/2017
6. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Kamienia Krajeńskiego za 2016 rok.
 - a/ wprowadzenie do tematu – Przewodniczący Rady Miejskiej
 - b/ dyskusja
 - c/ podjęcie uchwały Nr XXVII/170/2017

7. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kamień Krajeński na lata 2017-2027.
 - a/ wprowadzenie do tematu – Skarbnik
 - b/ dyskusja
 - c/ podjęcie uchwały Nr XXVII/171/2017

8. Uchwała zmieniająca uchwałę Rady Miejskiej w Kamieniu Krajeńskim w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Kamień Krajeński na rok 2017.
 - a/ wprowadzenie do tematu – Skarbnik
 - b/ dyskusja
 - c/ podjęcie uchwały Nr XXVII/172/2017

9. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego na zadanie „Przebudowa ulicy Jeziornej i Sielankowej w miejscowości Kamień Krajeński”.
 - a/ wprowadzenie do tematu – Skarbnik
 - b/ dyskusja
 - c/ podjęcie uchwały Nr XXVII/173/2017

10. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków.
 - a/ wprowadzenie do tematu – Prezes ZGKiM Sp. z o.o.
 - b/ dyskusja
 - c/ podjęcie uchwały Nr XXVII/174/2017

11. Podjęcie uchwały w sprawie dopłat do ceny wody i ścieków dla odbiorców usług.
 - a/ wprowadzenie do tematu – Skarbnik
 - b/ dyskusja
 - c/ podjęcie uchwały Nr XXVII/175/2017

12. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Kamień Krajeński.
 - a/ wprowadzenie do tematu – Inspektor
 - b/ dyskusja
 - c/ podjęcie uchwały Nr XXVII/176/2017

13. Podjęcie uchwały w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości z terenu Gminy Kamień Krajeński i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
 - a/ wprowadzenie do tematu – Inspektor
 - b/ dyskusja
 - c/ podjęcie uchwały Nr XXVII/177/2017

14. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wymagań, jakie powinien spełnić przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych.

a/ wprowadzenie do tematu – Burmistrz

b/ dyskusja

c/ podjęcie uchwały Nr XXVII/178/2017

15. Odpowiedź na interpelacje.

16. Zapytania i wolne wnioski.

Radni jednogłośnie 14 głosami za przedstawionym porządkiem obrad (brak na sali A. Atamańskiego).

Ad. 2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

Radni jednogłośnie 14 głosami za przyjęciem protokołu z poprzedniej sesji (brak na sali A. Atamańskiego).

Ad. 3. Zgłaszanie interpelacji i zapytań przez radnych.

T. Dysput – dziury w drogach powiatowych i gminnych już zgłaszałam, ale pobocza przy drogach powiatowych są w takim stanie, że nie widać już jadących samochodów np. jadąc z Dużej Cerkwicy jest naprawdę bardzo niebezpiecznie. Prosiłabym o przekazanie tej sprawy.

K. Kiedrowicz – Panie Burmistrzu, przed przystankiem koło Pana Szafrana w Dużej Cerkwicy rośnie duży „Barszcz Sosnowskiego” i nawet jeden liść leżał na ulicy. Prosiłbym o usunięcie tego.

Druga sprawa – kiedy rozpocznie się budowa chodnika w Jerzmionkach?

J. Wróblewski – na pierwszej sesji tego roku poruszałem problem dróg gminnych. Między „Diademem”, a Jerzmionkami mamy pola i tam dzierżawimy rolnikom łąki. Wszyscy, którzy jeżdżą tą drogą nie mogą przejechać, ponieważ są takie dziury i zrobili sobie drogę przez naszą łąkę. Ja już zgłaszałem to na pierwszej sesji i do dziś dnia bez żadnych efektów. Nie pamiętam kiedy tam ostatni raz była równiarka. Prosiłbym, aby tę drogę zrobić.

Następna sprawa, którą chciałem przedstawić to przystanki autobusowe. U nas są 2 przystanki, ale ja nie pamiętam, aby kiedykolwiek tam było coś zrobione. Chodzi mi o eternit na dachu. Jest luźny i dziurawy. W czasie wichury może się urwać i kogoś zabić.

Następna sprawa to sprzątanie tych przystanków. Zauważyłem, że dość dużo osób jest na tych pracach interwencyjnych w Kamieniu Krajeńskim. Gdyby jedną osobę skierowano na 3 sołectwa to miałyby cały miesiąc co robić. Do tej pory problem byłby rozwiązany.

B. Januszewski – Pani Przewodnicząca mówiła o wykaszaniu poboczy i o skrzyżowaniu do nas, ale trzeba by przejrzeć wszystkie skrzyżowania. Na skrzyżowaniu Radzim – Mała Cerkwica jest jeszcze gorzej. Trzeba przejrzeć wszystkie niebezpieczne miejsca i zrobić to za jednym razem, aby każdy z nas nie przypominał o jednej krzyżówce.

Ad. 4. Informacja Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym oraz gratulacje dla ucznia Publicznego Gimnazjum w Kamieniu Krajeńskim za osiągnięcie tytułu laureata w Konkursie Przedmiotowym z Języka Niemieckiego oraz ucznia Szkoły Podstawowej w Dużej Cerkwicy za osiągnięcie tytułu laureata w Konkursie Przedmiotowym z Przyrody.

Informacja - w załączeniu do protokołu z sesji.

Gratulacje dla ucznia Publicznego Gimnazjum w Kamieniu Krajeńskim za osiągnięcie tytułu laureata w Konkursie Przedmiotowym z Języka Niemieckiego oraz ucznia Szkoły Podstawowej w Dużej Cerkwicy za osiągnięcie tytułu laureata w Konkursie Przedmiotowym z Przyrody.

U. Brycka – Dyrektor MGZUO – mamy zaszczyt i przyjemność, że w naszej gminie są tacy uczniowie, którzy godnie reprezentują naszą gminę na konkursach wojewódzkich tzw. kuratorskich gdzie trzeba wykazać się ogromną wiedzą, żeby zdobyć tytuł laureata. Kolejny rok z rzędu mamy takich laureatów w naszej gminie i nauczycieli, którzy tych laureatów przygotowują. Trzeba tutaj też zwrócić uwagę na olbrzymią rolę nauczyciela. W związku z tym zapraszamy Michała Myśliwiec z klasy 2 Publicznego Gimnazjum oraz Filipa Bloch z 6 klasy Szkoły Podstawowej w Dużej Cerkwicy oraz nauczycieli, którzy przygotowali tych uczniów Panią Hannę Atamańską nauczyciela języka niemieckiego z Publicznego Gimnazjum. Nie ma dzisiaj Pani Haliny Szymanowicz, która jest na szkolnej wycieczce i pełni inne obowiązki, ale to Pani Szymanowicz przygotowała Filipa Bloch. Filip Bloch zdobył tytuł laureata w Konkursie Przedmiotowym z Przyrody. Uzyskał również bardzo dobry wynik z kangura matematycznego. Był też najlepszy w powiatowym konkursie z BRD w powiecie. Michał również wykazał się uczestnictwem w innych konkursach. Zdobył też wiele cennych wyróżnień czy punktów. Zatem ci uczniowie godnie reprezentowali naszą gminę. Chcielibyśmy tych laureatów i ich nauczycieli w jakiś sposób wyróżnić, podziękować i życzyć dalszych sukcesów.

Następnie gratulacje Michałowi Myśliwiec, Filipowi Bloch, Pani Hannie Atamańskiej oraz Pani Halinie Szymanowicz złożyli Przewodniczący Rady Miejskiej w Kamieniu Krajeńskim Kazimierz Warylak oraz Burmistrz Kamienia Krajeńskiego Wojciech Głomski.

Ad. 5. Zatwierdzenie sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Kamień Krajeński za 2016 rok.

Ad. a/ przedstawienie sprawozdań – Burmistrz Kamienia Krajeńskiego
Wojciech Głomski.

Ad. b/ uchwałę Nr 5/S/2017 Składu Orzekającego Nr 1 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 31 marca 2017 roku w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Burmistrza Kamienia Krajeńskiego sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy za 2016 rok wraz z informacją o stanie mienia Gminy - przedstawił Przewodniczący Rady Miejskiej w Kamieniu Krajeńskim Kazimierz Warylak.

Ad. c/ opinię Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Kamieniu Krajeńskim z wykonania budżetu Gminy Kamień Krajeński za 2016 rok przez Burmistrza Kamienia Krajeńskiego wraz z wnioskiem o udzielenie Burmistrzowi Kamienia Krajeńskiego absolutorium z wykonania budżetu za rok 2016 - przedstawił Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Stanisław Drogoś.

Ad. d/ uchwałę Nr 3/Kr/2017 Składu Orzekającego Nr 1 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 25 kwietnia 2017 roku w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Kamieniu Krajeńskim w sprawie absolutorium dla Burmistrza Kamienia Krajeńskiego z wykonania budżetu Gminy za 2016 rok, uwzględniającą uchwałę Nr 3a/Kr/2017 z dnia 4 maja 2017 r.- przedstawił Przewodniczący Rady Miejskiej w Kamieniu Krajeńskim Kazimierz Warylak.

Ad. e/ dyskusja

J. Wróblewski – budżet na rok 2016 był bardzo wysoki 28.000.000 zł, z tego na inwestycje przeznaczone zostało 1.887.000 zł co stanowi 7%. To nie było dużo przy tak wysokim budżecie. Jeżeli chodzi o inwestycje to chyba nietrafioną inwestycją od samego początku była przebudowa budynku przy ul. Sępoleńskiej w Kamieniu Krajeńskim. Chodzi tu o budynek po policji. Ustalając budżet na 2016 rok w grudniu zapisałem sobie: „Po co przebudowywać, należy się wstrzymać z tym remontem”. Już wtedy wiadomo było, że sytuacja nie jest do końca jasna. Były starania mieszkańców o przywrócenie tego budynku. Prawie 200.000 zł jest wyrzucone na remont i nie wiadomo co będzie dalej. W roku 2015 było 55.000 zł, w 2016 roku 82.000 zł i na ten rok przeznaczone jest 42.000 zł. Nie wiadomo czy to z taką kwotą się skończy. Nie wierzę – i tak będzie wyższa.

Następną sprawą dla mnie też niezrozumiałą jest wykup gruntów pod ogólnie dostępny parking w Kamieniu Krajeńskim. Założenia były inne i rzeczywistość też pokazała co innego.

Jeśli chodzi o pozostałe inwestycje było 19 nowych inwestycji. Ja byłem zawsze przeciwnikiem zmian w budżecie w ciągu roku. Po to ustalamy budżet pod koniec roku na nowy rok, żeby się tego trzymać, a w ubiegłym roku mieliśmy 19 nowych inwestycji.

Wspomnę teraz o Zamartem. Tu chyba był rok gdzie były najmniejsze inwestycje – 3.000 zł na piłkochwyty i 9.000 zł dla szkoły. Trzecie sołectwo co do wielkości w gminie, a otrzymało bardzo mało inwestycji, praktycznie nic. Myślę, że ten rok powinien być inny, Panie Burmistrzu i że ruszy budowa tej świetlicy bo mamy 100.000 zł przeznaczone. Myślę, że w tym roku spełnią się obietnice Pana Burmistrza.

J. Steinborn – ja wyznaję zasadę, że nie płacze się nad rozlanym mlekiem. To co zostało zrobione to jest zrobione, ale myślę, że należałoby swoje wątpliwości powiedzieć. Mnie niepokoi ten 1.600.000 zł. Argumentacja Panowie, którą nam przedstawialiście nie przemawia do mnie. Potrzeby w naszej gminie tak szczerze mówiąc są w każdej dziedzinie. Plan inwestycyjny wykonano tylko w 88%. Kiedy uchwalaliśmy budżet mówiliśmy, że ten plan zadań inwestycyjnych jest bardzo mały w stosunku do budżetu, a nawet go nie wykonano. Zostało na koniec roku 1.600.000 zł. Przy naszym budżecie jest to naprawdę ogromna rezerwa budżetowa. W każdym bądź razie jakoś tak mnie to niepokoi. Uważam, że należałoby dążyć do tego, aby posiadane środki, które już rzeczywiście mamy jakoś zagospodarowywać.

Ad. f/ Uchwała Nr XXVII/169/2017 Rady Miejskiej w Kamieniu Krajeńskim z dnia 25 maja 2017 r. w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Kamień Krajeński za 2016 rok.

Głosowanie: Radni obecni na sesji głosowali 12 głosami za zatwierdzeniem sprawozdania finansowego Gminy Kamień Krajeński za 2016 rok.

Głosów przeciw – 0

Głosów wstrzymujących się – 2 (J. Wróblewski, K. Kiedrowicz)

Brak na sali A. Atamańskiego.

Ad. 6. Udzielenie absolutorium Burmistrzowi Kamienia Krajeńskiego za 2016 rok.

Ad. a/ wprowadzenie do tematu – Przewodniczący Rady Miejskiej
Kazimierz Warylak

Ad. b/ dyskusja

W. Głomski – Szanowni Państwo, wracając do poprzedniego punktu wykonanie było mniejsze w związku z tym, że był przetarg i zapytanie o cenę. Były 2 czy 3 inwestycje, które nie zostały wykonane. Nadwyżka budżetowa musi być, ponieważ musimy spłacać kredyty i musimy rozwijać Gminę Kamień Krajeński. Stanowi to nam zabezpieczenie, aby pozyskiwać środki z Unii Europejskiej. Już przystępujemy do pozyskiwania środków np. ul. Jeziorna i Sielankowa. Musimy mieć własne środki, a projektów mamy bardzo dużo przygotowanych. Może w pewnym momencie być taka sytuacja, że nie będziemy mieć własnych środków na dołożenie do unijnych. Ja uważam, że dzięki dobrej współpracy z Wysoką Radą na razie sytuacja finansowa jest bardzo dobra. Jest to zabezpieczenie dla rozwoju naszej gminy.

J. Wróblewski – przy takiej nadwyżce, Panie Burmistrzu, można wybudować 3 świetlice w Zamartem. Jak będziemy oszczędzać to na końcu nic nie zrobimy.

E. Węglewski – Przewodniczący Zarządu Mieszkańców Kamienia Krajeńskiego – ja nie chciałem się odzywać, ponieważ to nie jest mój punkt, ale nie zgadzam się z Panem Wróblewskim. Podważa Pan coś co dzieje się dla dobra mieszkańców. Po pierwsze parking. Jest od kilku lat płatny parking na rynku przy Palcu Odrodzenia. Wokół mieszkają ludzie, którzy mają samochody. Gdzieś je muszą stawiać. To bardzo dobrze, że jest powiększony parking przy kościele. Z czasem będzie służył wszystkim mieszkańcom i to nie tylko osobom z Kamienia Krajeńskiego, ale również przyjezdnym. Nie można tak Panie Wróblewski. Druga sprawa to posterunek policji. O to wnioskowali mieszkańcy i ja też. Muszę powiedzieć, że poprzednio budynek był własnością Skarbu Państwa, a dziś jest własnością gminy. W przyszłości mniemam, że będzie służył i policji i mieszkańcom gminy, a myślę tutaj o MGOPS. Na pewno całego budynku policja nie zajmie.

Sprawa następna – najlepiej wydać wszystkie pieniądze i nie mieć nic. Dziwię się samorządowcom z długim stażem, że nie wiedzą, że budżet nie jest z gumy i pieniądze trzeba mieć, a Marszałek ogłasza konkursy jak ogłasza. Jeżeli chcemy w nich startować to musimy mieć własne środki. Budżet i zmiany w budżecie były i będą zawsze.

J. Wróblewski – Kolega nie jest w temacie. Chcąc zabierać głos musi Kolega wiedzieć o co mi chodziło. Nie chodziło mi o to, że nie ma być tego parkingu. Chodziło mi o konkretne rozliczenia. Jeżeli chodzi o budynek po posterunku policji to uważam, że mam rację, ponieważ w 2015 roku sytuacja nie była jeszcze do końca wyjaśniona. Pan Węglewski zbierał podpisy i było wiadomo, że będzie przywrócony ten posterunek. Myśmy wyrzucili 200.000 zł i po co?

K. Warylak – ten budynek miał być cały zagospodarowany przez gminę. Były w budżecie zmiany, ponieważ MGOPS dołożył do remontu. Dziś budynek będzie służył MGOPS i policji. Policja chyba chce mieć tylko pomieszczenia na dole, a reszta będzie wykorzystana przez MGOPS. Nie mamy świetlicy środowiskowej, a musi być gdzieś takie miejsce. Tam będzie taka świetlica.

Ad. c/ Uchwała Nr XXVII/170/2017 Rady Miejskiej w Kamieniu Krajeńskim z dnia 25 maja 2017 r. w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Kamienia Krajeńskiego za 2016 rok.

Głosowanie: Radni obecni na sesji głosowali 13 głosami za udzieleniem absolutorium Burmistrzowi Kamienia Krajeńskiego za 2016 rok.

Głosów przeciw – 0

Głosów wstrzymujących się – 2 (J. Wróblewski, K. Kiedrowicz)

Ad. 7. Wprowadzenia do tematu dokonał Skarbnik Miasta i Gminy Kamień Krajeński – Piotr Gustyn.

Wobec braku dyskusji Przewodniczący Rady Miejskiej Kazimierz Warylak przedstawił projekt uchwały.

Uchwała Nr XXVII/171/2017 Rady Miejskiej w Kamieniu Krajeńskim z dnia 25 maja 2017 r. zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kamień Krajeński na lata 2017-2027 podjęta została jednogłośnie 15 głosami za.

Ad. 8. Wprowadzenia do tematu dokonał Skarbnik Miasta i Gminy Kamień Krajeński – Piotr Gustyn.

J. Wróblewski – patrzę na te fundusze sołeckie i tutaj idą dość duże pieniądze na utrzymanie tych dróg gminnych. Gdyby równiarka przejechała tę drogę w kierunku Jerzmionek chociażby co drugi rok, ale ja nie pamiętam kiedy ostatni raz była tam ta równiarka.

T. Reca – sołtys wsi Zamarte – w ubiegłym roku.

J. Wróblewski – mi chodzi o tę drogę „Diadem” – Jerzmionki. Chciałbym, Panie Burmistrzu, oznajmić, że jako zakład podatki też płacimy. Uważam, że ta droga powinna być zrobiona kosztem tych płaconych podatków. Dzisiaj już to drugi raz zgłaszałem i nie chciałbym trzeci raz zgłaszać.

W. Głomski – jeżeli chodzi o płacenie podatków to Pan Wróblewski ma rację. Od niedawna zakład płaci tak jak wszyscy płacimy. Prowadzi działalność gospodarczą i Gmina odmówiła umorzenia podatku. Od tego czasu zakład płaci 50.000 zł podatku. Tutaj Pan Wróblewski ma rację. Co do drogi pojedziemy, zobaczymy i sprawdzimy. Jeżeli będzie trzeba wyrównać to wyrównamy.

Wobec braku dalszej dyskusji Przewodniczący Rady Miejskiej Kazimierz Warylak przedstawił projekt uchwały.

Uchwała Nr XXVII/172/2017 Rady Miejskiej w Kamieniu Krajeńskim z dnia 25 maja 2017 r. zmieniająca uchwałę Rady Miejskiej w Kamieniu Krajeńskim w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Kamień Krajeński na rok 2017 podjęta została jednogłośnie 15 głosami za.

Ad. 9. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego na zadanie „Przebudowa ulicy Jeziornej i Sielankowej w miejscowości Kamień Krajeński”.

Ad. a/ wprowadzenia do tematu dokonał Skarbnik – Piotr Gustyn.

Ad. b/ dyskusja

Brak dyskusji.

Ad. c/ Uchwała Nr XXVII/173/2017 Rady Miejskiej w Kamieniu Krajeńskim z dnia 25 maja 2017 r. w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego na zadanie „Przebudowa ulicy Jeziornej i Sielankowej w miejscowości Kamień Krajeński”.

Głosowanie: Radni obecni na sesji głosowali jednogłośnie 15 głosami za zaciągnięciem kredytu długoterminowego na zadanie „Przebudowa ulicy Jeziornej i Sielankowej w miejscowości Kamień Krajeński”.

Głosów przeciw – **brak**

Głosów wstrzymujących się – **brak**

Następnie ogłoszona została 20-minutowa przerwa.

Ad. 10. Wprowadzenia do tematu dokonał Prezes Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Kamieniu Krajeńskim Sp. z o.o. – Łukasz Krawczyk.

J. Wróblewski – dość dużo powiedziałem na komisji, ale niepokoją mnie te stawki, ponieważ w zasadzie woda dużo nie podskoczyła jednak o 18% wzrosło rozliczenie, opłata za wodomierz. Mam przygotowane 2 przykłady. Jeden jest z powiatu sępoleńskiego, a drugi z powiatu chojnickiego. Burmistrz Więcborka zamroził opłaty na ten rok i do 2018 roku są bez zmian – woda 3,60 za 1m³, a ścieki 7,11 za 1m³. Drugi przykład to Gmina Konarzyny. Jest to mała gmina 2.200 mieszkańców. Niepokoi mnie, że mamy tylko jedną taryfę dla odbiorów indywidualnych i pozostałych. Konarzyny taka mała gmina ma 2 taryfy – dla odbiorów indywidualnych i dla zakładów produkcyjnych i przemysłowych. Odbiorcy indywidualni za 1 m³ wody 2,50 + VAT i tutaj nie ma już dopłat. Trochę też zaskakują mnie tak niskie ceny. Natomiast zakłady produkcyjne mają 14 gr więcej + VAT czyli płaciłyby 2,64 + VAT. Ścieki są od 8,90 zł + VAT, ale do każdego metra jest dopłata 3,40 zł czyli 2,5 razy więcej. Gospodarstwa indywidualne mają 5,50 zł + VAT. Natomiast zakłady produkcyjne 6,50 zł + VAT.

Następna sprawa – chodzi mi o koszty. Jeżeli mamy wszystko planowane na 1,6% to dlaczego marża ma być 2%? Niech będzie też 1,6% i wtedy zmniejszy się cena 1m³ wody czy odprowadzania ścieków. Ja dużo dyskutowałem na ten temat na komisji. Panie Prezesie, czy nie szłoby zmniejszyć trochę tych opłat? Jeżeli obniżona zostałaby marża z 2% na 1,6% to moglibyśmy sporo zyskać. Wtedy mieszkańcy tyle nie płaciliby. Jeżeli zostawimy marżę na poziomie 2% to automatycznie będziecie mieli większy zysk, a mieszkańcy zapłacą więcej.

Ł. Krawczyk – odpowiadając na pytanie dotyczące opłaty abonamentowej to najbardziej kosztownym składnikiem są inwestycje, które uwzględniane są w opłacie abonamentowej. Jest to ponad 15.000 zł związane z amortyzacją nowych urządzeń wodociagowych oraz podatki i inne opłaty. Jest też uwzględniona opłata za zajęcie pasa drogowego. Dlatego też wpływa ona cenotwórczo na tę gotowość, na opłatę abonamentową związaną w tym przypadku w zakresie zaopatrzenia wody. Jeżeli chodzi o porównanie naszych cen w stosunku do innych gmin to nie chciałbym porównywać tylko i wyłącznie na podstawie tych cen. Każda gmina boryka się z innymi problemami. Trudno jest mi się do tego odnieść. Należałoby sprawdzić jakie koszty mają wpływ na obraz tej taryfy w tym przypadku Gminy Konarzyny czy Gminy Więcbork. Moim zdaniem możemy tylko i wyłącznie odnosić się do

własnych problemów i własnych kosztów. Infrastruktura wodociągowa tak jak już wcześniej Państwu mówiłem nie jest w zadawalającym stanie. Cały czas mówimy, debatujemy na temat połączenia dwóch systemów wodociągowych. Również chcemy zmodernizować stację uzdatniania wody na Orzełku. To wiąże się oczywiście ze znacznymi kosztami. Chciałbym również zaznaczyć, że te inwestycje, które wykonujemy będziemy wykonywać z własnych środków, a koszty, które przekładają się na taryfę dotyczą tylko i wyłącznie amortyzacji i to we wniosku zostało uwzględnione w zaplanowanych kosztach w stosunku do nowych taryf.

K. Kiedrowicz – wynagrodzenia z narzutami czy to jest rozliczenie na wszystkich pracowników?

Ł. Krawczyk – to są pracownicy, którzy pracują na wodociągach i na oczyszczalni, ale są to również pracownicy, którzy m.in. odczytują wodomierze, wystawiają faktury osobno dla zaopatrzenia wody i osobno dla odprowadzania ścieków.

K. Kiedrowicz – koszty wydziałowe i koszty ogólnozakładowe na co są one wydawane?

Ł. Krawczyk – są to koszty, których nie da się wprost wpisać w koszty bezpośrednio. Jest to m.in. nadzór, wynagrodzenia osób bezpośrednio niezwiązanych z tymi działami, które w jakimś stopniu też realizują te nasze zadania dotyczące zaopatrzenia w wodę i odprowadzania ścieków. Są tam też wynagrodzenia m.in. kierowników.

K. Kiedrowicz – ja od kilku lat wspominam, że jeżeli będzie Pan podnosił cenę wody tym co roku mniej odbiorców ją zużywa. Czy w przyszłych latach ta cena będzie jeszcze bardziej wzrastała?

Ł. Krawczyk – nie chcę wybiegać do przodu. Na tę chwilę odnosimy się tylko i wyłącznie do planowanego następnego roku. Podniesienie tych stawek za wodę i ścieki wynika tylko i wyłącznie z inwestycji, które moim zdaniem musimy wykonać, żeby na bieżąco i na odpowiednim poziomie była dostarczana do odbiorców jak i odbiór ścieków był również na odpowiednim poziomie odbierany, co wiąże się z odprowadzeniem tych ścieków do środowiska i wskaźnikami, które przedsiębiorstwo musi spełnić, żeby ścieki oczyszczone wprowadzać do środowiska. Określone jest to rozporządzeniem i tych wskaźników nie możemy przekroczyć.

K. Kiedrowicz - gmina ponosi dość duże koszty z podłączeniem ścieków i wody. Czy to nie będzie stracona inwestycja? Jeżeli np. mieszkańcy będą się podłączać i za chwilę stwierdzą, że woda jest tak droga i sobie własną studnię wybudują?

Ł. Krawczyk – nie wiem jak mam rozumieć to pytanie. Jeżeli mówimy o podłączeniu z punktu widzenia ustawy to nie ma jak gdyby obowiązku

podłączenia w przypadku przyłącza wodociągowego do sieci wodociągowej. Jednak jeżeli istnieje infrastruktura związana z odprowadzaniem ścieków, mam na myśli sieci kanalizacyjne, to taki obowiązek jest. Wynika to wprost z ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminie.

K. Kiedrowicz – ale jeżeli np. są podłączeni i będzie zbyt droga woda to powiedzą, że korzystają ze swojej studni. Już ZGKiM nie zarobi, a inwestycja, która była poniesiona przez gminę gdzieś poszła czyli wydane pieniądze w błoto.

Ł. Krawczyk – wydaje mi się, że jeżeli chodzi o pobór wody z sieci wodociągowej to jest moim zdaniem tańszy niż pobór wody z własnego ujęcia. Nikt nie liczy np. uszkodzonego ujęcia czy uszkodzonej pompy czy np. poboru energii elektrycznej. Nie wiem czy ktoś to sobie przelicza. W tym przypadku odbiorca ma zapewnioną dostawę wody, ma wodę o odpowiednich parametrach jakościowych. Chciałbym zwrócić uwagę, że woda pobierana z własnych ujęć może być wyposażona w instalację, która generalnie prowadzi te podstawowe systemy uzdatniania wody, ale wydaje mi się, że na ujęciach własnych woda jest pobierana surowa i nie odpowiada normom jakościowym, które spoczywają na przedsiębiorstwie, aby do odbiorców dostarczyć wodę o odpowiedniej jakości i oczywiście o odpowiednim ciśnieniu. To na nas spoczywa ten obowiązek, aby ta woda do Państwa została dostarczona.

K. Warylak – dziękuję bardzo. Myślę, że wystarczy to wyjaśnienie. Radni mówili głównie o tym, że być może podwyżka wody nie jest duża, ale chodziło o ten abonament. Czy Prezes myśli coś o tym abonamencie? Nad tym głównie dyskutowaliśmy i bardzo prosiliśmy o ustosunkowanie się do tego.

Ł. Krawczyk – matematyki nie da się tutaj oszukać. Tak jak już wcześniej mówiłem dotyczy to głównie wydatków inwestycyjnych. Na tę chwilę nie da się zmienić tej taryfy.

B. Jażdżewska – sołtys wsi Obkas – Panie Prezesie, mnie niepokoi trochę ta strata 20%. Właściwie co roku jest taka sama strata. Czy te straty są adekwatne do zużycia według norm polskich czy jest to tylko u nas w gminie? To są poważne straty i należałoby się zastanowić czy nie ma gdzieś jakichś przecieków. Przecież to wchodzi w koszt 1 metra.

K. Warylak – myśmy rozmawiali o tym na komisjach.

Ł. Krawczyk – w porównaniu z innymi przedsiębiorstwami wodociągowo – kanalizacyjnymi ta strata różnie wygląda w różnych przedsiębiorstwach. W większych przedsiębiorstwach ta strata jest na poziomie około 15%, w średnich 17%, w mniejszych przedsiębiorstwach jest w tych granicach, które odzwierciedlają naszą stratę. Nie jest to dla nas zadawalający poziom i dlatego mówiąc o inwestycjach, mówiąc o monitoringu sieci wodociągowej chcemy z tym walczyć. Chcemy spróbować obniżyć te straty bo to oczywiście

również wpływa na cenę wody. Będziemy mogli szybciej reagować. Straty mogą wynikać, albo z awarii, albo z kradzieży wody. Różne są przyczyny. Inwestycje związane z monitoringiem sieci wodociągowej są na takim poziomie, że mogą zrekompensować te straty więc jest to uzasadnione również ekonomicznie. Możemy pozwolić sobie na taką inwestycję, która potem zrekompensuje nam te straty przede wszystkim pod względem ekonomicznym. To się również przekłada na stawki.

J. Wróblewski – odbiór ścieków wynosi 111 tys., a pobór wody 199 tys. To jest prawie 50%. Co się dzieje z tymi ściekami? Czy one same wyparowują czy jak?

Ł. Krawczyk – uwzględniony jest tam również pobór wody z podliczników. To nie jest tylko ta woda, która jest rozliczana na podstawie wodomierza głównego. Można tak powiedzieć, że jest to suma całej wody, która została sprzedana. To nie są tylko wodomierze główne. To są również podliczniki, działki. Nie można tego rozpatrywać w takim wymiarze.

Wobec braku dalszej dyskusji Przewodniczący Rady Miejskiej Kazimierz Warylak przedstawił projekt uchwały.

Uchwała Nr XXVII/174/2017 Rady Miejskiej w Kamieniu Krajeńskim z dnia 25 maja 2017 roku w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków.

Głosowanie:

Głosy za – **0**

Głosy przeciw – **4** (A. Atamański, J. Wróblewski, K. Kiedrowicz,
B. Januszewski)

Głosy wstrzymujące się – **10** (T. Dysput, K. Warylak, R. Górny, E. Stryczyk,
M. Krzyżanowski, L. Kalla, E. Wiese, P. Binger
J. Kucharski, J. Steinborn)

Jak wynika z przeprowadzonego głosowania uchwała w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie gminy Kamień Krajeński **nie została podjęta**.

Zmianie ulega zatem dalsza numeracja uchwał.

Ad. 11. Wprowadzenia do tematu dokonał Skarbnik Miasta i Gminy Kamień Krajeński – Piotr Gustyn.

Wobec braku dyskusji Przewodniczący Rady Miejskiej Kazimierz Warylak przedstawił projekt uchwały.

Uchwała Nr XXVII/174/2017 Rady Miejskiej w Kamieniu Krajeńskim z dnia 25 maja 2017 r. w sprawie dopłat do ceny wody i ścieków dla odbiorców usług podjęta została w następujący sposób:

12 głosów za

2 głosy przeciw (B. Januszewski, K. Kiedrowicz).

Ad. 12. Wprowadzenia do tematu dokonał Inspektor – Piotr Furdyna.

B. Januszewski – mam pytanie o rozdział 4 § 6. Chodzi o wywóz zmieszanych nieczystości z terenu ogródków działkowych w sposób systematyczny gwarantujący zachowanie czystości i porządku na nieruchomości. Czy może Pan coś bliżej powiedzieć, ponieważ tutaj nie ma podanej częstotliwości. Czy to ma być na zgłoszenie czy jak ma to wyglądać?

P. Furdyna – jeżeli chodzi o nieruchomości niezamieszkałe to firmy składają deklaracje i tam określają jak często chcą mieć odbierane. W mieście odbiór jest raz w tygodniu w wielolokalowych. Jeżeli jest taka potrzeba to z tych większych firm, które produkują dużo odpadów odbierane jest raz w tygodniu. Jest to określone przez właściciela nieruchomości w deklaracji. Jest podział na 12 miesięcy, jest liczba pojemników i liczba odbiorów jakie chce mieć w danym miesiącu. Jest to inna deklaracja niż składają mieszkańcy. Przedsiębiorcy oraz inne nieruchomości niezamieszkałe określają miesięcznie. Ciężko byłoby to w uchwale uściślić, że raz w tygodniu ma być odbierane ze wszystkich, ponieważ byłoby to krzywdzące dla małych firm.

B. Januszewski – czy to dotyczy też ogródków działkowych?

P. Furdyna – tak.

B. Januszewski – te umowy to są inne pieniądze? To nie jest z tych naszych opłat?

P. Furdyna – jest to w ramach naszego systemu. Oni składają deklarację jaki jest wielki pojemnik.

B. Januszewski – dodatkowo nie płacą za to?

P. Furdyna – płacą normalnie. My mamy to w systemie. Od 2016 roku wszystkie nieruchomości niezamieszkałe są w systemie. Jak firma ma odpady zgłasza jaki ma pojemnik 120, 140 czy 1100 litrów. Do tego są odpowiednie stawki.

B. Januszewski – mi chodzi o to, że jeżeli z cmentarza się wywozi to ksiądz czy ktoś inny musi za to zapłacić.

P. Furdyna – tak jest.

B. Januszewski – opłaty są jakby poza systemem?

P. Furdyna – jest to w systemie.

B. Januszewski – ja to inaczej rozumiem bo tak jest inaczej według mnie.

J. Wróblewski – odpady budowlane i rozbiórkowe powstające w gospodarstwach domowych należy przekazywać do punktu selektywnej zbiórki odpadów komunalnych na terenie gminy Kamień Krajeński lub przekazywać przedsiębiorcy wpisanemu do Rejestru Działalności Regulowanej na podstawie odrębnej umowy. Jak ja bym chciał sam przywieźć to jaka musi być to waga? Kiedyś było to wyszczególnione. Teraz już tego nie ma.

P. Furdyna – nie mieliśmy w tym regulaminie takiego zapisu od obowiązywania systemu.

J. Wróblewski – czyli waga nie wchodzi tutaj w grę?

P. Furdyna – nie, ponieważ te odpady są później kruszone i przeznaczone na umacnianie dróg.

K. Kiedrowicz – nie zostaliśmy wyposażeni we wszystkie śmietniki gdzie ustawa przewidywała wyposażenie we wszystkie. Mamy prywatne śmietniki i np. jak mi się on zepsuje to ja muszę kupić nowy na mój własny koszt czy powinna mnie gmina w niego wyposażyć?

P. Furdyna – na odpady zmieszane jest we własnym zakresie. W ustawie jest wprost napisane w art. 5 ust. 1, że właściciel nieruchomości jest zobowiązany do wyposażenia nieruchomości w pojemniki do gromadzenia odpadów. Gmina jeżeli się zdecyduje może takie pojemniki kupić. My zdecydowaliśmy się na pojemniki do szkła. Jeżeli gmina zdecydowałaby się na zakup pojemników to oczywiście stawka poszłaby w górę. W tym rozporządzeniu, które teraz Minister Środowiska wprowadził w okresie 5 lat gmina będzie musiała wyposażyć mieszkańców w pojemniki. To będzie też koszt systemu.

K. Kiedrowicz – we wszystkie?

P. Furdyna – do segregacji, a na zmieszane odpady we własnym zakresie.

K. Kiedrowicz – w sąsiednich gminach firma, która wygrywa przetarg ona przywozi pojemniki i wyposaża posesję we wszystkie pojemniki.

P. Furdyna – tak jest, ale jeżeli firma nie wygra przetargu to te pojemniki zabierze.

K. Kiedrowicz – oczywiście, ale kolejna przywiezie następne.

K. Warylak – jak przywiezie.

Wobec braku dalszej dyskusji Przewodniczący Rady Miejskiej Kazimierz Warylak przedstawił projekt uchwały.

Uchwała Nr XXVII/175/2017 Rady Miejskiej w Kamieniu Krajeńskim z dnia 25 maja 2017 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Kamień Krajeński podjęta została jednogłośnie 11 głosami za (brak na sali St. Drogoś, J. Kucharskiego, R. Górnego i M. Krzyżanowskiego).

Ad. 13. Wprowadzenia do tematu dokonał Inspektor – Piotr Furdyna.

Wobec braku dyskusji Przewodniczący Rady Miejskiej Kazimierz Warylak przedstawił projekt uchwały.

Uchwała Nr XXVII/176/2017 Rady Miejskiej w Kamieniu Krajeńskim z dnia 25 maja 2017 r. w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości z terenu Gminy Kamień Krajeński i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi podjęta została jednogłośnie 11 głosami za (brak na sali St. Drogoś, J. Kucharskiego, R. Górnego, M. Krzyżanowskiego).

Ad. 14. Wprowadzenia do tematu dokonał Burmistrz Kamienia Krajeńskiego – Wojciech Głomski.

Wobec braku dyskusji Przewodniczący Rady Miejskiej Kazimierz Warylak przedstawił projekt uchwały.

Uchwała Nr XXVII/177/2017 Rady Miejskiej w Kamieniu Krajeńskim z dnia 25 maja 2017 r. w sprawie określenia wymagań, jakie powinien spełnić przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych podjęta została jednogłośnie 11 głosami za (brak na sali St. Drogoś, J. Kucharskiego, R. Górnego, M. Krzyżanowskiego).

Ad. 15. Odpowiedź na interpelacje.

W. Głomski - jeżeli chodzi o „Barszcz Sosnowskiego” to chcemy go usunąć. Z kolei przy drogach powiatowych mamy takie uzgodnienia z Dyrektorem Eckertem, że oni bezpośrednio niszczą, a poza terenem pasa drogowego będziemy starali się sami niszczyć.

Jeżeli chodzi o chodnik w Jerzmionkach to Pan Sołtys bardzo pilnuje i pilotuje tę sprawę. Tak jak było uzgodnione będzie projekt, a chodnik będzie wykonywany na drugi rok. Tak samo w przypadku Zamartego projekt będzie w tym roku, a na drugi rok będzie chodnik wykonany przy drodze powiatowej plus połączenie przez spółdzielnię tak, aby stanowiło to logiczną całość.

Odnośnie wykaszania poboczny dziękuję za zwrócenie uwagi. Skierujemy to do Dyrektora Eckerta. Najbardziej newralgicznymi miejscami są krzyżówki i nie wiem czy nie wspomozemy Dyrektora, aby chociaż te

najgorsze krzyżówki wykosić. Stanowi to o naszym bezpieczeństwie. Jeżeli dziś nie zdązę to jutro będę to wszystko uzgadniał.

Jeżeli chodzi o drogi gminne to w miarę możliwości staram się zawsze wyrównać. Zobaczymy jak wygląda sprawa z drogą, o której mówił Pan Wróblewski i czy rzeczywiście jest to naszym obowiązkiem. Jeżeli tak to puścimy tam równiarkę.

Odnosnie przystanku w Zamartem to Pani Sołtys już to wcześniej zgłosiła. Jeżeli będzie taka możliwość to wyremontujemy.

W kwestii sprzątania wsi uważam, że wieś powinna sama zadbać o swoją estetykę. Tak było zawsze. Jeżeli będzie taka możliwość to pomożemy.

Z kolei Pan Januszewski uzupełnił wypowiedź Pani Dysput.

J. Wróblewski – jako radny oczekuję od Pana konkretów. To co dziś Pan powiedział to jest takie bujanie w obłokach. Ja chcę konkretnie wiedzieć. Jeżeli zgłaszam ten problem drugi raz to chyba coś z tym jest. Uważam, że takie rzeczy powinny być załatwione konkretnie, albo tak, albo nie.

W. Głomski – nie wiem na ile Pan Wróblewski mówi prawdę. Muszę sprawdzić czy rzeczywiście warto tę równiarkę wysłać, ponieważ różne są zgłoszenia. Jeżeli potwierdzi się to co Pan mówi to puścimy równiarkę. Jeżeli się nie potwierdzi to nie puścimy. Stan drogi powinien być taki, że warto równiarkę wysłać.

J. Wróblewski – Prezes mówi, że jeżeli tak będzie to nie będziemy płacić podatków. Tak mogę Panu powiedzieć. Nikt nie pozwoli sobie jeździć po łące.

Ad. 16. Zapytania i wolne wnioski.

K. Kiedrowicz – chciałbym powiedzieć o tablicy na gminnej działce, która jest u nas wystawiona na sprzedaż. Jest tam tabliczka wielkości kartki A4 i 30 metrów od drogi. Nie widać co tam jest napisane. Prosiłbym o większą tablicę, aby z samochodu można było odczytać, że to są działki na sprzedaż.

E. Stryzyk – kiedy zostanie dokończona droga w Płociczu? Kiedy będzie ta równiarka? Chciałbym, aby doszło to do skutku.

W. Głomski – myślę, że po niedzieli to dokończymy.

E. Stryzyk – w sprawie drogi od kościoła do cmentarza czy te dziury można by połatać? Trzeba też zająć się sprawą tej drogi do bloków, na której była ekipa.

W. Głomski – mam już zgłoszenie od Pani Kalli.

E. Stryzyk – chciałem, aby zostało to głośno powiedziane.

E. Węglewski – Przewodniczący Zarządu Mieszkańców Kamienia Krajeńskiego – chciałbym powiedzieć, że przejęcie budynku po policji zwiększyło wartość środków trwałych Gminy Kamień Krajeński o ponad 500.000 zł. Jest to nasz środek własny – mówię o gminie. Inwestowanie czy remont w tym budynku jest dalej zwiększaniem wartości środków trwałych naszej gminy. W tym budynku na dole ma być policja. U góry nie wiem co będzie świetlica, MGOPS. Nieważne co. Orientujecie się Państwo, że niedawno w Sikorzu wydarzyło się przykre zdarzenie, a mianowicie wybuch butli z gazem. Burmistrz Sępólna Krajeńskiego posiada lokale socjalne. My czegoś takiego nie mamy chociaż uchwała nas do tego obliguje. W niedzielę w Radzimię też wydarzyła się tragedia. Jako gmina na szczęście nie musimy dawać lokali zastępczych i oby nigdy tego nie było. W tym budynku na piętrze, w razie czegoś, mogą być 2 mieszkania nawet nie socjalne.

Oдноśnie parkingu chciałbym powiedzieć, że jeżeli zarzuca Pan nieprawdę czy też jakieś kombinacje przy tym parkingu to Pan podważył kompetencje Komisji Rewizyjnej. Trzeba to zgłosić do Wojewody, ponieważ jest to łamanie ustawy o finansach publicznych. Jeżeli działkę o wartości 64.000 zł zakupiono za 32.000 zł to ja Panu gratuluję jeżeli jest coś nie tak.

T. Hałasowski – sołtys wsi Niwy – nie tak dawno było wspomiane o dofinansowywaniu do oczyszczalni przydomowych. Okazało się, że jest bardzo duża potrzeba w społeczeństwie na przydomowe oczyszczalnie ścieków. W pewnym sensie unormowałyby to nielegalne wyrzucanie ścieków na pola gdzie na dzień dzisiejszy nie jest to kontrolowane. Inne gminy mają taki fundusz i społeczeństwo korzysta z tego. Jest to sprawa, która w pewnym sensie normuje też gospodarke wodną. Jak Państwo wiecie woda pompowana jest tutaj, oczyszczalnia przetwarza i wyrzuca wodę, która stąd jest pobierana w rzeki Brdę, Wisłę. Ta woda nie zostaje tutaj. Dlatego też hydrologzy apelują, żeby korzystać z tych przydomowych oczyszczalni. Dlatego też dochodzi do takich anomalii podsuszania różnych rzeczy. Czy coś w tej sprawie było mówione czy robione?

W. Głomski – jest to przez nas monitorowane. Jak pojawią się środki w WFOŚ to gmina wystąpi o dofinansowanie do tych oczyszczalni. Jest wskazane, aby te oczyszczalnie były zrobione. Tam gdzie jest sieć sanitarna obowiązkiem każdego mieszkańca jest podłączenie się do tej sieci.

K. Warylak – ja zgłaszałem już to w zeszłym roku. Pani Szczepańska to pilotuje. Jak pojawią się środki na pewno taki projekt zostanie złożony. Nawet przed sesją dzisiaj rozmawiałem w tej sprawie.

T. Hałasowski – sołtys wsi Niwy – tym bardziej, że społeczeństwo cały czas się dopomina.

K. Warylak – wiemy o tym. Ten temat jest aktualny i Pani Szczepańska to pilotuje.

B. Januszewski – Panie Burmistrzu czy coś ruszyło się w sprawie gazu? Czy może Pan już z kimś rozmawiał na ten temat?

W. Głomski – jeżeli chodzi o gaz to będzie ruszała gazyfikacja osiedla wczasowego. Następne rozmowy będziemy toczyć, aby rozprowadzić to po gminie. Poinformuję Państwa na ile skutecznie to będzie. Na osiedle wczasowe mamy złożonych około 45 wniosków i dalej będą składane. Projektowanie będzie już teraz jesienią. Jak dobrze pójdzie na drugi rok będzie zgazyfikowane osiedle wczasowe.

J. Wróblewski – do Pana Węglewskiego – nie jest Pan w temacie.

St. Stryzyk – sołtys wsi Dąbrowa - proszę o interwencję do Zarządu Drogowego. W zeszłym roku budowano chodnik. Nie dokończono tego. Między drogą, a chodnikiem są wysokie ustępy. Miało być to zagruzowane. Do dziś zostały pacholki. Nie posprzątały po sobie. Było o tym mówione na zebraniu i jakoś nikogo tam nie widać. Mieszkańcy się o to dopominają.

W. Głomski – Panie Sołtysie nie chcę tłumaczyć Pana Dyrektora natomiast Pan Dyrektor był wczoraj w Kamieniu Krajeńskim na Konwencji Powiatu Sępoleńskiego. Poruszałem tę sprawę. Mają duże problemy. Jest bieżące utrzymanie dróg powiatowych. Łatają dziury. Kiedy uda im się to wszystko ogarnąć wrócą do Dąbrowy. Przestrzeń ta ma być zagospodarowana. Przystanek do Dąbrowy też jest już zakupiony.

K. Warylak – w związku z wyczerpaniem porządku sesji, zamykam obrady XXVII Sesji Rady Miejskiej w Kamieniu Krajeńskim.

Dziękuję wszystkim za przybycie.

Na tym obrady XXVII Sesji zakończono.

Protokołowała
/-/ Izabela Turzyska

P r z e w o d n i c z ą c y
Rady Miejskiej
/-/ Kazimierz Warylak