

Protokół Nr XXII/2016
z Sesji Rady Miejskiej w Kamieniu Krajeńskim
z dnia 29 września 2016 roku
odbytej w sali posiedzeń Urzędu Miejskiego
w godzinach od 9⁰⁰ do 11⁴⁰

Sesja jest prawomocna do podejmowania uchwał, ponieważ na 15 radnych 15 jest obecnych – zgodnie z załączoną listą obecności.

Otwarcia dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej w Kamieniu Krajeńskim Kazimierz Warylak.

Projekt porządku obrad:

1. Otwarcie sesji:
 - a/ stwierdzenie quorum
 - b/ przedstawienie porządku obrad
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Zgłaszanie interpelacji i zapytań przez radnych.
4. Informacja Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym.
5. Informacja Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy na temat bezrobocia.
 - a/ wprowadzenie do tematu – Dyrektor PUP
 - b/ dyskusja
6. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie powołania jednostki budżetowej pod nazwą „Miejsko – Gminny Zespół Administracyjny Szkół” w Kamieniu Krajeńskim.
 - a/ wprowadzenie do tematu – Dyrektor MGZUO
 - b/ dyskusja
 - c/ podjęcie uchwały Nr XXII/130/2016
7. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia „Programu współpracy Gminy Kamień Krajeński z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2017 rok”.
 - a/ wprowadzenie do tematu – Burmistrz
 - b/ dyskusja
 - c/ podjęcie uchwały Nr XXII/131/2016
8. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kamień Krajeński na lata 2016-2025.
 - a/ wprowadzenie do tematu – Skarbnik

- b/ dyskusja
- c/ podjęcie uchwały Nr XXII/132/2016

9. Uchwała zmieniająca uchwałę Rady Miejskiej w Kamieniu Krajeńskim w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Kamień Krajeński na rok 2016.

- a/ wprowadzenie do tematu – Skarbnik
- b/ dyskusja
- c/ podjęcie uchwały Nr XXII/133/2016

10. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia stawek strefy płatnego parkowania na terenie Miasta Kamień Krajeński i wysokości stawek opłaty za parkowanie w tej strefie.

- a/ wprowadzenie do tematu – Kierownik Referatu RGLiGK
- b/ dyskusja
- c/ podjęcie uchwały Nr XXII/134/2016

11. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji „Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Kamień Krajeński”.

- a/ wprowadzenie do tematu – Kierownik Referatu RGLiGK
- b/ dyskusja
- c/ podjęcie uchwały Nr XXII/135/2016

12. Podjęcie uchwały w sprawie zaopiniowania projektu zmiany planu aglomeracji Kamień Krajeński.

- a/ wprowadzenie do tematu – Kierownik Referatu RGLiGK
- b/ dyskusja
- c/ podjęcie uchwały Nr XXII/136/2016

13. Odpowiedź na interpelacje.

14. Zapytania i wolne wnioski.

K. Warylak – wykreślamy pkt 12 porządku obrad, a mianowicie: „Podjęcie uchwały w sprawie zaopiniowania projektu zmiany planu aglomeracji Kamień Krajeński”, ponieważ na dzień dzisiejszy nie mamy dokumentów. Wszystko jest jednak na dobrej drodze i przypuszczam, że temat ten będzie rozpatrywany na kolejnej sesji.

Radni jednogłośnie 15 głosami za przedstawionym porządkiem obrad, z wykreśleniem pkt 12.

Zmianie ulega dalsza numeracja porządku obrad.

Ad. 2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

Radni jednogłośnie 15 głosami za przyjęciem protokołu z poprzedniej sesji.

Ad. 3. Zgłaszanie interpelacji i zapytań przez radnych.

A. Atamański – w imieniu komisji oświaty... chciałbym prosić Pana Burmistrza o powołanie zespołu, który zająłby się wdrażaniem reformy oświatowej na terenie naszej gminy, oczywiście w momencie kiedy podpisany zostanie stosowny dokument. Jest prośba o to, aby to wszystko przeanalizować, zobaczyć jak będzie wyglądała sytuacja jeżeli chodzi o zatrudnienie.

K. Kiedrowicz – spotkałem się z mieszkańcami osiedla Obkas i mieli kilka spraw. Jedną z najważniejszych było przejście przez drogę krajową. Została zrobiona kładka, ale przejścia dla pieszych nie ma. Mieszkańcy boją się przechodzić, ponieważ może zatrzymać ich policja i wręczyć mandat. Jest tam przystanek, a nie ma przejścia.

Drugą zgłaszaną sprawą było postawienie znaku teren zabudowany na drodze gminnej przy wjeździe na osiedle już przy tych pierwszych dwóch budynkach z ograniczeniem prędkości do 30 km/h.

Kolejna sprawa to plac zabaw. Są tam luźne sztachetki i mieszkańcy boją się, że dziecko wejdzie i może sobie skrócić nogę lub doznać innego urazu. Chodzi o naprawienie tego.

E. Stryzyk – chciałbym zapytać o przystanek autobusowy w Dąbrowie. Zaczął się już okres szkolny. Na końcu wsi nie ma jednak żadnej wiaty. Prosiłbym, aby tę wiatę jak najszybciej postawić.

T. Dysput – w związku z planowaną reformą oświaty chciałbym prosić Pana Burmistrza i Wysoką Radę o dalszy remont budynku szkolnego w Dąbrówce. Budynek ten w pozostałej części niszczyje. Na początku najważniejszy byłby dach, okna i ocieplenie. Prosiłabym o poparcie.

St. Drogoś – mam taką sprawę – chodzi o ul. Dworcową i ul. Podgórną, a mianowicie lewa strona przy ul. Dworcowej i przy ul. Podgórnej całość do góry. Chodzi o chodniki, które są straszne. Poruszają się tymi chodnikami osoby, które mają problemy z chodzeniem. Sam tego doświadczyłem, ponieważ mam problemy z chodzeniem. W tym momencie widać te wszystkie nierówności, które przeszkadzają w poruszaniu się. Dzieci przemierzają się tym chodnikiem do szkoły. Myślę, że w tym roku będzie ciężko to zrobić, ale w przyszłym roku mam nadzieję, że będzie to zrobione. Z kolei chodnik naprzeciwko cmentarza czyli z lewej strony przy ul. Dworcowej należałoby jeszcze w tym roku zrobić. Tam jest strasznie.

K. Kiedrowicz – mieszkańcy Nowej Wsi prosiliby Pana Burmistrza o ocieplenie ścian budynku świetlicy. Dach został ocieplony. Zimą te ściany przemarzają i wychodzi na nich grzyb.

R. Górny – chciałbym złożyć interpelację dotyczącą posterunku policji w Kamieniu Krajeńskim. Zwracam się do Pana Burmistrza z prośbą o poczynienie starań o jego reaktywowanie. Prośbę motywuję tym, iż

w ubiegłym roku były liczne włamania do domków jednorodzinnych. Nadmienić należy, że Kamień Krajeński leży przy drodze krajowej Nr 25 i prawdopodobieństwo włamań jest znacznie większe.

W imieniu mieszkańców osiedla Sienkiewicza chciałbym prosić Pana Burmistrza o zasypanie wyrw powstałych przez ulewne deszcze. Nawet wczoraj jeden kierowca nieuważnie jechał i wpadł w tę wyrwę. Był kłopot, żeby go wyciągnąć.

Ad. 4. Informacja Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym.

Informacja - w załączeniu do protokołu z sesji.

Ad. 5. Informacja Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy na temat bezrobocia.

Informacja - w załączeniu do protokołu z sesji.

W/w informację przedstawił Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Sępólnie Krajeńskim - Artur Żychski.

J. Wróblewski – Panie Dyrektorze, mówił Pan, że w 2015 roku do końca grudnia było 1632 bezrobotnych. Natomiast w 2016 roku do sierpnia było 1.334. Jest sprawa dyskusyjna, ponieważ to są praktycznie jeszcze 4 miesiące. Czy do końca roku nie będzie tyle samo co w ubiegłym roku?

Następna sprawa – już na komisjach poruszałem ten problem. Pytałem ilu jest na pracach interwencyjnych i robotach publicznych w Gminie Kamień Krajeński. Pan Dyrektor mówił, że około 50 osób. Ja tych osób nie widzę. W Kamieniu Krajeńskim kręci się trochę, ale praktycznie w tych sołectwach nie ma nikogo. Moja propozycja była taka, że chociaż jedną osobę dać na 2 czy 3 sołectwa. To byłoby już jakieś rozwiązanie. Jeżeli wszyscy gromadzeni są w Kamieniu Krajeńskim to jest przecież samochód w gminie i wystarczyłoby przewieźć te osoby na dzień czy dwa. Zrobiłyby porządek i za 2 dni jechałyby do następnego sołectwa. Taka byłaby moja propozycja.

A. Żychski – Dyrektor PUP w Sępólnie Krajeńskim - faktycznie trudno jest przewidzieć czy ta liczba bezrobotnych wzrośnie do tego co było w ubiegłym roku. Patrząc na wrzesień to w dalszym ciągu podpisujemy umowy, w dalszym ciągu są zgłaszane oferty pracy to nie wiem czy na koniec września nie będzie jeszcze mniej.

Jeżeli chodzi o roboty publiczne w sołectwach to my podpisujemy umowy z samorządami gminnymi, z gminnymi spółkami wodnymi. My nie decydujemy o tym gdzie te osoby zostaną później zatrudnione. O miejscu wykonywania pracy my już nie decydujemy. Musi być to ustalone na poziomie gminy.

K. Kiedrowicz – mam pytanie odnośnie przyznania bezrobotnemu środków na podjęcie działalności gospodarczej. Jaka to jest suma? 30.000 zł czy mniej czy więcej, a może są to równe sumy? Czy mogą otrzymać wyższe sumy lub niższe?

A. Żychski – Dyrektor PUP w Sępólnie Krajeńskim - wypłacamy z reguły około 20.000 zł. Maksymalnie jest to 600% przeciętnego wynagrodzenia. W tych granicach przeważnie te wnioski są składane. Zdarzało się, że ktoś wnioskował o mniejszą kwotę. Dostosowujemy się do potrzeb. Generalnie w 99% jest to maksymalna kwota. Z uwagi na duże zainteresowanie nie dajemy tej maksymalnej kwoty. Dajemy około 20.000 zł po to, aby starczyło dla wszystkich.

St. Drogoś – dwa dni temu uczestniczyliśmy w spotkaniu Izb Rolniczych. Padł taki zarzut trochę niezrozumiały ze strony pracownika rejonu melioracyjnego z Nakła, który powiedział, że najgorszy do współpracy jest PUP w Sępólnie Krajeńskim. Zaprzeczyli temu przedstawiciele spółek wodnych, którzy tam byli. Pytali na jakiej podstawie to powiedział. Wynikało z tego, że najkrótszy okres zatrudnienia (4 miesiące maksymalnie) jest tylko w Sępólnie Krajeńskim. Gdzie indziej są dłuższe okresy zatrudnienia. Była to dziwna sytuacja. Może przybliżyłby Pan troszeczkę dlaczego tylko są 4 miesiące?

K. Warylak – gdzie indziej mogą rok.

A. Żychski – Dyrektor PUP w Sępólnie Krajeńskim - jestem zdziwiony taką oceną. Współpraca ze spółkami wodnymi trwa już ponad 15 lat. Myślę, że efekty są widoczne.

St. Drogoś – przedstawiciele gminnych spółek chwalili, a Pan z Nakła negował.

A. Żychski – Dyrektor PUP w Sępólnie Krajeńskim - ja rozumiem, że to jest taka ocena dotycząca współpracy w kwestii efektywności. Generalnie roboty publiczne mogą być realizowane do 6 miesięcy. Nie wiem czy w gminnych spółkach wodnych potrzeba zatrudnienia jest przez cały rok. Z tego co mi wiadomo takiej potrzeby nie ma. Wpływały wnioski, aby przesunąć obowiązek zatrudnienia po zakończeniu robót publicznych powiedzmy z grudnia na luty. Wiązało się to pewnie z budżetem, ale też i z potrzebami tych spółek. W ten sposób wypracowane jest w naszym powiecie z tymi 4 spółkami wodnymi. Jeszcze nikt nie powiedział, że mu coś nie gra. Jeżeli jest dłuższy okres zatrudnienia w ramach robót publicznych to potem będzie musiał być dłuższy okres zatrudnienia z własnych środków. Staram się być na każdym walnym zebraniu delegatów spółek wodnych. Nigdy nikt takich informacji nie przekazywał. Ktoś z zewnątrz wypowiada się nie znając specyfiki działalności naszych spółek i ich potrzeb. Nie wiem skąd mogło się to wziąć. Czy inni realizują dłuższe roboty publiczne – nie wiem. Kiedyś był taki zarzut, że tylko w Sępólnie Krajeńskim wymagana jest efektywność zatrudnienia po zakończeniu robót publicznych. Chodziło o Nakło i Koronowo. Dzwonię do Nakła, dzwonię do Bydgoszczy, ponieważ Koronowo podlega pod Bydgoszcz i tam jest wymagana 100% efektywność. My dopasowujemy się do pory roku. My jesteśmy elastyczni. Z ciekawości

zadzwońnięm zapytać, ale to się nie potwierdziło. Możemy rozmawiać ze spółkami wodnymi, ale nie wiem czy jest taka potrzeba.

W. Głomski – chciałbym podziękować Panu Dyrektorowi za bardzo dobrą współpracę. Chciałbym powiedzieć również, że praktycznie pomalū nie ma już bezrobocia. Chcieliśmy sporo prac wykonać, ale nie było możliwości zatrudnienia osób, które wykonałyby tę pracę. Osoby, które potrafią coś wykonać i chcą pracować to praktycznie są już zatrudnieni. Jeszcze raz chciałbym podziękować za bardzo dobrą współpracę.

K. Warylak – jest 16% bezrobocia. Pan Burmistrz mówi, że chciałby ludzi do pracy, ale ich nie ma. Jak to się dzieje, że te osoby nie chcą pracować czy jak? Czy nie można tych ludzi zmusić do pracy? Przecież przychodzą na podpisy i jak odmawiają pracy to co dalej z tym się dzieje?

A. Żychski – Dyrektor PUP w Sępólnie Krajeńskim - jeżeli jest odmowa przyjęcia propozycji pracy to następuje wykreślenie z ewidencji osób bezrobotnych. Z danych wynika, że jest jeszcze spora grupa osób bezrobotnych. Są też takie osoby, którymi pracodawca nie bardzo jest zainteresowany. Może i ta osoba byłaby chętna, aby podjąć zatrudnienie, ale nie sprostaby postawionym zadaniom. Jest kilka przyczyn. Na pewno gdyby była taka sytuacja, że mamy wolne miejsca pracy w gminie to na pewno takie osoby znalazłyby się. Gdybyśmy chcieli zrobić coś na siłę to na pewno zrobiłoby się. Natomiast żadnym z samorządów nie zależy na tym, aby wzywać tych wszystkich bezrobotnych z gminy i sprawdzać czy on podejmie zatrudnienie czy odmówi. Byłaby to taka niepotrzebna zabawa. Czasami zdarza się tak, że jak proponujemy zatrudnienie to dana osoba nie odmawia, ale zgłasza podjęcie pracy czyli jest już zatrudniona. Rejestrują się inne osoby. To wszystko wychodzi w statystyce. Spora grupa z tej liczby zarejestrowanych na dokumencie to osoby, które są krótko. Jest tak też jak Pan Burmistrz mówił. Jeżeli szukamy ludzi do pracy takich prostych i chcemy tym osobom pomóc to jest z tym bardzo dużo problemów. Osoby są zatrudniane i za chwilę muszą być zwolnione. Ta osoba wraca do ewidencji. Zawsze ta osoba będzie w tej ewidencji widoczna i będą pytania dlaczego nie można zatrudnić z tych osób.

B. Januszewski – ja mam takie pytanie. Bon na zasiedlenie – kogo to dotyczy i co można w ramach tego kupić? Mieszkanie, wyposażenie mieszkania, coś takiego?

A. Żychski – Dyrektor PUP w Sępólnie Krajeńskim - bony na zasiedlenie przeznaczane są dla osób do 30 roku życia. Jest to jedna z nowych form wprowadzonych już 2 lata temu ustawą. Są tam przewidziane środki w granicach 5.000 zł na zasiedlenie. Jest określony jakiś szczegółowy cel. Można zapłacić czynsz. Można kupić wyposażenie mieszkania. Może być to wykorzystane na dojazdy itd. Ważne jest to, aby wykazać okres zatrudnienia w nowym miejscu pracy. Odległość do miejsca zatrudnienia to jest minimum 80 km. Celowo nie jest określone w przepisach na co można przeznaczyć te

środki. Chodzi o to, aby nie ograniczać. W takich powiatach jak np. nasz zawsze było i będzie za mało miejsc pracy. Jest to taka pomoc, aby młodych ludzi do 30 roku życia stać było na podjęcie pracy w innym miejscu.

J. Wróblewski – jaki % bezrobotnych jest do 30 roku życia, powyżej 30, do 50 i powyżej 50 roku życia? Nie ma nic podane.

A. Żychski – Dyrektor PUP w Sępólnie Krajeńskim - w materiałach, które przedstawiałem na komisjach nie ująłem tego. Przygotowałem to w prezentacji, którą dziś przedstawiałem. Możemy to przeanalizować. Jeżeli będzie taka potrzeba mogę też zostawić te materiały. Najliczniejszą grupą jest grupa osób 25-34 lata mimo, iż najwięcej programów kierowanych było do tej grupy. Jest też grupa 18-24. Jest ona porównywalna z pozostałymi grupami. Najliczniejszą grupą jest grupa 25-34. Najmniej mamy zarejestrowanych osób powyżej 60 lat. Jak zauważymy w każdej z tych grup nastąpił spadek bezrobocia czyli spadek tej liczby w ewidencji. Przepraszam, że nie było to załączone w materiałach na komisje. Następnym razem przygotuję to już na komisje.

J. Wróblewski – zmierzam do tego, że te osoby powyżej 60 roku życia to przypuszczam, że w większości są to osoby, które pracowały kiedyś w PGR-ach. Kiedyś tak było, że tych najlepszych wchłonał przemysł, a pozostali szli do PGR-u.

A. Żychski – Dyrektor PUP w Sępólnie Krajeńskim - są to różne osoby. Na pewno są i takie osoby, ponieważ w naszym powiecie mieliśmy dużo PGR-ów. Na pewno takie osoby są też zarejestrowane. Były sytuacje wcześniejszego przejścia na zasiłek przedemerytalny. Pamiętam, że bardzo wielu osobom brakowało, albo stażu, albo tego wieku przepracowanego. Te osoby są jeszcze w ewidencji. Jest to grupa 105 osób.

K. Warylak – są różni bezrobotni. Na pewno to nie jest tak, że są tylko z PGR-ów, które nie istnieją już ponad 20 lat. Nie brakuje bezrobotnych w poszczególnych miejscowościach. Tak samo jest z gospodarstwami. Te małe wchłaniane są przez te duże. Nie oczekujemy na razie, że bezrobocie będzie małe.

J. Steinborn – Panie Dyrektorze, może 2 słowa na temat przyszłej polityki, ponieważ wiemy, że nasz rząd wprowadza dość radykalne zmiany właściwie we wszystkich gałęziach produkcji. Czy tutaj też przewiduje się jakieś zmiany? Czy wiecie już coś jak będzie wyglądała w przyszłym roku sytuacja jeżeli chodzi o PUP i politykę bezrobotnych?

A. Żychski – Dyrektor PUP w Sępólnie Krajeńskim - na dzień dzisiejszy nic z takich oficjalnych informacji nie ma. Mówi się i prasa też o tym pisała, że PUP mają być przejęte do struktur samorządowych i stać się jednostkami administracji rządowej. Na dzień dzisiejszy nikt tego nie potwierdził, ani nie zaprzeczał. Trwają jakieś analizy. Myślę, że przejęcie urzędów pracy wiąże się

z kosztami. Uważam, że to, że urzędy pracy przejdą w struktury rządowe niczego nie zmieni jeżeli chodzi o politykę funduszu pracy i zarządzania tym funduszem. Trudno wywnioskować dlaczego mielibyśmy przejść. Z drugiej strony może ktoś ma jakiś inny pomysł i chciałby go zrealizować. Jeżeli chodzi o zmiany w ustawie to trwają prace nad zmianą przepisów natomiast myślę, że one bardziej uporządkują tę ustawę, która w tej chwili jest. Ustawa ta funkcjonuje już wiele lat. Myślę, że wielkich zmian nie będzie jeżeli chodzi o formy aktywizacji czy też zmiany dotyczące wypłat zasiłków. Te formy aktywizacji, które są w ustawie są po prostu sprawdzone i są potrzebne. Są tam formy na pomoc w zatrudnieniu, dofinansowaniu do wynagrodzenia. Są pieniądze na inwestycje, na szkolenia bezrobotnych, na szkolenia pracowników, na tworzenie miejsc pracy w zakładach pracy. Są też staże, które pomagają młodym osobom wejść na rynek. Można wszystko od nowa zmienić. To co jest mamy jednak sprawdzone. Poczekamy i zobaczymy co będzie.

K. Warylak – dziękuję Panu Dyrektorowi za przedstawienie informacji na temat bezrobocia. Prosilibyśmy, aby na naszym terenie było więcej pracowników interwencyjnych. Liczymy, że do gminy wpłynie troszkę więcej pieniędzy.

A. Żychski – Dyrektor PUP w Sępólnie Krajeńskim - chciałbym podziękować Panu Burmistrzowi za współpracę zwłaszcza przy aktywizacji osób najtrudniejszych. Z fachowcami myślę, że nie ma problemu. Są osoby, które trzeba trochę bardziej przypilnować przy zatrudnieniu i które już kiedyś nie sprawdziły się. Pan Burmistrz daje jednak drugą szansę. Tak musimy działać, ponieważ takie osoby prędzej czy później trzeba zaktywizować.

Dziękuję również Państwu za to, że znajdują się środki w budżecie na zatrudnienie osób bezrobotnych po zakończeniu robót publicznych, ponieważ taki obowiązek jest. Gdyby tego zatrudnienia nie było to musielibyśmy wygaszać te roboty publiczne. Była mowa na temat gminnych spółek wodnych i zatrudnieniu na 4 miesiące. Są robione aneksy, żeby elastycznie podejść do tematu.

Dziękuję za zaproszenie na sesję i za bardzo dobrą współpracę.

Wobec braku dalszej dyskusji przystąpiono do kolejnego punktu obrad.

Ad. 6. Wprowadzenia do tematu dokonała Dyrektor Miejsko – Gminnego Zespołu Usług Oświatowych w Kamieniu Krajeńskim – Urszula Brycka.

Wobec braku dyskusji Przewodniczący Rady Miejskiej Kazimierz Warylak przedstawił projekt uchwały.

Uchwała Nr XXII/130/2016 Rady Miejskiej w Kamieniu Krajeńskim z dnia 29 września 2016 r. zmieniająca uchwałę w sprawie powołania jednostki budżetowej pod nazwą „Miejsko – Gminny Zespół Administracyjny Szkół” w Kamieniu Krajeńskim podjęta została jednogłośnie 15 głosami za.

Ad. 7. Wprowadzenia do tematu dokonał Burmistrz Kamienia Krajeńskiego - Wojciech Głomski.

Wobec braku dyskusji Przewodniczący Rady Miejskiej Kazimierz Warylak przedstawił projekt uchwały.

Uchwała Nr XXII/131/2016 Rady Miejskiej w Kamieniu Krajeńskim z dnia 29 września 2016 r. w sprawie uchwalenia „Programu współpracy Gminy Kamień Krajeński z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2017 rok” podjęta została jednogłośnie 15 głosami za.

Ad. 8. Wprowadzenia do tematu dokonał Skarbnik Miasta i Gminy Kamień Krajeński – Piotr Gustyn.

J. Wróblewski – niepokoi mnie, że ta świetlica w Zamartem odsunięta jest na 2018-2019 rok. Możliwości były. Wiemy, że stopniowo mają być wygaszane gimnazja, a tam przeznaczone było 5 mln zł. Sprawa budowy świetlicy w Zamartem trwa już 18 rok. Z roku na rok jest przesuwana ta budowa. Miałem nadzieję, że może się uda. Pan Burmistrz na zebraniu wiejskim w tym roku mówił, że od przyszłego roku ma ruszyć ta budowa. Nawet lokalne media o tym pisały. Tę gazetę mam zachowaną. Mogę później pokazać. W ostatnich dziesięcioleciach wszystkie gminy wokół wybudowały dużo świetlic. Gmina Człuchów wybudowała 6 nowych świetlic. Uważam, że to jest ewenement. Nie jest to bogata gmina – w zasadzie rolnicza i nie ma przemysłu. Myśmy nie wybudowali nic, a możliwości były bardzo duże. Nie wierzę w tę budowę. Dopóki mury nie staną nie uwierzę.

P. Gustyn – Panie Radny, ale tutaj nic się nie zmieniło oprócz nazwy. Środki tak jak były wprowadzone na 2018-2019 tak nadal zostały. Zmienia się tylko nazwa.

K. Kiedrowicz – modernizacja oświetlenia ulicznego w Gminie Kamień Krajeński. Co to jest? Czy to będą wymieniane lampy czy same żarówki?

P. Gustyn – chodzi o projekt na wykonanie dokumentacji kosztorysowej – dotyczy to lamp na majątku gminnym.

St. Drogoś – z Panem Przewodniczącym byliśmy wczoraj na spotkaniu w Bydgoszczy. Wystąpił Pan Krzysztof Ardanowski, który zarzucił samorządom, że budują świetlice, ścieżki, a nie inwestują w przemysł, meliorację itd. Mówił, że jest to niegospodarność samorządów na dole. Myśmy się z tym nie zgadzali, ale taka jest polityka u góry i oni tak to widzą.

K. Warylak – byliśmy wczoraj na takim spotkaniu i rząd będzie kierował środki głównie na melioracje, zatrzymanie wód gruntowych. Największe środki kierować będą na powstawanie zakładów pracy, ponieważ zlikwidowano dużo zakładów pracy. Chodzi o tworzenie miejsc pracy.

B. Januszewski – Pan Poseł Ardanowski pewnie ma u siebie już wszystko i dlatego chce, aby teraz działało się coś innego, ponieważ on już ma.

Mam jeszcze takie pytanie – czy to oświetlenie uliczne dotyczyć będzie całej gminy? Jak to wygląda i co będzie robione np. u mnie?

W. Głomski – chodzi o nasze lampy – w stronę osiedla są 4 nowe.

B. Januszewski – a reszta jest energetyki?

W. Głomski – mamy na osiedlu Matejki, koło ronda, ul. Jeziorna, w Orzelku też mamy. Są to nasze lampy i chcielibyśmy je zmodernizować.

B. Januszewski – szkoda, że nie wszystkie.

W. Głomski – pozostałe to jest majątek energetyki. Jeżeli chcemy wejść na majątek energetyki i zmodernizować oświetlenie to musimy mieć wszelkie uzgodnienia z energetyką, z firmami, które remontują. Jest z tym trochę zachodu, ale jest to możliwe. Już raz coś takiego przeprowadzaliśmy i było sporo oszczędności. Po regeneracji są już lampy ledowe. Można podjąć się tematu i zacząć modernizować oświetlenie. Można sporo środków zaoszczędzić.

Wobec braku dalszej dyskusji Przewodniczący Rady Miejskiej Kazimierz Warylak przedstawił projekt uchwały.

Uchwała Nr XXII/132/2016 Rady Miejskiej w Kamieniu Krajeńskim z dnia 29 września 2016 r. zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kamień Krajeński na lata 2016-2025 podjęta została w następujący sposób:

13 głosów za

2 głosy przeciw (J. Wróblewski, B. Januszewski).

Następnie ogłoszona została 20-minutowa przerwa.

Ad. 9. Wprowadzenia do tematu dokonał Skarbnik Miasta i Gminy Kamień Krajeński – Piotr Gustyn.

Wobec braku dyskusji Przewodniczący Rady Miejskiej Kazimierz Warylak przedstawił projekt uchwały.

Uchwała Nr XXII/133/2016 Rady Miejskiej w Kamieniu Krajeńskim z dnia 29 września 2016 r. zmieniająca uchwałę Rady Miejskiej w Kamieniu Krajeńskim w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Kamień Krajeński na rok 2016 podjęta została jednogłośnie 15 głosami za.

Ad. 10. Wprowadzenia do tematu dokonał Kierownik Referatu Rozwoju Gospodarczego, Inwestycji i Gospodarki Komunalnej – Andrzej Mazur.

J. Steinborn – chciałabym zapytać o paragraf 7, ponieważ myśmy wnioskowali na komisji o wykreślenie. W jakiej wersji zostanie ta uchwała zmieniona? To raczej nie jest paragraf, a pkt 7. Czy on został? Uzasadnieniem było to, że ma być to dodatkowym elementem zachęcającym do kupowania ekologicznych pojazdów. Wydawało mi się, że pojazd jest pojazdem. Czynnikiem, który zmuszałby ludzi do kupowania samochodów ekologicznych byłaby cena. Natomiast zajmuje takie samo miejsce jak każdy pojazd. Zresztą na razie ich jeszcze u nas nie ma i myślę, że tak szybko nie będzie, ponieważ one są ponoć bardzo drogie. Nie wiem w jakiej formie mamy teraz głosować nad tą uchwałą. Nie mamy tej ostatecznej wersji. Czy ten punkt zostanie zachowany czy on jest skreślony? Na naszej komisji przegłosowaliśmy, że ma być skreślony.

A. Mazur – uchwała jest w takiej wersji jaką Państwo otrzymaliście czyli z pkt 7.

W. Głomski – pierwsze 2 komisje odrzuciły ten punkt, natomiast pozostałe 2 przyjęły ten punkt. Jeżeli miałby ten punkt zostać wykreślony w uchwale to Pan Przewodniczący powinien to całościowo przegłosować.

J. Steinborn – nie wiem dlaczego 2 komisje mają większość.

W. Głomski – liczbowo wychodziło więcej głosów.

J. Steinborn – ja nie będę upierała się przy tym wniosku. Myślę, że w tej chwili nie ma to sensu, ponieważ na razie nie ma takich pojazdów. Pojazd jest jednak pojazdem i każdy zajmuje równe miejsce. Myślę, że jeżeli kogoś będzie stać, aby kupić pojazd z napędem hybrydowym to będzie go też stać, aby zapłacić 1 zł za miejsce postojowe. Dlatego też nasza komisja była zgodna, aby ten punkt wyrzucić. Dlatego pytam o to.

A. Atamański – na naszej komisji myśmy zaakceptowali ten punkt. Uważam, że powinniśmy iść w trendach ogólnoeuropejskich, ponieważ w całej Europie, na świecie stosuje się zwolnienia z opłaty dla tych pojazdów ekologicznych. Uważam, że prawo powinno być takie samo. Czy jestem w Zakopanym czy w Kamieniu Krajeńskim czy w Berlinie to parkując mając samochód ekologiczny nie pobieramy za to opłaty.

K. Warylak – czy Pani Steinborn zgłasza wniosek o wykreślenie pkt 7?

J. Steinborn – nie wiem czy upierać się przy tym, ale może przegłosować i będzie wiadomo. Dla całych naszych 2 komisji byłoby to uczciwsze, że nas tak zupełnie nie odrzucono.

K. Warylak – kto z Państwa Radnych jest za pozostawieniem punktu 7?

Głosowanie: 8 głosów za
7 głosów przeciw

K. Warylak – w związku z przeprowadzonym głosowaniem pkt 7 pozostaje zapisany w uchwale.

Wobec braku dalszej dyskusji Przewodniczący Rady Miejskiej Kazimierz Warylak przedstawił projekt uchwały.

Uchwała Nr XXII/134/2016 Rady Miejskiej w Kamieniu Krajeńskim z dnia 29 września 2016 r. zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia stawek strefy płatnego parkowania na terenie Miasta Kamień Krajeński i wysokości stawek opłaty za parkowanie w tej strefie podjęta została w następujący sposób:

12 głosów za

3 głosy przeciw (J. Steinborn, K. Kiedrowicz, J. Wróblewski)

Ad. 11. Wprowadzenia do tematu dokonał Kierownik Referatu Rozwoju Gospodarczego, Inwestycji i Gospodarki Komunalnej – Andrzej Mazur.

St. Drogoś – chciałbym zapytać o skutki jeżeli nie wykonamy tych zadań, które na siebie bierzemy. Wiemy jak było z parkiem krajobrazowym. Nie było żadnych konsekwencji, a w tej chwili są bardzo duże. Teraz sytuacja jest podobna, że robimy ścieżki i nie wiadomo ile. Jak to będzie rozliczane? Przypomnę o wystąpieniu Pana Krzysztofa Ardanowskiego, które było tak mocne względem samorządów, że źle gospodarują pieniędzmi m.in. wydają na ścieżki rowerowe, budują fontanny. Jakie będą konsekwencje jak tę uchwałę podejmiemy? Myślę, że ta uchwała jest niezbędna, aby pozyskać jakieś środki, ale jakie będą konsekwencje? Czy już coś wiadomo? Nie ma określone ile zbudujemy ścieżek i ile ocieplimy budynków.

A. Mazur – ten dokument jest niezbędny, aby już w tej chwili aplikować o środki na działania, które mamy rozpoczęte. Termomodernizację obiektów użyteczności publicznej już prowadzimy tj. termomodernizacja gimnazjum oraz SPMG Przychodni. Nie odpowiem Panu Przewodniczącemu jakie będą konsekwencje. Myślę, że ten plan gospodarki niskoemisyjnej omawiany na komisjach będzie ewaluował do zmian, do wszystkiego, do otrzymanych funduszy. Gmina nie będzie realizowała zadań bez funduszy zewnętrznych. Wczoraj słyszałem wypowiedź Ministra Rolnictwa, który mówił jak trzeba zmienić postępowania w sprawie rolników, aby otrzymali kredyty. Pan Przewodniczący na pewno wie dużo na ten temat, ponieważ zajmuje się tym. Trzeba to dostosować do danego kraju i możliwości. My nie będziemy budować ścieżek za 8 milionów złotych z własnych środków. Prawie w 100% mamy przeprowadzoną termomodernizację naszych obiektów użyteczności publicznej. Została jeszcze częściowo biblioteka i to raczej będzie wszystko. Dla osób fizycznych nie ma terminu. Z planu gospodarki niskoemisyjnej wynika, że możemy wskazywać, informować jakie działania należy podjąć. Podejrzewam, że tak jak z utylizacją azbestu będą programy również dla osób fizycznych i będzie dofinansowanie tak jak np. przy likwidacji swoich starych

systemów technologicznych kotłowni. Nie wierzę, że tak nie będzie. Podejrzewam, że ten plan jest warunkiem, abyśmy mogli dążyć do niskoemisyjności.

St. Drogoś – ja pytałem o konsekwencje.

A. Mazur – w sprawie konsekwencji nikt teraz nie odpowie. Jest to świeży temat robiony przez Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska. Ja również nie odpowiem na to pytanie. Rozmawialiśmy z WFOŚ i również nie odpowiedzieli nam na to pytanie.

K. Warylak – ja może jeszcze poruszę temat w sprawie emisji dwutlenku węgla. Może zakazą nam palić węglem tak jak w Krakowie?

A. Mazur – ten program umożliwi ubieganie się osobom fizycznym o dofinansowanie. To gmina czy rada gminy musiałaby podjąć uchwałę o zakazie opalania węglem. W Krakowie rada miasta podjęła taką uchwałę.

St. Drogoś – na podstawie badań zanieczyszczenia powietrza?

A. Mazur – dokładnie. Wracając do pojazdów, tak jak mówił Przewodniczący Atamański, taki jest trend. My nie możemy zmieniać uchwały i nie dostosowywać do trendów i orzeczeń sądowych.

J. Steinborn – nam jeszcze bardzo daleko do zachodu dlatego w tak drobnych sprawach nie przejmowałabym się.

Wobec braku dalszej dyskusji Przewodniczący Rady Miejskiej Kazimierz Warylak przedstawił projekt uchwały.

Uchwała Nr XXII/135/2016 Rady Miejskiej w Kamieniu Krajeńskim z dnia 29 września 2016 r. w sprawie przyjęcia do realizacji „Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Kamień Krajeński” podjęta została jednogłośnie 15 głosami za.

Ad. 12. Odpowiedź na interpelacje.

W. Głomski – Pan Atamański mówił o powołaniu zespołu ds. oświatowych. Myślę, że jest to dobra propozycja. Wspólnie zastanowimy się kto miałby wejść w skład takiego zespołu. Moim zdaniem na pewno byłby to Przewodniczący Rady, Przewodniczący Komisji Oświaty, dyrektorzy. Uważam, że im więcej nas będzie tym lepsze uda nam się wypracować stanowisko.

Pan Kiedrowicz zgłosił przejście przez drogę krajową w Obkasie. Skierujemy w tej sprawie pismo do GDDKiA. Zastanowimy się nad sprawą ustawienia znaku ograniczającego prędkość do 30 km/h w Obkasie. Ponadto zrobimy przegląd placu zabaw.

W. Tetzlaff – sołtys wsi Witkowo – trzeba zrobić przegląd wszystkich placów zabaw, ponieważ one wszystkie są w złym stanie.

W. Głomski – te place drewniane, które były „kończą się”. Podczas zebrań również zgłaszane są przez mieszkańców uwagi w tej sprawie. Jesienią i wiosną staramy się robić przeglądy. Sporo urządzeń jest zdemontowanych. Tak jak w tym roku będziemy co roku przeznaczać środki, aby te place zabaw zastąpić elementami bardzo trwałymi.

Jeżeli chodzi o przystanek do Dąbrowy to jest on już zakupiony i jest to w trakcie realizacji.

Pani Dysput mówiła o remoncie budynku szkoły w Dąbrówce. Myślę, że ten zespół, który powołamy ustali jakieś działania w oświacie. Jak będziemy mieli określone zadania dla każdej ze szkół to będziemy wiedzieli jak postępować, co robić, czy remontować i jak to wszystko będzie wyglądało.

Pan Drogoś ma rację odnośnie ul. Podgórnej i ul. Dworcowej. Może jak będziemy na ul. Poległych w Radzimi to uda nam się tam zrobić. Został nam jeszcze do zrobienia parking w Witkowie. Najpierw będziemy chcieli wykonać te zobowiązania, które są.

Jeżeli chodzi o ocieplenie ścian budynku świetlicy w Nowej Wsi to Pani Sołtys bardzo o to zabiega. Mam już pewne uzgodnienia. Mam nadzieję, że tak jak dach wspólnie również ocieplimy ściany.

Pan Górny złożył interpelację odnośnie posterunku policji w Kamieniu Krajeńskim. Sporo mieszkańców mówi o tym posterunku i chcieliby, aby on wrócił. Wystosujemy pismo w tej sprawie. Oddalibyśmy budynek w użyczenie, aby mieszkańcy czuli się bezpiecznie.

Ad. 13. Zapytania i wolne wnioski.

E. Stryzyk – u nas w Płociczu zrobili częściowo szosę i wywieźli ziemię na ten plac koło sołtysa. Czy to będzie uporządkowane i czym kosztem?

W. Głomski – szkoda, że nie ma więcej tej ziemi, ale dobrze, że ona jest. Będzie można to później uporządkować, zasiać trawę. Nie wiem czy uda się to zrobić jesienią czy na wiosnę.

E. Stryzyk – ale ta firma nie będzie tego robiła?

W. Głomski – nie. Jak wieś chciałaby to nie widzę problemu.

J. Steinborn – chciałabym zapytać o tę naszą nieszczęsną lampę przy cmentarzu w Orzełku. Ta przy szosie jest zrobiona, a tamta nie jest. Jak mieliśmy zebranie wiejskie w sprawie ustalenia budżetu to ludzie o to pytali. Proszę o monitorowanie tego, aby było to jak najszybciej.

W. Głomski - jest wszystko uzgodnione i myślę, że w najbliższym czasie powinno być to zrobione.

L. Kalla – chciałabym zapytać o wycinę kasztanowców w Płociczu. Pytano mnie o to. Niby było to składane do powiatu, ale nie ma żadnego odzewu. Te kasztanowce są koło zabudowań Pana Tłoka. Prosiłabym o informację, abym mogła przekazać jak ta sprawa została rozpatrzona.

K. Kiedrowicz – u nas w Obkasie wsi jest do zrobienia około 200 metrowy odcinek drogi na wybudowanie. Przez ulewę droga jest tak wymyta, że jeździmy jakby dnem wyschniętej rzeki. Jest sam kamień. Jest to droga na wybudowanie przy boisku. Trzeba coś z tym zrobić. Może położyć kawałek asfaltu? Robić odwodnienie to jest duży koszt.

J. Wróblewski – ja w formie sprostowania. Wyszła taka sytuacja przy pierwszym punkcie dotyczącym bezrobocia. Może nie wyraziłem się jasno. Mówiłem, że tych pracowników, których nie wchłonął przemysł wchłonęły PGR-y. Wiadomo, że w latach 70-tych PGR-y przyjmowały wszystkich. Byli tacy pracownicy, którzy mieli kwalifikacje jak traktorzyści, kierowcy, mechanicy, ale było gro osób, które ledwo miały skończoną szkołę podstawową i te PGR-y też ich przyjęły. Przemysł takiego pracownika nie przyjąłby. Kogo uraziłem to chciałem przeprosić bo widzę, że tacy byli.

Z. Żubka – Sołtys wsi Mała Cerkwica – na zebraniu mówiliśmy o tym, że nie wszystkie lampy się palą. Trzeba to zgłosić do energetyki. Chciałam też przypomnieć o drodze do Pana Lisa, ponieważ codziennie mam tego Pana „na tapecie”. Nie wiem co zrobić z tą drogą.

J. Steinborn – tak sobie pomyślałam, że skoro już będą zgłoszenia do energetyki odnośnie lamp to w Orzełku też są 3 czy 4 lampy, które częściowo się nie palą. Ja ten wniosek zapisałam do protokołu z zebrania wiejskiego, ale może być to zgłoszone razem z Małą Cerkwicą. Należałoby może przed zimą zrobić przegląd wszystkich lamp.

K. Warylak – prawdopodobnie w Dąbrowie do Zielonej Szkoły też nie palą się 3 lampy.

W związku z wyczerpaniem porządku sesji, zamykam obrady XXII Sesji Rady Miejskiej w Kamieniu Krajeńskim.

Dziękuję wszystkim za przybycie.

Na tym obrady XXII Sesji zakończono.

Protokołowała

/-/ Izabela Turzyska

P r z e w o d n i c z ą c y

Rady Miejskiej

/-/ Kazimierz Warylak