

Protokół Nr XVIII/2016
z Sesji Rady Miejskiej w Kamieniu Krajeńskim
z dnia 28 kwietnia 2016 roku
odbytej w sali posiedzeń Urzędu Miejskiego
w godzinach od 8³⁰ do 11¹⁵

Sesja jest prawomocna do podejmowania uchwał, ponieważ na 15 radnych 15 jest obecnych – zgodnie z załączoną listą obecności.

Otwarcia dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej w Kamieniu Krajeńskim Kazimierz Warylak.

Projekt porządku obrad:

1. Otwarcie sesji:
 - a/ stwierdzenie quorum
 - b/ przedstawienie porządku obrad
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Zgłaszanie interpelacji i zapytań przez radnych.
4. Informacja Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnej Publicznej Miejsko - Gminnej Przychodni w Kamieniu Krajeńskim za 2015 rok.
 - a/ wprowadzenie do tematu – Dyrektor SPMG Przychodni
 - b/ dyskusja
 - c/ podjęcie uchwały Nr XVIII/115/2016
6. Uchwała zmieniająca uchwałę Rady Miejskiej w Kamieniu Krajeńskim w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Kamień Krajeński na rok 2016.
 - a/ wprowadzenie do tematu – Skarbnik
 - b/ dyskusja
 - c/ podjęcie uchwały Nr XVIII/116/2016
7. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Kamień Krajeński za 2015r.
 - a/ przedstawienie sprawozdań – Burmistrz Kamienia Krajeńskiego
 - b/ uchwała Nr 1/S/2016 Składu Orzekającego Nr 1 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 24 marca 2016 r.
 - c/ opinia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Kamieniu Krajeńskim z wykonania budżetu Gminy Kamień Krajeński za 2015 rok przez Burmistrza Kamienia Krajeńskiego wraz

- z wnioskiem o udzielenie Burmistrzowi Kamienia Krajeńskiego absolutorium z wykonania budżetu za rok 2015
- d/ uchwała Nr 1/Kr/2016 Składu Orzekającego Nr 1 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 11 kwietnia 2016 r.
- e/ dyskusja
- f/ podjęcie uchwały Nr XVIII/117/2016

8. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Kamienia Krajeńskiego za 2015r.

- a/ wprowadzenie do tematu – Przewodniczący Rady Miejskiej
- b/ dyskusja
- c/ podjęcie uchwały Nr XVIII/118/2016

9. Odpowiedź na interpelacje.

10. Zapytania i wolne wnioski.

Radni jednogłośnie 14 głosami za przedstawionym porządkiem obrad (brak na sali A. Atamańskiego).

Ad. 2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

Radni jednogłośnie 14 głosami za przyjęciem protokołu z poprzedniej sesji (brak na sali A. Atamańskiego).

Ad. 3. Zgłaszanie interpelacji i zapytań przez radnych.

E. Wiese – korzystając z okazji, że jest z nami Pan Starosta chciałabym zasygnalizować sprawę wycinki zakrzaczeń i odrastających gałęzi przy drzewach przy drodze łączącej Dużą Cerkwicę z Dąbrówką. Dwa samochody jadące tą drogą w momencie wymijania uderzają lusterkami. Czy można coś zrobić w tej sprawie?

J. Wróblewski – pierwsza sprawa, którą chciałbym przedstawić dotyczy roku 2014. Radny poprzedniej kadencji Pan Kamiński zgłosił interpelację w sprawie wprowadzenia zmiany do planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Kamień Krajeński. Między innymi chodziło o umieszczenie w planie działki numer 240/11 położonej w miejscowości Zamarte z przeznaczeniem pod budownictwo mieszkaniowe. Otrzymał od Pana Burmistrza taką odpowiedź: „Odpowiadając na Pana interpelację, a dotyczącą wprowadzenia do Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Kamień Krajeński działki o nr ewidencyjnym 240/11 położonej w obrębie Zamarte, gmina Kamień Krajeński jako terenu, dla którego wymagane jest sporządzenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z wyznaczeniem funkcji terenu – budownictwo mieszkaniowe, uprzejmie informuję, że została podjęta uchwała Rady Miejskiej w Kamieniu Krajeńskim Nr XVIII/135/2012 z dnia 30 sierpnia 2012 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków

zagospodarowania przestrzennego gminy Kamień Krajeński. Pana interpelację traktować będziemy jako jeden z wniosków przy sporządzaniu zmian SUIKZP, do którego gmina Kamień Krajeński zamierza przystąpić w 2015 roku”. Nie przypominam sobie, żebyśmy podejmowali jakąkolwiek uchwałę. Mamy już kwiecień 2016 roku, a tutaj jest mowa o roku 2015.

Następna sprawa, którą chciałbym przedstawić dotyczy czyszczenia kanałów ściekowych przy drodze krajowej w Zamartem. Jak padało to woda przelewała się przez szosę, ponieważ nie ma odpływu tymi kanałami. Jak do tej pory nic nie było zrobione.

Trzecia sprawa, którą chciałem przedstawić dotyczy Alei Dębowej. Tłuczeń jest przywieziony tylko trzeba te dziury załatać i wyrównać. Tam do tej pory nic nie zostało zrobione.

T. Reca – sołtys wsi Zamarte – przepraszam, już jest zrobione.

J. Wróblewski – kiedy, wczoraj?

T. Reca – sołtys wsi Zamarte – 21 kwietnia, w czwartek byli i zrobili.

J. Wróblewski – ja przedwczoraj tam szedłem.

T. Reca – sołtys wsi Zamarte – była równiarka, tłuczeń był rozwieszony, boisko było zwałowane.

J. Wróblewski – to jest niemożliwe, ponieważ ja akurat mierzyłem pola i patrzyłem. Ten tłuczeń tam leżał. Tydzień temu nie było rozwieszony. Najwyżej to mogło być 2 dni temu.

T. Dysput – mieszkańcy Dąbrówki pytają czy coś dzieje się w kwestii dziko żyjących kotów w Dąbrówce, ponieważ boją się dzieci wypuszczać. Był przypadek ugryzienia.

Kolejna sprawa – mieszkańcy pytają kiedy będą naprawione drogi, ponieważ te dziury to już się tak gonia, że strach jeździć na ul. Szkolnej w kierunku ul. Leśnej.

B. Januszewski – zwracam się do Pana Starosty. Składałem kiedyś kilka interpelacji. Chciałbym odpowiedź. Jeżeli ktoś podejmuje decyzję to chciałbym, aby ta osoba była podpisana – kto na podstawie przepisów podjął taką decyzję. Przykładem są pasy na drodze na odcinku Duża Cerkwica – Obkas. Dyrektor Eckert tłumaczył, że nie musi być. W przepisach ogólnych w Warszawie nie jest napisane, że na drodze Duża Cerkwica – Obkas mają lub nie mają być. Ktoś u nas podejmuje decyzję. Jeśli Dyrektor Eckert czy Starosta podejmuje taką decyzję to musi to podpisać, ponieważ ja nie wiem do kogo mam mieć żale. Chciałbym, aby osoba, która podejmuje decyzję o malowaniu lub nie malowaniu czy w innych kwestiach podpisała taką decyzję.

Wracam również do miejsca, w którym paliła się przyczepa ze słomą. Pan Starosta czy Pan Burmistrz mówił, że jest to pod kontrolą, ale do końca tak nie jest, ponieważ tam zaczyna się to kruszyć. Trzeba to zobaczyć.

Mam też jedną uwagę i do Pana Starosty i do Pana Burmistrza jako najważniejszego w naszej gminie. Chodzi o chodnik w Radzimi i o zjazd. Moim zdaniem jest to taki negatywny przykład jak się nie powinno budować. Nie ma tam ani jednego zjazdu. W jednym miejscu brakuje 5-7 metrów. Jest to przy drodze powiatowej. Ja chciałbym, aby mieszkańcy Radzimia traktowani byli jak wszyscy inni. Ja to odczuwam tak, że traktuje się ich gorzej. Może takie jest tylko moje odczucie, ale tak to odczuwam. Nie chciałbym powtarzać po Prezesie Kaczyńskim jakby „gorszy sort”. Buduje się parę metrów drugi rok. Panie Starosto i Panie Burmistrzu, ponieważ jest to wspólna sprawa, chciałbym, aby określone zostało kiedy będzie to robione. Tak się nie powinno robić.

J. Tadych – Starosta Sępoleński - chciałbym prosić Pana Przewodniczącego, Wysoką Radę o udzielenie mi głosu, ponieważ nie mogę zostać do końca sesji.

Radni jednogłośnie wyrazili zgodę na zabranie głosu przez Starostę Sępoleńskiego Pana Jarosława Tadycha.

Starosta Sępoleński udzielił odpowiedzi na zgłaszane interpelacje. Odnośnie wycinki gałęzi przy drodze powiatowej na odcinku Duża Cerkwica – Dąbrówka poinformował, iż sprawa zgłoszona zostanie do Zarządu Drogowego w Sępólnie Krajeńskim, ale nie jest możliwa automatyczna realizacja wszystkich prac. Są wyznaczone trasy i odcinki. Jeżeli prace realizowane są np. w Więcborku to muszą zostać one zakończone i wówczas można przystąpić do prac w innych miejscowościach.

Odnośnie spraw poruszanych przez radnego Bogdana Januszewskiego Starosta poinformował, iż w przypadku drogi Duża Cerkwica – Obkas wykonany jest projekt. Są uzgodnienia z różnymi instytucjami w oparciu o przepisy. Projektant bierze na siebie odpowiedzialność. Na podstawie tego wydawane jest pozwolenie. Gdyby było to niezgodnie z przepisami to nie byłoby pozwolenia. Kilka osób podpisuje się pod tym – ustawodawca, projektant, ktoś kto uzgadnia. Jest wiele osób, które podpisują się pod danym zadaniem.

Następnie Starosta zaprosił do Starostwa w Sępólnie Krajeńskim radnego Bogdana Januszewskiego celem wyjaśnienia tej sprawy do końca. Wiele rzeczy składa się na to, aby powstał dany projekt. Jako przykład Starosta podał drogę Sępólno Krajeńskie - Wiśniewka, która też nie ma osi jezdni.

Następnie Starosta poruszył sprawę wypalonego miejsca na drodze w Obkasie. Podkreślił, iż miejsce to jest monitorowane. Jeżeli będzie to już w takim stanie, że będzie trzeba wyciąć kawałek i uzupełnić asfaltem to zostanie to wykonane. Kwestia ta jest pod kontrolą.

Odnośnie chodników Starosta przypomniał o „porozumieniach chodnikowych” realizowanych już od lat. Starostwo nie decyduje w jakim

miejscu i w jakiej miejscowości ma być wykonany dany odcinek chodnika. Gmina uzgadnia i decyduje w jakich miejscach ma być to realizowane. Prace realizowane były w Niwach, w Radzimi. Budowy chodników dzielone są na kilka etapów, a zatem trwa to długo. W Radzimi skończony został pewien etap. Chodniki wykonywane są nie tylko w ramach porozumień, ale realizowane są również przez Zarząd Drogowy w Sępólnie Krajeńskim.

Starosta zwrócił również uwagę radnemu Bogdanowi Januszewskiemu, iż nie można mówić, że mieszkańcy Radzimia traktowani są inaczej. Problemów przy drogach jest znacznie więcej, ale nie można do tego podchodzić w taki właśnie sposób. Starosta poprosił, aby radny Bogdan Januszewski nie używał takich sformułowań.

B. Januszewski – w sprawie chodnika zwracałem się i do Pana Starosty i do Pana Burmistrza, ponieważ wiem, że jest to wspólna sprawa. Ja chciałem, aby mniej więcej określić co dalej będzie się działo w Radzimi. Jakiego terminu mogą mniej więcej oczekiwać? W Radzimi jest dokładnie tak – jest kawałek chodnika, nie ma, jest kawałek chodnika, nie ma. W taki sposób jest to zrobione i na dzisiaj jest to skończone. Nie ma ani jednego zjazdu. Dlaczego o tym mówię – mimo, że robi to Starosta to Burmistrz powinien jakoś to kontrolować.

J. Tadych – Starosta Sępoleński – decydującym jest gmina. Jeżeli uzgodnienia są takie, a nie inne to my tak robimy.

B. Januszewski – dlatego zwracam się i do Starosty i do Burmistrza. Mam prawo tak odczuwać jak jest traktowany Radzim. Ja nie oskarżam, że tak jest, ale to są moje odczucia. To nie jest od dzisiaj. W Radzimi od lat nic się nie działo.

J. Tadych – Starosta Sępoleński – ale nie może mieć Pan do mnie pretensji.

B. Januszewski – chodnik, drzewa przy drodze powiatowej. Z racji ciągłości funkcji Pan jakoś za to odpowiada.

J. Tadych – Starosta Sępoleński – nie może Pan mnie winić za wszystko.

B. Januszewski – ja Pana nie winię. Gdybym Pana winił za wszystko to nie wiem co by było. To był mój wniosek. Nie można tego tak odbierać, że ja kogoś oskarżam. Ja zgłaszam się z wnioskiem, z prośbą. Jeżeli ktoś odbiera to inaczej – trudno.

K. Warylak – były kiedyś zgłaszane interpelacje czy wnioski w sprawie dróg. Będzie spotkanie z radnymi i uzgadniać będziemy gdzie i jaka droga ma być robiona. Kolejność ustalimy my jako Rada, a Burmistrz będzie to realizował.

J. Tadych – Starosta Sępoleński – nie ma żadnej złośliwości z mojej strony. Takie są ustalenia z Panem Burmistrzem. Jeżeli będzie spotkanie w sprawie dróg to może należałoby na nim „przegadać” gdzie należy robić chodniki. Jest

okazja, aby to jakoś wspólnie ustalić. Nie wiem czy będzie robiony jakiś plan. Jak ustalicie to my się do tego ustosunkujemy. Jeżeli jest okazja to bardzo prosiłbym, aby te kwestie wyjaśnić. Jeżeli będzie taka potrzeba to ja czy Dyrektor Zarządu Drogowego będziemy mogli w takim spotkaniu uczestniczyć.

Jeżeli chodzi o interpelacje to chyba wszystko wyjaśniłem. Panie Bogdanie, zapraszam, spotkamy się i wszystko wyjaśnimy.

B. Januszewski – ja pytałem również w imieniu mieszkańców, ponieważ pytają o to. Co ja mam im odpowiedzieć jeżeli nie mam konkretnego pisma? Ja powiem, że Starosta mi tłumaczył. To jednak nie wystarcza mieszkańcom.

J. Tadych – Starosta Sępoleński – nie ma problemu.

Korzystając z okazji, że dzisiaj jest absolutorium Gminy Kamień Krajeński, Pana Burmistrza pozwoliłem sobie dostarczyć Państwu takie podsumowanie 2015 roku, tego co działo się na terenie gmin i powiatu. Mimo trudnej sytuacji dużo udało się zrobić.

K. Kiedrowicz – doszły mnie słuchy, że droga Duża Cerkwica – Obkas nie będzie wykonywana w 2017 roku. Czy to jest prawda?

J. Tadych – Starosta Sępoleński – na dzisiaj nic nie jest pewnego. Ze środków własnych nie wykonamy tego zadania. Dokumentacja jest tylko wszystko zależy od środków zewnętrznych. Potrzebujemy 3 mln zł, aby zakończyć inwestycję w Obkasie. Wszystko zależy od konkursów. Nie potrafię Panu powiedzieć czy będzie to 2017 rok czy może 2018 rok. Nikt tego nie wie jakie będą środki.

K. Kiedrowicz – czy ten projekt sięgał do końca powiatu czy tylko do zakrętu we wsi?

J. Tadych – Starosta Sępoleński – do granicy powiatów.

K. Kiedrowicz – a jak wygląda sprawa walki z Barszczem Sosnowskiego?

J. Tadych – Starosta Sępoleński – ta sprawa została bardzo medialnie nagłośniona. To nie jest łatwy problem do rozwiązania. Zrobiliśmy inwentaryzację we wszystkich samorządach. Była możliwość pozyskania środków z Urzędu Marszałkowskiego. Było to chyba 300.000 zł na 3 lata, ale warunek był taki, że w każdej gminie ma coś być. Na terenie Dąbrówki bardzo dużo jest tej rośliny. W Sośnie nie ma, w Więcborku szczytkowe i w Kamieniu Krajeńskim też szczytkowe. Nie uzyskalibyśmy dofinansowania na te potrzeby, które wynikły z inwentaryzacji terenu. Być może będzie znowu ogłaszany jakiś konkurs. Jeżeli będzie taka możliwość to będziemy to zgłaszać. Kiedyś sprowadzono to do nas chyba na kiszonkę, a dzisiaj jest z tym problem. Wrócimy do tego tematu.

T. Dysput – sporo dzisiaj było o chodnikach przy drogach powiatowych. Ja chciałabym to trochę ocieplić i podziękować za bardzo dobrą współpracę i za to, że cierpliwość jest nagradzana. Wspominał Pan o etapach. Długo czekaliśmy, ale chodnik jest ukończony i wygląda to pięknie i jest bezpiecznie za co bardzo dziękuję Panu Staroście, ale przede wszystkim Panu Burmistrzowi.

J. Steinborn – Panie Starosto, to Państwa wydanie jest przepięknie zrobione. Patrząc na efekt tego wydania myślę, że nie jest źle w naszym powiecie.

J. Tadych – Starosta Sępoleński – dziękuję bardzo.

K. Warylak – dziękuję Panie Starosto za obszerne wyjaśnienie wszystkich spraw.

J. Tadych – Starosta Sępoleński - jeżeli są jakieś problemy to zapraszam. Trzeba rozmawiać i mówić o różnych problemach.

Wobec braku dalszej dyskusji przystąpiono do kolejnego punktu obrad.

Ad. 4. Informacja Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym.

Informacja - w załączeniu do protokołu z sesji.

Wobec braku dyskusji przystąpiono do kolejnego punktu obrad.

Ad. 5. Wprowadzenia do tematu dokonała Dyrektor Samodzielnej Publicznej Miejsko – Gminnej Przychodni w Kamieniu Krajeńskim – Małgorzata Skiba.

J. Wróblewski – przeanalizowałem 2 lata tego sprawozdania finansowego. Dość niepokojącą rzeczą jest ta liczba pacjentów zadeklarowanych na aktywną listę chorych NFZ. W 2014 roku zadeklarowanych było 5.584, natomiast w 2015 roku 5.008. Jest bardzo duży spadek. Praktycznie jest to 11%. Należałoby zastanowić się jaka jest przyczyna, że nie ma tych pacjentów. Tyle chyba nie wyjechało za granicę. Myślę, że jest to sprawa do wyjaśnienia przez Radę Społeczną SPMG Przychodni.

Następna sprawa to sprawa budżetu 2014 i 2015. Trochę zaniepokoił mnie wzrost płac. Jest więcej prawie o 100.000 zł. Na 18 pracowników w skali roku jest około 5.500 zł na jednego pracownika. Uważam, że jest to bardzo dużo. Stanowi to 75% całego budżetu przychodni. Pamiętam jak była kiedyś dyskusja. Był jeszcze Dyrektor Plewako i Pani Podlaszewska. Było to kilka lat temu. Wtedy płace kształtowały się na poziomie 70%, a w tej chwili jest już 75%. Wtedy 75% miał szpital, a przychodnia miała 70%. Jest to bardzo duży udział w kosztach płac. Zaniepokoiła mnie sprawa usług diagnostyczno - laboratoryjnych. W 2014 roku przeznaczone było 181.000 zł, a w 2015 roku 174.000 zł. Jest mniej o 9.000 zł. Z tego wynika, że pacjenci dostają coraz mniej skierowań na różne badania.

M. Skiba – Dyrektor SPMG Przychodni w Kamieniu Krajeńskim – zacznę od pierwszego pytania dotyczącego ilości zadeklarowanych pacjentów do naszej przychodni. Liczba ta się zmienia. W grudniu 2015 roku wynosiła poniżej 5.000. W tej chwili jest ponad 5.000. Ludzie wyjeżdżają za pracą, studenci wyjeżdżają do większych miast i tam zmieniają przychodnię. Mamy również pacjentów z Sępólna Krajeńskiego oraz innych gmin naszego powiatu. Tak samo jak pacjenci od nas odchodzą tak samo pacjenci do nas przychodzą. Ta rotacja będzie pomiędzy pacjentami. Pacjent w roku ma prawo 2 razy zmienić przychodnię.

Drugą poruszoną przez Pana kwestią były podwyżki w przychodni. Dotyczą one podwyżek dla pielęgniarek. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Zdrowia z 2015 roku pielęgniarki otrzymały podwyżki. W ciągu 4 lat ma być wypłacona podwyżka w wysokości 1.600 zł. Ma się to odbywać stopniowo. Rozłożone jest to na 4 lata. Pierwsza podwyżka była w styczniu i to nie jest mała podwyżka. Następna będzie we wrześniu i tak przez kolejne jeszcze 2 lata. Stąd wynika ta różnica i dotyczy tylko pielęgniarek.

Trzecia sprawa, którą Pan poruszył dotyczyła badań laboratoryjnych. Kwota ta jest ściśle określona przez NFZ i wynika z podpisanej umowy. Skoro mamy mniej pacjentów to automatycznie jest też mniej pieniędzy przeznaczonych na te świadczenia.

A. Atamański – chciałbym podziękować za sprawne zarządzanie przychodnią i za to, że my jako potencjalni pacjenci możemy czuć się bezpieczni. Myślę, że mogę być przedstawicielem społeczeństwa, mieszkańców. Jesteśmy bardzo zadowoleni.

M. Skiba – Dyrektor SPMG Przychodni w Kamieniu Krajeńskim – w imieniu swoim i pracowników dziękuję za te słowa.

K. Kiedrowicz – Pani Dyrektor, chciałbym się dowiedzieć na co przeznaczacie zysk? Nie jest wyszczególnione na co to będzie. Czy to będzie sprzęt?

M. Skiba – Dyrektor SPMG Przychodni w Kamieniu Krajeńskim – mamy duże potrzeby. Cały czas trwa proces informatyzacji przychodni. To też jest w związku z rozporządzeniami, które weszły. Zakup komputerów, zakup licencji, aby to mogło funkcjonować w odpowiednim systemie. Powinniśmy wymienić sprzęt do stomatologii. Ma on już ponad 20 lat i wymaga wymiany. Mamy jeszcze sporo innych potrzeb. Pytanie co będzie w pierwszej kolejności. Jeszcze się zastanowimy. Ten zysk na pewno przeznaczymy na poprawę naszego sprzętu.

K. Warylak – ja również chciałbym podziękować Pani Dyrektor. Myślę, że współpraca układa się dobrze. Pan Wróblewski wspomniał, żeby Rada Społeczna SPMGP zajęła się sprawą mniejszej liczby pacjentów. Rada zajmuje się różnymi rzeczami. Jeżeli chodzi o to, aby coś zmienić to są koszty. Myślę, że jest to jedyny taki ośrodek w powiecie i on dobrze działa. Nie wiem czy wszyscy się ze mną zgadzają, ale chciałbym złożyć w imieniu Rady podziękowania. Ja uważam, że przychodnia działa bardzo dobrze.

Słyszę, że w innych gminach jest o wiele gorzej i przepisują się. Słyszałem również, że z Gronowa przepisują się do nas. Składam podziękowania na ręce Pani Dyrektor.

W. Głomski – chciałbym podziękować za sprawne zarządzanie przychodnią przede wszystkim od strony finansowej. Drobne mankamenty, które się pojawiają są na bieżąco omawiane. Oby było tak dalej.

J. Wróblewski – jeżeli chodzi o wzrost płac to z tego co wyliczyłem wynika, że każda pielęgniarka dostałaby 20.000 zł rocznie. Tak z tego wynika. Jest kwota 100.000 zł i jest 5 pielęgniarek. Tak mam to rozumieć?

K. Warylak – uważam, że tym może zająć się Rada Społeczna SPMG Przychodni. Przeanalizujemy to dokładnie.

M. Skiba – Dyrektor SPMG Przychodni w Kamieniu Krajeńskim – tak.

K. Warylak – Pani Dyrektor przekaze to Radzie Społecznej, a my prześlemy radnym.

M. Skiba – Dyrektor SPMG Przychodni w Kamieniu Krajeńskim – w tym roku wypłacone były jeszcze 3 gratyfikacje. Są to przecież koszty, które wchodzi w wynagrodzenia. Więc jest jeszcze tutaj ta kwota.

St. Drogoś – chciałbym wrócić do sprawy, o której rozmawialiśmy na Radzie Społecznej SPMG Przychodni. Chodzi o szczepienia ochronne. Myślę, że należałoby się tym zająć i podjąć decyzję na tak lub na nie. Wiemy jak to zrobić, ale pozostaje kwestia, aby się tym zająć. Chodzi o szczepienie młodzieży płci żeńskiej odnośnie spraw kobiecych. Nie jestem w tej dziedzinie specjalistą, ale ustaliliśmy w ten sposób, że gmina może dofinansować jeżeli Rada do tego się przychyli. Byłoby to 15.000 zł. Kolejne 15.000 zł mieliby dać rodzice. Odpowiedni rocznik zostałby zaszczepiony. Myśleliśmy, aby zacząć od drugiego rocznika gimnazjum i kontynuować to przez naszą kadencję. Nie możemy decydować za kolejną Radę. Myślę, że należałoby spotkać się z rodzicami i przedstawić im ten problem. Mógłby przyjść lekarz i przedstawić całą tę sprawę. Trzeba zająć się tym szybko. Jak będziemy zwlekać to kolejny rocznik nam ucieknie. Jest kwestia skrzyknięcia rodziców i przedstawienia problemu. Jako gmina dalibyśmy 500 zł i 500 zł daliby rodzice. Teraz są świadczenia i byłoby skąd wziąć, a młodzież byłaby zabezpieczona. Jest to bardzo ważne szczepienie. Uważam, że należałoby zająć się tym problemem. Trzeba działać bardzo szybko. Myślę, że Pani Dyrektor przychyliła się do tego.

M. Skiba – Dyrektor SPMG Przychodni w Kamieniu Krajeńskim – jak najbardziej, jestem za.

St. Drogoś – pozostaje kwestia uzgodnienia z rodzicami czy chcieliby, aby coś takiego było.

K. Warylak – na Radzie Społecznej rozmawialiśmy o tym. Nie było dzisiaj o tym mowy, ale myślę, że Pani Dyrektor to przedstawi.

M. Skiba – Dyrektor SPMG Przychodni w Kamieniu Krajeńskim – chodzi o szczepionkę HPV, która ma zapobiec w przyszłości powstaniu raka szyjki macicy u dziewcząt. Jest to kwota 1.000 zł na jedną osobę. Uważam, że jest to szczytny cel. Działanie profilaktyczne jak najbardziej chwalone.

Wobec braku dalszej dyskusji Przewodniczący Rady Miejskiej Kazimierz Warylak przedstawił projekt uchwały.

Uchwała Nr XVIII/115/2016 Rady Miejskiej w Kamieniu Krajeńskim z dnia 28 kwietnia 2016 roku w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnej Publicznej Miejsko - Gminnej Przychodni w Kamieniu Krajeńskim za 2015 rok podjęta została w następujący sposób:

14 głosów za

1 głos wstrzymujący się (J. Wróblewski)

Ad. 6. Wprowadzenia do tematu dokonał Skarbnik Miasta i Gminy Kamień Krajeński – Piotr Gustyn.

St. Drogoś – przeciwdziałanie alkoholizmowi - jest zwiększenie wydatków o 3.000 zł na wynagrodzenia bezosobowe, a zmniejszenie wydatków na zakup usług pozostałych. Co to jest?

P. Gustyn – dotyczy to płacy dla psychologa, osoby która dodatkowo jest opłacana. W programie Pani Dorota miała to ujęte, ale w nieodpowiednim paragrafie. Zatem w ramach działań, które robi było to przesunięcie. Z kolei 320 zł to jest opłata sądowa, która zostanie przekazana.

Wobec braku dalszej dyskusji Przewodniczący Rady Miejskiej Kazimierz Warylak przedstawił projekt uchwały.

Uchwała Nr XVIII/116/2016 Rady Miejskiej w Kamieniu Krajeńskim z dnia 28 kwietnia 2016 roku zmieniająca uchwałę Rady Miejskiej w Kamieniu Krajeńskim w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Kamień Krajeński na rok 2016 podjęta została jednogłośnie 15 głosami za.

Ad. 7. Zatwierdzenie sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Kamień Krajeński za 2015r.

Ad. a/ przedstawienie sprawozdań – Burmistrz Kamienia Krajeńskiego
Wojciech Głomski.

Ad. b/ uchwałę Nr 1/S/2016 Składu Orzekającego Nr 1 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 24 marca 2016 roku w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Burmistrza Kamienia Krajeńskiego sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy za 2015 rok wraz z informacją

o stanie mienia Gminy - przedstawił Przewodniczący Rady Miejskiej w Kamieniu Krajeńskim Kazimierz Warylak.

Ad. c/ opinię Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Kamieniu Krajeńskim z wykonania budżetu Gminy Kamień Krajeński za 2015 rok przez Burmistrza Kamienia Krajeńskiego wraz z wnioskiem o udzielenie Burmistrzowi Kamienia Krajeńskiego absolutorium z wykonania budżetu za rok 2015 - przedstawił Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Stanisław Drogoś.

Ad. d/ uchwałę Nr 1/Kr/2016 Składu Orzekającego Nr 1 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 11 kwietnia 2016 roku w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Kamieniu Krajeńskim w sprawie absolutorium dla Burmistrza Kamienia Krajeńskiego z wykonania budżetu Gminy za 2015 rok - przedstawił Przewodniczący Rady Miejskiej w Kamieniu Krajeńskim Kazimierz Warylak.

Ad. e/ dyskusja

J. Wróblewski – w budżecie na 2015 rok mieliśmy zatwierdzone 33 inwestycje. Z tych 33 inwestycji 6 nie zostało zrealizowanych. Dodatkowo w trakcie roku zostały wprowadzone 22 inwestycje. To były mniejsze i większe inwestycje, gdzie część była finansowana z funduszy sołeckich, a część natomiast z funduszy gminnych. Jak co roku troszeczkę ubolewam nad tym, ponieważ są sołectwa uprzywilejowane i mniej uprzywilejowane lub w ogóle nieuprzywilejowane. Tak można to nazwać. Jednak dość dużo zadań zostało wykonanych – takich mniejszych i większych. Na przyszłość prosiłbym, Panie Burmistrzu, aby te inwestycje jakoś równomiernie rozłożyć w sołectwach i żeby nie były realizowane ciągle w tych samych miejscowościach.

K. Kiedrowicz – znalazłem taki zapis – grzywny i mandaty i inne kary pieniężne od osób fizycznych – na plan 14.818 zł wykonano 14.817,06 zł. Czy to też jest planowane z góry? Jest napisane, że na plan.

P. Gustyn – z góry nigdy nie planujemy takich rzeczy. Jest to zwrot podatku od nieruchomości, który TP SA nam zapłaciła w grudniu. Potem wywalczyła, że ten podatek był niesłusznie zapłacony i musieliśmy go oddać. Czyli zapłacili w grudniu, a już w styczniu chcieli ten podatek odzyskać. Dlatego też jest to w tym paragrafie, a nie innym. Gdyby było to w trakcie tego samego roku to schodzi to z dochodów podatkowych. Było to w styczniu więc na sesji był dodawany taki paragraf. Niektórzy tak potrafią. Próbowaliśmy walczyć z TP SA, ale mała gmina nie ma żadnych szans. Musielibyśmy nająć prawników, aby spróbować ten podatek odzyskać.

W. Głomski – inwestycje ustalamy wspólnie z Radą. Dużo było zrobione w Niwach. Nie da się pogodzić wszystkich miejscowości. Na drugi rok rozpocznie się w Zamartem budowa świetlicy. Będziemy starali się tak wspólnie podzielić budżet, żeby to było w miarę sprawiedliwe.

Ad. f/ Uchwała Nr XVIII/117/2016 Rady Miejskiej w Kamieniu Krajeńskim z dnia 28 kwietnia 2016 r. w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Kamień Krajeński za 2015r.

Głosowanie: Radni obecni na sesji głosowali jednogłośnie 13 głosami za zatwierdzeniem sprawozdania finansowego Gminy Kamień Krajeński za 2015r.

Głosów przeciw – 0

Głosów wstrzymujących się – 0

Brak na sali L. Kalli i M. Krzyżanowskiego.

Ad. 8. Udzielenie absolutorium Burmistrzowi Kamienia Krajeńskiego za 2015r.

Ad. a/ wprowadzenie do tematu – Przewodniczący Rady Miejskiej
Kazimierz Warylak

Ad. b/ dyskusja

Wobec braku dyskusji Przewodniczący Rady Miejskiej Kazimierz Warylak przedstawił projekt uchwały w tej sprawie.

Ad. c/ Uchwała Nr XVIII/118/2016 Rady Miejskiej w Kamieniu Krajeńskim z dnia 28 kwietnia 2016 r. w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Kamienia Krajeńskiego za 2015r.

Głosowanie: Radni obecni na sesji głosowali jednogłośnie 13 głosami za udzieleniem absolutorium Burmistrzowi Kamienia Krajeńskiego za 2015r.

Głosów przeciw – 0

Głosów wstrzymujących się – 0

Brak na sali L. Kalli i M. Krzyżanowskiego.

W. Głomski – dziękuję Wysokiej Radzie za jednogłośnie udzielenie absolutorium i za bardzo dobrą współpracę. Chciałbym podkreślić, że bez Rady Burmistrz nic nie znaczy. Tylko nasza dobra współpraca pozwala na prawidłowe prowadzenie gospodarki. Jeszcze raz serdecznie dziękuję.

Ad. 9. Odpowiedź na interpelacje.

W. Głomski – myślę, że Pan Starosta wystarczająco odpowiedział na interpelację Pani Ewy Wiese. Jak spotkamy się to poruszymy temat zakrzaceń i myślę, że będzie to zrobione.

Chciałbym przygotować się do sprawy poruszonej przez Pana Wróblewskiego. Omówilibyśmy ten temat na komisjach. Byłaby już wtedy konkretna odpowiedź i konkretne nasze stanowisko.

W sprawie czyszczenia kanałów przy drodze krajowej w Zamartem zostało już w tej sprawie wysłane pismo do GDDKiA.

Jeżeli chodzi o rozwieszenie tłucznia w Zamartem to Pani Sołtys mówi, że jest to już zrobione.

Pani Teresa Dysput kolejny raz poruszyła sprawę dziko żyjących kotów w Dąbrówce. Postaram się zderzyć z tym tematem. Nie wiem czy wezwiemy hycla i czy do kotów też jest hycel czy ktoś inny. Będzie trzeba zmierzyć się z tematem i coś zrobić z tymi kotami. Dzisiaj nie powiem Pani jak to będzie przebiegało, natomiast postaram się przy kolejnym spotkaniu. Będziemy też łątać dziury na ul. Szkolnej w kierunku osiedla.

Pan Januszewski poruszył sprawę chodnika w Radzimi. Jest ten chodnik zrobiony. Rzeczywiście nie ma żadnego zjazdu. Troszeczkę tak wygląda jak Pan Januszewski mówi jakby Radzim był od „macochy”. Z tym podjazdem są spore trudności. Nie oznacza to jednak, że nie można tego zrobić i to również omówimy na spotkaniu z Panem Starostą i Dyrektorem Eckertem. Zrobilibyśmy chociaż jeden zjazd.

Ad. 10. Zapytania i wolne wnioski.

P. Binger – w imieniu mieszkańców ul. Franciszka Rogali i Stefana Wyszynskiego chciałbym podziękować Panu Burmistrzowi za zrobienie drogi. Naprawdę jest dobrze.

W. Głomski – dziękuję, cieszę się z tego powodu.

K. Kiedrowicz – zwracałem się do Pana Burmistrza o wystawienie tablicy w sprawie sprzedaży działek. Widzę, że jest ona wystawiona, ale to jest taka mała tablica jak kartka. Do tego jest wstawiona w środku i nie widać co tam jest napisane. Czy nie mogłaby być to tablica z większymi literami, żeby to było widoczne z drogi?

Druga sprawa – chciałbym zapytać czy coś robione jest w sprawie świetlicy w Obkasie osiedlu, aby ją pozyskać?

W. Głomski – były dwa podejścia. Nie pamiętam na jakim jest to etapie i czy uda nam się to przejąć czy nie. Odpowiem Panu po skonsultowaniu się z właściwym pracownikiem. Na pewno są odpowiedzi. Jeżeli pojawi się możliwość będziemy starali się o przejęcie tego.

J. Steinborn – chciałabym wrócić do tematu Barszczu Sosnowskiego i jego inwentaryzacji. Nie wiem jak było to robione i czy we wszystkich wsiach czy tylko w tych, z których były zgłoszenia. Zauważyłam, że u nas w Orzełku też rośnie już ta roślina. To rozsiewa się chyba za pośrednictwem wiatru. Jest w samym centrum wsi przy transformatorze. Nie jestem specjalistą. Wydaje mi się jednak, że to jest ten Barszcz Sosnowskiego. U nas na dzikim wysypisku nawet jedna osoba została poparzona czyli tam na pewno jest. Myślę, że należałoby do tego tematu wrócić i dokładnie to posprawdzać. Ktoś kto się na tym zna powinien to ocenić.

A. Atamański – jeżeli chodzi o ograniczenie prędkości przy markecie Biedronka, proszę mi powiedzieć, co jako samorządowcy, jako współgospodarze naszej miejscowości możemy zrobić, aby ten fakt uległ

zmianie? Przecież to my widzimy jakie są zagrożenia i to my powinniśmy wskazywać, aby coś uległo zmianie, żeby poprawić bezpieczeństwo dla naszych mieszkańców. Jedna osoba decyduje o tym jakie są nasze potrzeby. Uważam, że jest to niepoważne.

W. Głomski – na dzień dzisiejszy jestem bezsilny. Wrócimy do tego tematu.

R. Górny – kilka lat temu były rozmowy na temat monitoringu w Kamieniu Krajeńskim. Ostatnio osoby coraz częściej zwracają się o możliwość założenia monitoringu ze względu na akty wandalizmu czy nieprzemyślanych działań. Chodzi m.in. o dosypywanie środków do fontanny. Są „artyści”, którzy rysują samochody. Myślę, że w jakiś sposób ograniczyłoby to ten proceder. Prosiłbym o rozpoznanie i ewentualne przedstawienie możliwości założenia monitoringu na rynku, a w przyszłości na poszczególnych osiedlach.

T. Dysput – chciałabym podziękować Panu Burmistrzowi za dobrą współpracę z sołectwem Dąbrówka i za ukończenie chodnika. Jest zakończone i jest dobrze. Dziękuję Panie Burmistrzu.

E. Węglewski – Przewodniczący Zarządu Mieszkańców Kamienia Krajeńskiego – chciałbym nawiązać do wypowiedzi Pana Atamańskiego. Ten problem nie jest od wczoraj. Wszyscy go dobrze znamy. Pozwoliłem sobie poczytać ustawę o drogach publicznych. Znam ją na tyle na ile jest to potrzebne. Ustawa mówi o terenie całego kraju i nie wyszczególnia poszczególnych miejsc. Zapisane jest do 50 km/h w dzień i od 22.00 do 06.00 do 60 km/h. Oczywiście Pan Aleksander i mieszkańcy, którzy wnioskujeją w tej sprawie mają rację. Jest jednak problem natury ustawowej. Jeżeli jest taka opcja to można dyskutować o ograniczeniu prędkości, ale na terenie całego miasta. Nie można na odcinku. Na początku i na końcu miejscowości ustawione są tablice, które mówią o ograniczeniu prędkości do 50 km/h. Jeżeli byłoby ograniczenie do 40 km/h to byłoby to na terenie całego miasta.

W. Głomski – powtórzmy rozmowy w tej sprawie.

J. Wróblewski – uważam, że należałoby ponowić sprawę sprzedaży działek w Zamartem, ale najpierw musimy uchwalić plan zagospodarowania przestrzennego, ponieważ inaczej nam nie sprzedadzą tych gruntów. Chyba taki był warunek. Uważam, że należałoby spróbować.

K. Warylak - w związku z wyczerpaniem porządku sesji, zamykam obrady XVIII Sesji Rady Miejskiej w Kamieniu Krajeńskim. Dziękuję wszystkim za przybycie.

Na tym obrady XVIII Sesji zakończono.

Protokołowała
/-/ Izabela Turzynska

P r z e w o d n i c z ą c y
Rady Miejskiej

/-/ Kazimierz Warylak