

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA  
NA ŚRODOWISKO MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
TERENU POŁOŻONEGO PRZY ULICY SZKOLNEJ  
W KAMIENIU KRAJEŃSKIM**

Autor:  
Mgr inż. Hanna Bukowska

Bydgoszcz luty 2022

Część opisowa:

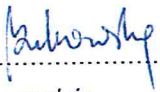
<b>1</b>	<b><u>WSTĘP</u></b> .....	<b>14</b>
<b>2</b>	<b><u>STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM PLANU</u></b> .....	<b>15</b>
2.1	PRZEDMIOT OPRACOWANIA .....	15
2.2	GEOMORFOLOGIA I RZEŻBA TERENU .....	15
2.1	BUDOWA GEOLOGICZNA .....	16
2.2	WARUNKI HYDROGEOLOGICZNE I HYDROLOGICZNE .....	17
2.3	BIOCENOZY .....	18
2.4	OCHRONA PRAWNA ZASOBÓW PRZYRODNICZYCH I WALORÓW KRAJOBRAZOWYCH .....	18
2.5	ZANIECZYSZCZENIE POWIETRZA .....	20
<b>3</b>	<b><u>CEL PRZYGOTOWANIA PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU</u></b> .....	<b>20</b>
<b>4</b>	<b><u>ROZWIĄZANIA ZAWARTE W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE</u></b> .....	<b>20</b>
<b>5</b>	<b><u>PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO</u></b> .....	<b>21</b>
5.1	PRZYJĘTA METODA OCENY .....	21
5.2	SZCZEGÓŁOWA CHARAKTERYSTYKA ODDZIAŁYWAŃ .....	22
5.3	ZAGROŻENIA ŚRODOWISKA, W TYM W ZAKRESIE CZYSTOŚCI ATMOSFERY .....	23
<b>6</b>	<b><u>USTALENIA PLANU W KONTEKŚCIE WYMOGÓW USTAWY PRAWO WODNE ORAZ RAMOWEJ DYREKTYWY WODNEJ</u></b> .....	<b>24</b>
<b>7</b>	<b><u>WPLYW PLANOWANEGO ZAGOSPODAROWANIA NA KRAJEŃSKI PARK KRAJOBRAZOWY</u></b> .....	<b>25</b>
<b>8</b>	<b><u>ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJE PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO</u></b> .....	<b>27</b>
<b>9</b>	<b><u>STRESZCZENIE W JEZYKU NIESPECJALISTYCZNYM</u></b> .....	<b>27</b>
<b>10</b>	<b><u>SPIS WYKORZYSTANYCH MATERIAŁÓW</u></b> .....	<b>29</b>

Część graficzna:

rys. nr 1. Prognozowane oddziaływanie na środowisko przyrodnicze

Oświadczenie autora dokumentu:

Oświadczam, że spełniam wymagania, o których mowa w art. 74a ust. 2 Ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.2021.247 t.j. z dnia 2021.02.05) i jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

  
.....  
podpis

## 1 WSTĘP

Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U.2021.741 t.j. z dnia 2021.04.22) nakłada obowiązek sporządzania prognozy oddziaływania na środowisko przyrodnicze miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, którą dołącza się do projektu miejscowego planu.

Regulacje w zakresie wykonywania prognoz oddziaływania na środowisko miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego zawiera obowiązująca ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.2021.247 t.j. z dnia 2021.02.05). Sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko jest elementem procedury strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

Celem sporządzania prognoz jest określenie i ocena skutków, jakie dla środowiska przyrodniczego mogą wynikać z projektowanego przeznaczenia terenu. Prognoza zawiera informacje o przewidywanych skutkach środowiskowych (przyrodniczych) gospodarowania przestrzenią oraz umożliwia – podczas etapu prac projektowych – wybór wariantu najbardziej korzystnego dla środowiska przyrodniczego. Ponadto winna służyć prezentacji zagrożeń lokalnej społeczności i umożliwić władzom samorządowym świadome podjęcie decyzji w zakresie gospodarki przestrzennej terenu, którego dotyczy plan.

Prognoza jest przewidywaniem następstw, które dadzą się przewidzieć w oparciu o aktualny stan wiedzy nauki i doświadczenia. Przewidywania zawarte w prognozie mogą, ale nie muszą w przyszłości mieć miejsce, gdyż z natury tego typu opracowań wynika pewien procent ryzyka i niepewności. Organy gminy przystępując do sporządzenia projektu m.p.z.p., mają obowiązek wziąć pod uwagę te uwarunkowania.

Należy mieć świadomość, że każda inwestycja niesie ze sobą określone negatywne następstwa dla środowiska. Problem polega na tym, aby dokonać w procesie planistycznym możliwie optymalnych wyborów.



## 2 Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem planu

### 2.1 Przedmiot opracowania



Ryc. Lokalizacja przedmiotowego terenu

Przedmiotowy teren o powierzchni ok. 3,9 ha położony jest północnej części miasta, pomiędzy ul. Szkolną na południu, a jeziorem Mochel na północy. W jego granicach znajdują się trzy budynki mieszkalne, budynek gospodarczy oraz rozległe obszary zieleni, częściowo zadrzewione z niewielkim oczkiem wodnym. Zbiornik wodny zajmował niegdyś znaczną powierzchnię, jednak na skutek obniżenia poziomu wody i naturalnego procesu łądowacenia, większość jego powierzchni porasta obecnie roślinność higrofilna i szuwarowa.

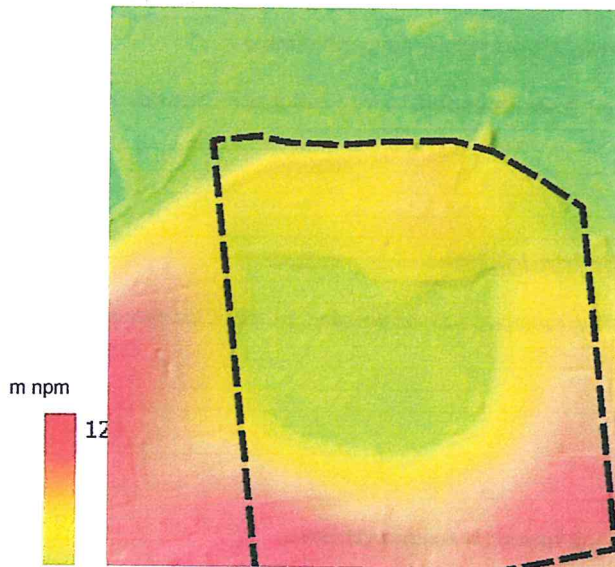
Teren otaczają:

- na kierunku zachodnim osiedle z zabudową mieszkaniową jednorodzinną oraz las
- na południu tereny rolne
- na wschodzie zabudowania pozagrodowe i tereny zieleni
- na północy strefa ekotonowa jezioro Mochel.

### 2.2 Geomorfologia i rzeźba terenu

Obszar opracowania projektu miejscowego planu obejmuje tereny położone na wysokości 114,6 – 123,8 m n.p.m. teren jest generalnie płaski. Spadki terenu powyżej 4% zajmują małe powierzchnie i występują w rejonie strefy brzegowej jeziora Mochel oraz wzdłuż pierwotnych granic zarastającego zbiornika wodnego.

Obszary zagrożone ruchami masowymi ziemi tu nie występują.

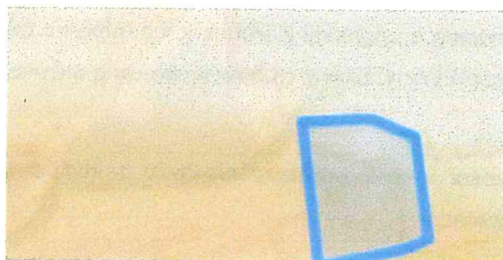


Ryc. Rzeźba terenu.



Ryc. obszary o spadkach terenu powyżej 4 %

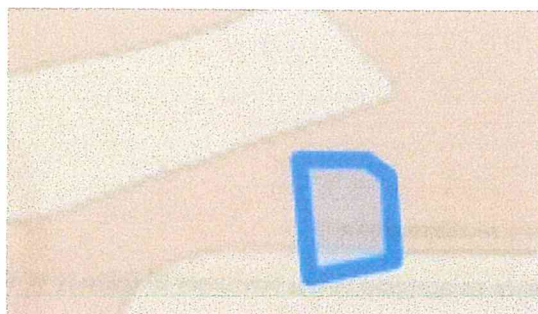
## 2.1 Budowa geologiczna



Iły, mułki i piaski zastoiskowe  
 Piaski i żwiry sandrowe

Ryc. Mapa geologiczna 1:500 000 - litologia i stratygrafia

Według mapy geologicznej Polski w skali 1:500 000 teren mpzp położony jest w obszarze występowania utworów spoiстых pochodzących ze zlodowacenia północnopolskiego: ilów, mułków i pisków zastoiskowych. Północne krańce terenu obejmują utwory niespoiste (piaski i żwiry sandrowe) tego samego pochodzenia, które rozciągają się dalej na północ. Oba rodzaje utworów to formy akumulacji lodowcowej i wodnolodowcowej, zgromadzone na obszarach wysoczyzn morenowych i równin denudacyjnych.



Grunty spoište  
 Utwory sypkie

Ryc. Mapa geologiczno-inżynierska Polski 1:500 000

Mapa geologiczno-inżynierska potwierdza dominację utworów spoiстых na terenie mpzp. Większość terenu znajduje się w obszarze średnich i dobrych warunków geologiczno-inżynierskich, gdzie dominują



gliny, piaski gliniaste, pyły oraz łył czwartorzędowe. Poziom wód gruntowych jest generalnie niski, jednak w obszarze mpzp z uwagi na sąsiedztwo zbiorników wodnych grunty są podmokłe.

W obszarze gruntów spoistych, gdzie dominują piaski, pospółki, żwiry i otoczaki, warunki geologiczno-inżynierskie są dobre.

## 2.2 Warunki hydrogeologiczne i hydrologiczne

Teren mpzp położony jest w obszarze jednolitej części wód podziemnych nr 36. Ocena stanu JCWPd przedstawia się następująco:

- Stan ilościowy - dobry
- Stan chemiczny - dobry
- Ogólna ocena stanu JCWPd - dobry
- Ocena ryzyka niespełnienia celów środowiskowych – **niezagrożona**

JCWPd nr 36 obejmuje część środkowej i część dolnej zlewni III- rzędu rzeki Brdy ora z zachodni fragment zlewni III-rzędu Wisły od Brdy do Wdy (I). W strukturach hydrogeologicznych czwartorzędu tworzących poziom międzyglinowy górny i gruntowy, występują powiązania układu krążenia z wszystkimi wodami powierzchniowymi.

JCWPd leży w obrębie obszaru tranzytowego wód kredowych, regionalny kierunek ich odpływu odbywa się z kierunku zachodniego i północnego do doliny Noteci i Wisły. Doliny tych rzek stanowią główne bazy drenażu.

Teren mpzp położony jest w obszarze jednolitej części wód powierzchniowych o kodzie zlewni RW200017292659. Charakterystyka JCWP jest następująca:

Kategoria JCWP - JCW rzeczna

Nazwa JCWP - Kamionka do wypływu z jez. Mocheł

Kod JCWP - RW200017292659

Typ JCWP - 17

Długość JCWP [km] - 60,40

Powierzchnia zlewni JCWP [km<sup>2</sup>] - 258,68

Obszar dorzecza - obszar dorzecza Wisły

Region wodny - region wodny Dolnej Wisły

Zlewnia bilansowa - Brda

Stan/potencjał ekologiczny - DOBRY

Stan chemiczny - - PSD\_sr

Stan (ogólny) - ZŁY

Rodzaj użytkowania części wód - - rolna

Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego – **niezagrożona**

Analizowany teren położony jest w obszarze, na którym osiągnięcie celów Ramowej Dyrektywy Wodnej zarówno względem wód powierzchniowych jak i podziemnych nie jest zagrożone.

### **2.3 Biocenozy**

Z uwagi na niesprzyjającą porę roku (zima) nie było możliwości wykonania badań fitosocjologicznych.

Teren mpzp od strony północnej przylega do jeziora Mochel. Roślinność tej części terenu jest higrofilna. Bezpośrednio wzdłuż brzegu widoczne są szuwary, jednak granica mpzp opiera się o zarośla łożowe i zadrzewienie z dominującą olszą czarną. Następnie w strefie ok 50 m w głąb lądu przeważają niskie zbiorowiska trawiaste. Towarzyszą im skupiska drzew głównie liściastych (olsza, wierzyb osika, inne topole i brzoza omszona). Z gatunków iglastych występuje sosna.

Dalej udział roślinności drzewiastej wzrasta. W centrum terenu znajduje się obniżenie z niewielkim oczkiem wodnym obecnie bez roślinności szuwarowej.

W południowej części terenu, w pasie o szerokości ok 50 m od ul. Szkolnej znajdują się budynki mieszkalne i zabudowania gospodarcze. Wśród roślinności spontanicznej pojawiają się nasadzenia gatunków ozdobnych.

Generalnie mimo niesprzyjającej pory roku widać, że teren jest dosyć silnie penetrowany. Świadczą o tym przedepty, uszkodzenia mechaniczne krzewów oraz wałające się miejscami odpady. Można przypuszczać, że powoduje to istotne zmiany w szacie roślinnej. Hamuje naturalne procesy sukcesji i sprzyja wzrostowi udziału antropofitów w składzie gatunkowym spontanicznych zbiorowisk.

Fauna obserwowana podczas wizji terenowej nie była liczna. W zadrzewieniach, w centrum terenu odnotowano obecność sikorek, jemioluszki, mazurków. W pobliżu zabudowań w południowej części terenu zaobserwowano sójkę i kwiczoła. Na jeziorze, kilkaset metrów na północny-zachód od terenu mpzp widziano perkozy.

Tropów ssaków nie zaobserwowano.

Oprócz ptaków, korzystne dla siebie warunki znalazły także nietoperze. Ich badania przeprowadzono w 2012 roku metodą nasłuchów detektorowych i odłowów w ramach zadania „Rozpoznanie występowania gatunków zwierząt chronionych w Bydgoszczy – Nietoperze Bydgoszczy”. Zidentyfikowano wówczas cztery gatunki: Karlik malutki, Karlik większy, Borowiec wielki, Mroczek późny, z których najwyższą aktywność wykazywał Karlik malutki.

Pozostałe tereny w obszarze mpzp nie posiadają szczególnie wysokich walorów przyrodniczych. Na prywatnych, użytkowanych posesjach dominują nasadzenia roślin ozdobnych. Tereny nieużytkowane zostały zdominowane przez samosiewy drzew i krzewów. Zbiorowiska roślinne nie są możliwe do identyfikacji w obecnej porze roku.

### **2.4 Ochrona prawna zasobów przyrodniczych i walorów krajobrazowych**

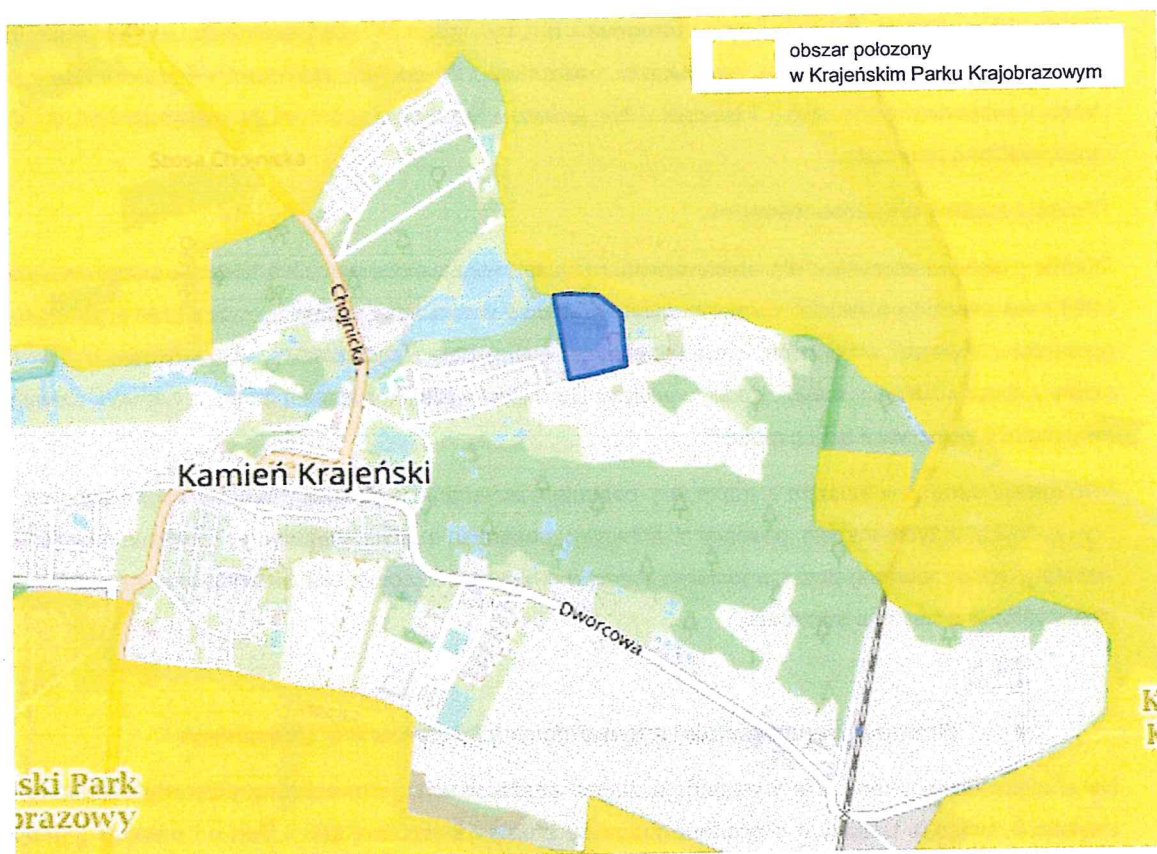
Na analizowanym terenie nie występują żadne z obszarowych form ochrony przyrody określonych w art. 6, ust. 1 Ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004. Teren od północy graniczy z Krajeńskim Parkiem Krajobrazowym.

Odległości od najbliższych form ochrony przyrody zamieszczono w poniższej tabeli:



obiekt ochrony przyrody	Odległość w km
Rezerваты	
Buczyna	9.28
Gaj Krajeński	9.51
Lutowo	9.87
PARKI KRAJOBRAZOWE	
Krajeński Park Krajobrazowy	0,00
OBSZARY CHRONIONEGO KRAJOBRAZU	
Dolina Łobzonki i Bory Kujańskie	10.34
Doliny rzeki Kamionki	12.83
OBSZARY NATURA 2000	
Dolina Łobzonki PLH300040	7.60
Bory Tucholskie PLB220009	16.75
Dolina Debrzynki PLH300047	19.81
Wielki Sandr Brdy PLB220001	20.21

W odległości do 5 km od granic mpzp znajduje się 5 pomników przyrody i aż 21 użytków ekologicznych.



Ryc. Otoczenie miasta przez obszary chronione



## **2.5 Zanieczyszczenie powietrza**

22 czerwca 2020 r. sejmik województwa kujawsko-pomorskiego podjął uchwałę nr XXIII/339/20 w sprawie określenia programu ochrony powietrza w zakresie pyłu zawieszonego PM10, PM2,5 oraz benzo(α)pirenu dla strefy aglomeracja bydgoska. Z treści programu wynika, że w powieci sępoleńskim występują przekroczenia dopuszczalnych wartości benzo(α)pirenu, jednak analizowany teren położony jest daleko poza strefą przekroczeń.

## **3 Cel przygotowania projektu miejscowego planu**

W uzasadnieniu do Uchwały Nr XXXII/216/2021 Rady Miejskiej w Kamieniu Krajeńskim z dnia 25 listopada 2021 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przy ulicy Szkolnej w Kamieniu Krajeńskim zapisano:

*„Celem opracowania planu miejscowego jest przeznaczenie części terenu pod zabudowę mieszkaniową letniskową, przy zachowaniu obecnej funkcji terenów zainwestowanych.*

*Podjęcie uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu miejscowego zgodnie z art. 14 ust. 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym poprzedzone zostało analizą m.in. o charakterze funkcjonalnym, przestrzennym, z zakresu potrzebnych materiałów geodezyjnych oraz ustaleniem niezbędnego zakresu prac planistycznych. Wszystkie te analizy potwierdzają zasadność przystąpienia do sporządzenia planu miejscowego.*

*Planowane przeznaczenie terenu jest zgodne z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kamień Krajeński.”*

## **4 Rozwiązania zawarte w projektowanym dokumencie**

W granicach projektowanego planu przewidziano następujące formy zagospodarowania:

- teren rekreacji indywidualnej oznaczony symbolem ML,
- teren zieleni urządzonej oznaczony symbolem ZP,
- teren wód powierzchniowych śródlądowych oznaczony symbolem WS,
- teren komunikacji -droga publiczna dojazdowa oznaczona symbolem KDD,
- teren komunikacji - droga wewnętrzna oznaczona symbolem KDW,
- teren komunikacji – przejście piesze oznaczone symbolem KX.

### Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

- obowiązuje zagospodarowanie terenu prowadzące do utrzymania i ochrony wartości przyrodniczych i różnorodności krajobrazowych, zakres prac ziemnych podczas realizacji ustaleń planu winien sankcjonować w stopniu maksymalnym istniejące ukształtowanie terenu;
- nakazuje się zachowanie dopuszczalnych poziomów hałasu wymaganych dla terenów zabudowy mieszkaniowej, zgodnie z przepisami odrębnymi.

### Zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej:

- zaopatrzenie w wodę z gminnej sieci wodociągowej;
- odprowadzenie ścieków sanitarnych do kanalizacji sanitarnej;

- odprowadzenie wód opadowych docelowo do kanalizacji deszczowej, czasowo do gruntu;
- zaopatrzenie w energię elektryczną przewiduje się z istniejących i projektowanych linii energetycznych; dopuszcza się budowę słupowej stacji transformatorowej;
- zaopatrzenie w energię ciepłą ze źródeł indywidualnych ekologicznych;
- gospodarka odpadami stałymi: zgodnie z przepisami odrębnymi.

## 5 Przewidywane oddziaływania na środowisko

### 5.1 Przyjęta metoda oceny

Oceny prognozowanych skutków realizacji projektowanego dokumentu dokonano **w odniesieniu do stanu obecnego**, za pomocą listy sprawdzającej. Analizie poddano poszczególne jednostki funkcjonalne, określone na rysunku planu symbolami z numeracją, porównując ich prognozowane oddziaływanie z oddziaływaniem istniejącego zagospodarowania i użytkowania terenu. Oceniono wpływ projektowanych zmian na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego, z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy.

Określając znaczenie oddziaływania jako pozytywne (+) lub negatywne (-), długotrwałość (czas) oddziaływania oraz trwałość skutków w następujący sposób:

#### znaczenie:

- |  |         |
|--|---------|
| • bez znaczenia lub znaczenie nie możliwe do ustalenia | 0       |
| • nieznaczny, mało istotny                             | (+/-) 1 |
| • znaczący, niewielki (o zasięgu lokalnym)             | (+/-) 2 |
| • znaczący (zmiany odwracalne)                         | (+/-) 3 |
| • znaczący (zmiany nie odwracalne, trwałe)             | (+/-) 4 |

#### czas oddziaływania:

- |                     |   |
|---------------------|---|
| • chwilowy          | 1 |
| • krótkotrwały      | 2 |
| • okresowy/sezonowy | 3 |
| • długotrwały       | 4 |
| • stały (wieczny)   | 5 |

#### trwałość skutków:

- |   |   |
|---|---|
| • zmiany krótkotrwałe (całkowicie odwracalne)                                 | 1 |
| • zmiany długotrwałe, odwracalne (np. poprzez reintrodukcję, remediacje itp.) | 2 |
| • zmiany trwałe nieodwracalne (przy obecnym stanie wiedzy)                    | 3 |

Przy ocenie czasu oddziaływania i trwałości skutków przyjmowano również wartość zero, ale tylko wówczas, gdy znaczenie oddziaływania również określono jako zerowe. W wypadku ryzyka poważnej awarii nie oceniano trwałości skutków, gdyż uznano tę wartość za niewymierną.

## 5.2 Szczegółowa charakterystyka oddziaływań

Na terenach oznaczonych symbolem: 1WS, 2ZP, 4ZP, 01KDD, 02KDD, 03KDD, 07KX projektowany miejscowy plan nie przewiduje rozwiązań, które w istotny sposób zmieniałyby oddziaływanie na środowisko przyszłego zagospodarowania i użytkowania terenu w stosunku do stanu obecnego:

Znaczące zmiany przewidziano na pozostałych terenach.

### Teren oznaczony symbolem: 3ML, 5ML, 6ML

analizowany komponent środowiska	znaczenie	czas oddziaływania	trwałość skutków
powietrze atmosferyczne	-1	3	2
klimat akustyczny	0	0	0
natężenie pola elektromagnetycznego	0	0	0
zanieczyszczenie powierzchni ziemi	0	0	0
jakość wód powierzchniowych	0	0	0
jakość wód podziemnych	0	0	0
zasoby surowców mineralnych, zasoby wodne	-1	3	2
zagrożenie erozją	0	0	0
naturalne stosunki wodne	0	0	0
walory estetyczne i krajobrazowe	0	0	0
zabytki i dobra kultury	0	0	0
naturalna rzeźba terenu	0	0	0
obszary objęte różnymi formami ochrony przyrody	0	0	0
populacje zwierząt	0	0	0
roślinność	-1	4	2
rzadkie zbiorowiska roślinne	0	0	0
komunikacja ekologiczna	-1	4	2
funkcjonowanie ekosystemów	0	0	0
korytarze ekologiczne	0	0	0
zdrowie ludzi	0	0	0
jakość życia mieszkańców	0	0	0
ryzyko poważnej awarii	0	0	x
łączna waga		-28	
ocena średnia		-1,27	

Presja na środowisko będąca skutkiem funkcjonowania zabudowy lotniskowej będzie zbliżona do zabudowy mieszkaniowej. Specyfika tej funkcji pozwala spodziewać się jednak sezonowego wykorzystania zabudowy, co znacząco ogranicza czas jej oddziaływania poprzez emisję zanieczyszczeń do atmosfery i zużycie zasobów wody do okresu wiosenno-letniego. Realizacja zabudowy będzie związana z koniecznością wycinki niektórych drzew i krzewów. Grodzenie terenu ograniczy możliwości migracji części zwierzyny do wodopoju i na siedliska lęgowe (płazy).

### Teren oznaczony symbolem: 04KDW, 05KDW

analizowany komponent środowiska	znaczenie	czas oddziaływania	trwałość skutków
powietrze atmosferyczne	-1	2	2
klimat akustyczny	-1	2	2
natężenie pola elektromagnetycznego	0	0	0
zanieczyszczenie powierzchni ziemi	0	0	0
jakość wód powierzchniowych	0	0	0



jakość wód podziemnych	0	0	0
zasoby surowców mineralnych, zasoby wodne	0	0	0
zagrożenie erozją	0	0	0
naturalne stosunki wodne	0	0	0
walory estetyczne i krajobrazowe	0	0	0
zabytki i dobra kultury	0	0	0
naturalna rzeźba terenu	0	0	0
obszary objęte różnymi formami ochrony przyrody	0	0	0
populacje zwierząt	0	0	0
roślinność	-1	4	2
rzadkie zbiorowiska roślinne	0	0	0
komunikacja ekologiczna	0	0	0
funkcjonowanie ekosystemów	0	0	0
korytarze ekologiczne	0	0	0
zdrowie ludzi	0	0	0
jakość życia mieszkańców	0	0	0
ryzyko poważnej awarii	0	0	x
łączna waga		-16	
ocena średnia		-0,73	

Drogi dojazdowe i wewnętrzne będą nieznacznie oddziaływać na środowisko, głównie przez emisję zanieczyszczeń do atmosfery oraz emisję hałasu ze źródeł transportowych. Czas trwania presji będzie chwilowy, a tym samym intensywność oddziaływania – niewielka. Realizacja dróg pociągnie za sobą konieczność zniszczenia roślinności w liniach rozgraniczających tych terenów.

### 5.3 Zagrożenia środowiska, w tym w zakresie czystości atmosfery

Na analizowanym terenie nie widać istotnych oznak degradacji środowiska. Hałas drogowy nie stanowi tu istotnego problemu. Drogi mają charakter dojazdowy, a wzmożony ruch odbywa się daleko poza terenem mpzp. Cele środowiskowe RDW zostały osiągnięte więc zagrożenia czystości wód są obecnie pod kontrolą.

Zanieczyszczenie powietrza również nie stanowi istotnego problemu. Uchwałą nr XXIII/340/20 w sprawie określenia programu ochrony powietrza w zakresie pyłu zawieszonego PM10 oraz benzo(a)pirenu dla strefy kujawsko-pomorskiej, Sejmik Województwa Kujawsko-Pomorskiego przyjął 22 czerwca 2020 r. podstawowe zasady działania zmierzające do ograniczenia zanieczyszczenia powietrza na terenie województwa.

Poniżej w tabeli i na mapkach zamieszczono obszary przekroczeń w strefie kujawsko-pom, w powiecie sępoleńskim. Wynika z nich, że najbliższy obszar przekroczeń znajduje się w rejonie Sępólna Krajeńskiego, ok. 8 km na południe od przedmiotowego terenu:

Nr na mapie	kod obszaru przekroczeń	maksymalne stężenie PM10 [Mg/m3]	klasyfikacja obszaru	Powierzchnia obszaru przekroczeń [km2]
33	0418kpoBaPa33	2,229	wiejski – niedaleko miasta	12,50



W programie ochrony powietrza wskazano działania z zakresu planowania przestrzennego niezbędne do realizacji w celu osiągnięcia standardów jakości powietrza oraz obniżenia stężenia zanieczyszczeń:

„Plany zagospodarowania przestrzennego powinny wskazywać na ograniczenie stosowania systemów grzewczych, które mają negatywny wpływ na jakość powietrza w obszarach przekroczeń oraz powinny zawierać ograniczenia w zakresie lokalizacji obiektów, których funkcjonowanie wpłynie na zwiększony ruch samochodowy, np. centra handlowe.”

W analizowanym przypadku przewidziano „zaopatrzenie w energię ciepłą ze źródeł indywidualnych niskoemisyjnych”, co jest zbieżne z wytycznym Programu Ochrony Powietrza, choć nie precyzuje jakie źródła należy uznać za niskoemisyjne.

Plan nie umożliwia natomiast realizacji obiektów generujących zwiększony ruch kołowy.

## **6 Ustalenia planu w kontekście wymogów ustawy Prawo wodne oraz Ramowej Dyrektywy Wodnej**

Art. 83 ust. 3 i 4 ustawy Prawo wodne (Dz.U.2021.2233 t.j.) mówi:

*„3. Budowę urządzeń służących do zaopatrzenia w wodę realizuje się jednocześnie z rozwiązaniem spraw gospodarki ściekowej, w szczególności przez budowę systemów kanalizacji zbiorczej i oczyszczalni ścieków.*

*4. W miejscach, gdzie budowa systemów kanalizacji zbiorczej nie przyniosłaby korzyści dla środowiska lub powodowałaby nadmierne koszty, należy stosować systemy indywidualne lub inne rozwiązania zapewniające ochronę środowiska.”*

W analizowanym przypadku teren jest już wyposażony w sieć wodociągową i kanalizacyjną. Wymogi ustawy zostały więc spełnione.

Stan czystości wód jest obecnie oceniany za pomocą narzędzi opartych o założenia Ramowej Dyrektywy Wodnej (RDW), której celem jest osiągnięcie dobrego stanu wszystkich wód. Zgodnie z RDW wyznaczono Jednolite Części Wód Powierzchniowych (JCWP) i Jednolite Części Wód Podziemnych (JCWPd) – obszary, w granicach których ocenia się stan wód.



Jak wynika z danych Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (w zakresie JCWP) oraz jak podaje Państwowa służba hydrogeologiczna PIG (w zakresie JCWPd), analizowany teren położony jest w obszarze, na którym osiągnięcie celów Ramowej Dyrektywy Wodnej zarówno względem wód powierzchniowych jak i podziemnych nie jest zagrożone.

Przyszłe zagospodarowanie terenu przewiduje odprowadzenie ścieków do kanalizacji zbiorczej. Tym samym realizacja ustaleń planu nie spowoduje pogorszenia stanu jakości wód w warunkach bezawaryjnego funkcjonowania instalacji.

## 7 Wpływ planowanego zagospodarowania na Krajeński Park Krajobrazowy

Obszar mpzp przylega od granicy parku krajobrazowego od północy.

Zgodnie z Rozporządzeniem nr 8 Wojewody Kujawsko - Pomorskiego z dnia 27 maja 2009 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla Krajeńskiego Parku Krajobrazowego, opracowano formularz danych zamieszczony w Centralnym Rejestrze Form Ochrony Przyrody. Zawiera on cele ochrony obowiązujące dla parku. Zestawiono je poniżej w tabeli wraz z ewentualnymi interakcjami i konfliktami pomiędzy realizacją celu a realizacją projektowanego zagospodarowania.

Cele ochrony KPK	Ewentualne konflikty / interakcje
<b>Dla ochrony przyrody nieożywionej</b>	
zachowanie charakterystycznych elementów przyrody nieożywionej, stanowiących świadectwo przeszłości geologicznej regionu, w tym także zjawisk i obiektów o charakterze antropogenicznym,	W zasięgu oddziaływania mpzp tego typu elementy nie występują
podtrzymanie naturalnych procesów kształtujących powierzchnię ziemi, zachowanie warunków siedliskowych do funkcjonowania ekosystemów oraz zachowanie reliktowych zabytków przyrody nieożywionej,	W zasięgu oddziaływania mpzp zabytki reliktowe nie występują; zasięg oddziaływania jest zbyt mały, aby zakłócić funkcjonowanie ekosystemów w obszarze parku
ograniczanie antropogenicznych przekształceń powierzchni ziemi	Nie przewiduje się
udostępnianie dla celów naukowych, edukacyjnych i krajoznawczych cennych obiektów przyrody nieożywionej	Nie dotyczy
osiągnięcie dobrego stanu wód powierzchniowych i podziemnych.	Stan dobry został osiągnięty
<b>Dla ochrony przyrody ożywionej:</b>	
<b>Dla szaty roślinnej przewidziano:</b>	
zapewnienie trwałości lokalnych populacji gatunków roślin chronionych, rzadkich i zagrożonych,	W zasięgu oddziaływania mpzp tego typu gatunki roślin prawdopodobnie nie występują – wskazuje na to wizja lokalna przeprowadzona poza sezonem wegetacyjnym.
zachowanie pełnej różnorodności florystycznej w odniesieniu do wszystkich grup systematycznych,	Brak interakcji
ograniczanie procesu neofityzacji flory,	Wprowadzenie nowej formy zagospodarowania może w znikomym



	stopniu, pośrednio przyczynić się do neofityzacji flory w skali lokalnej.
zachowanie pełnego inwentarza zbiorowisk roślinnych, w szczególności naturalnych i półnaturalnych, a także antropogenicznych związanych z tradycyjnymi formami zagospodarowania (fitocenozy segetalne),	Brak interakcji
zachowanie wszystkich istotnych i charakterystycznych dla środowiska przyrodniczego typów ekosystemów,	Brak interakcji
Dla ochrony fauny ustalono:	
zachowanie pełnego inwentarza naturalnej fauny w odniesieniu do wszystkich grup systematycznych,	Brak interakcji
zapewnienie trwałości lokalnych populacji gatunków zwierząt chronionych, rzadkich i zagrożonych,	Wprowadzenie ogrodzeń w strefie ekotonowej jeziora może w znikomym stopniu, pośrednio utrudnić lęgi płazów. Zabudowa w północnej części terenu prawdopodobnie znajduje się na trasie migracji płazów i drobnej zwierzyny do wodopoju.
zachowanie korytarzy ekologicznych.	
utrzymanie procesów ekologicznych i stabilności ekosystemów.	Brak interakcji
Dla ochrony dóbr kultury przewidziano cele:	
zachowanie i ochrona zabytków kultury materialnej, a zwłaszcza dworów, kościołów, młynów, kapliczek przydrożnych,	Brak interakcji
zachowanie i udostępnianie miejsc pamięci narodowej oraz śladów historii regionu, w szczególności udokumentowanych stanowisk archeologicznych,	Nie dotyczy
zachowanie charakterystycznych cech architektury wiejskiej: budownictwa drewnianego, z kamieni wapiennych,	Brak interakcji
zachowanie i udostępnianie parków miejskich i wiejskich (podworskich),	Brak interakcji
utrzymanie i przywracanie tradycji lokalnych i zachowanych elementów kultury wiejskiej,	Nie dotyczy
porządkowanie rodzimego krajobrazu kulturowego polegające m.in. na ochronie i restauracji jego charakterystycznych elementów,	Brak interakcji
udostępnianie istniejących zasobów kulturowych dla celów naukowych, krajoznawczych i edukacyjnych;	Nie dotyczy
W celu ochrony walorów krajobrazu przewiduje się:	
zachowanie w niewielkim stopniu przekształconego krajobrazu rolniczego wynikającego z prowadzenia ekstensywnej gospodarki rolnej,	Brak interakcji
zachowanie różnorodnych odsłoneń geologicznych oraz wychodni skalnych,	Brak interakcji
zachowanie istniejącego krajobrazu wraz z jego składnikami, walorami fizjonomicznymi i wiązaniami ekologicznymi.	Brak interakcji

Z powyższej analizy wynika, że planowane zmiany mogą spowodować lokalny, nieznaczny wzrost neofityzacji flory. Zjawisko to może wystąpić gdy znacząco wzrośnie penetracja terenu. Sprzyjać jej może np. wyrzucanie na teren parku skoszonej trawy i chwastów z terenów zieleni otaczających zabudowę

letniskową. Dlatego bardzo ważne jest prawidłowe zorganizowanie przez gminę odbioru odpadów komunalnych. Istnieje ponadto ryzyko ograniczenia możliwości migracji płazów i drobnej zwierzyny w północnej części terenu.

## **8 Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko**

W celu ograniczenia negatywnych oddziaływań na środowisko przyrodnicze proponuje się wprowadzenie rozwiązań **pozaplanistycznych**:

- regularnego i częstego odbioru odpadów biodegradowalnych z terenu zabudowy letniskowej
- zakazu grodzenia działek zlokalizowanych w północnej części terenu (najkorzystniej – na całym terenie) lub
- obowiązku realizacji przepustów dla zwierzyny w ogrodzeniach trwałych w ilości 1 szt. na 5 metrów bieżących ogrodzenia lub
- dopuszczenie wyłącznie ogrodzeń w postaci żywopłotów.

Jak wynika z orzeczeń sądowych, ustalenia dotyczące sposobu grodzenia nie mogą być przedmiotem ustaleń planu, gdyż ustawa PiZP nie daje ku temu stosownych delegacji.

## **9 Streszczenie w języku niespecjalistycznym**

Przedmiotowy teren o powierzchni ok. 3,9 ha położony jest północnej części miasta, pomiędzy ul. Szkolną na południu, a jeziorem Mochel na północy. W jego granicach znajdują się pojedyncze budynki mieszkalne, budynek gospodarczy oraz rozległe obszary zieleni, częściowo zadrzewione z niewielkim oczkiem wodnym. Zbiornik wodny zajmował niegdyś znaczną powierzchnię, jednak na skutek obniżenia poziomu wody i naturalnego procesu łądowacenia, większość jego powierzchni porasta obecnie roślinność higrofilna i szuwarowa. Teren od północy graniczy z Krajeńskim Parkiem Krajobrazowym.

Celem opracowania planu miejscowego jest przeznaczenie części terenu pod zabudowę mieszkaniową letniskową, przy zachowaniu obecnej funkcji terenów zainwestowanych.

Presja na środowisko będąca skutkiem funkcjonowania zabudowy letniskowej będzie zbliżona do zabudowy mieszkaniowej. Specyfika tej funkcji pozwala spodziewać się jednak sezonowego wykorzystania zabudowy, co znacząco ogranicza czas jej oddziaływania poprzez emisję zanieczyszczeń do atmosfery i zużycie zasobów wody do okresu wiosenno-letniego. Realizacja zabudowy będzie związana z koniecznością wycinki niektórych drzew i krzewów. Grodzenie terenu ograniczy możliwości migracji części zwierzyny do wodopoju i na siedliska lęgowe (płazy).

Drogi dojazdowe i wewnętrzne będą nieznacznie oddziaływać na środowisko, głównie przez emisję zanieczyszczeń do atmosfery oraz emisję hałasu ze źródeł transportowych. Czas trwania presji będzie chwilowy, a tym samym intensywność oddziaływania – niewielka. Realizacja dróg pociągnie za sobą konieczność zniszczenia roślinności w liniach rozgraniczających tych terenów.

Na analizowanym terenie nie widać istotnych oznak degradacji środowiska. Hałas drogowy nie stanowi tu istotnego problemu. Drogi mają charakter dojazdowy, a wzmożony ruch odbywa się daleko poza terenem

mpzp. Cele środowiskowe RDW zostały osiągnięte więc zagrożenia czystości wód są obecnie pod kontrolą. Zanieczyszczenie powietrza również nie stanowi istotnego problemu. Najbliższy obszar przekroczeń znajduje się w rejonie Sępólna Krajeńskiego, ok. 8 km na południe od przedmiotowego terenu.

Planowane zmiany mogą spowodować lokalny, nieznaczny wzrost neofityzacji flory, czyli wnikania do naturalnej szaty roślinnej gatunków geograficznie obcych. Zjawisko to może wystąpić gdy znacząco wzrośnie penetracja terenu. Sprzyjać jej może również np. wyrzucanie na teren parku skoszonej trawy i chwastów z terenów zieleni otaczających zabudowę lotniskową.

W celu ograniczenia negatywnych oddziaływań na środowisko przyrodnicze proponuje się wprowadzenie rozwiązań **pozaplanistycznych**:

- regularnego i częstego odbioru odpadów biodegradowalnych z terenu zabudowy lotniskowej
- zakazu grodzenia działek zlokalizowanych w północnej części terenu (najkorzystniej – na całym terenie) lub
- obowiązku realizacji przepustów dla zwierzyny w ogrodzeniach trwałych w ilości 1 szt. na 5 metrów bieżących ogrodzenia lub
- dopuszczenie wyłącznie ogrodzeń w postaci żywopłotów.

Jak wynika z orzeczeń sądowych, ustalenia dotyczące sposobu grodzenia nie mogą być przedmiotem ustaleń planu, gdyż ustawa PiZP nie daje ku temu stosownych delegacji.



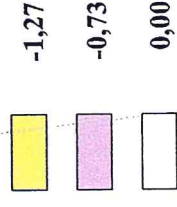
## 10 SPIS WYKORZYSTANYCH MATERIAŁÓW

- Dysarz R., Podstawy wiedzy o środowisku przyrodniczym, Wydawnictwo Uczelniane WSP w Bydgoszczy, Bydgoszcz, 1994,
- Kondracki J., 1981, Geografia fizyczna Polski, Państwowe Wydawnictwo Naukowe, Warszawa
- Krzymowska – Kostrowicka A., 1997, Geoeologia turystyki i wypoczynku, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa
- Podstawy metodyczne sporządzania strategicznych ocen oddziaływania na środowisko dla potrzeb planowania przestrzennego, INSTYTUT ROZWOJU MIAST na zamówienie Ministra Środowiska, Kraków, listopad 2002.
- Siuta J., Kucharska A., 1996, Wieloczynnikowa degradacja środowiska, Biblioteka Monitoringu Środowiska, Warszawa
- Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Aleksandrów Kujawski,
- Zimny H., 1997, Wybrane zagadnienia z ekologii, Wydawnictwo SGGW, Warszawa
- PLAN OCHRONY KRAJEŃSKIEGO PARKU KRAJOBAZOWEGO na okres od 1.01.2009 do 31.12.2028; „ECO-ANALYSE” - BIURO ANALIZ ŚRODOWISKA TORUŃ 2008
  - <http://geoserwis.qdos.gov.pl/mapy/>
  - <http://mapy.infoterren.pl/>
  - [PL.ZIPOP.1393.PK.112.pdf \(qdos.gov.pl\)](#)
  - [http://mapy.mojregion.info/geoportal/f?p=MAPA:113:3689830702605493:::P113\\_MAPA,P113\\_TEMAT:GEOPORTAL\\_EGIB,D](http://mapy.mojregion.info/geoportal/f?p=MAPA:113:3689830702605493:::P113_MAPA,P113_TEMAT:GEOPORTAL_EGIB,D)
  - <http://spdpsh.pgi.gov.pl/PSHv7/>
  - <http://m.bazagis.pgi.gov.pl/cbdq/#/pickService>
  - <http://bydgoszcz.rdos.gov.pl/dane-i-metadane>
  - <http://geoportal.pgi.gov.pl/portal/page/portal/SOPO/Wyszukaj3>
  - <https://cbdqportal.pgi.gov.pl/geoinz/>

# PROGNOZOWANE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO



Intensywność oddziaływań  
wyrażona notą średnią:



-1,27

-0,73

0,00

