

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA
NA ŚRODOWISKO MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
TERENU POŁOŻONEGO PRZY ULICY DWORCOWEJ
W KAMIENIU KRAJEŃSKIM**

Autor:
Mgr inż. Hanna Bukowska

Bydgoszcz marzec 2022

Część opisowa:

1	WSTĘP	14
2	STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJETYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM PLANU	15
2.1	PRZEDMIOT OPRACOWANIA	15
2.2	GEOMORFOLOGIA I RZEŻBA TERENU.....	15
2.1	BUDOWA GEOLOGICZNA.....	16
2.2	WARUNKI HYDROGEOLOGICZNE I HYDROLOGICZNE.....	17
2.3	BIOCENOZY	18
2.4	OCHRONA PRAWNA ZASOBÓW PRZYRODNICZYCH I WALORÓW KRAJOBRAZOWYCH	18
2.5	ZANIECZYSZCZENIE POWIETRZA	BŁĄD! NIE ZDEFINIOWANO ZAKŁADKI.
3	CEL PRZYGOTOWANIA PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU	21
4	ROZWIĄZANIA ZAWARTE W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE.....	21
5	PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO	22
5.1	PRZYJĘTA METODA OCENY	22
5.2	SZCZEGÓŁOWA CHARAKTERYSTYKA ODDZIAŁYWAŃ.....	22
5.3	ZAGROŻENIA ŚRODOWISKA, W TYM W ZAKRESIE CZYSTOŚCI ATMOSFERY	23
6	USTALENIA PLANU W KONTEKŚCIE WYMOGÓW USTAWY PRAWO WODNE ORAZ RAMOWEJ DYREKTYWY WODNEJ	24
7	WPŁYW PLANOWANEGO ZAGOSPODAROWANIA NA KRAJEŃSKI PARK KRAJOBRAZOWY	24
8	ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO	24
9	STRESZCZENIE W JEZYKU NIESPECJALISTYCZNYM.....	25
10	SPIS WYKORZYSTANYCH MATERIAŁÓW	26

Część graficzna:

rys. nr 1. Prognozowane oddziaływanie na środowisko przyrodnicze

Oświadczenie autora dokumentu:

Oświadczam, że spełniam wymagania, o których mowa w art. 74a ust. 2 Ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.2021.247 t.j. z dnia 2021.02.05) i jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.


podpis

1 WSTĘP

Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U.2021.741 t.j. z dnia 2021.04.22) nakłada obowiązek sporządzania prognozy oddziaływania na środowisko przyrodnicze miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, którą dołącza się do projektu miejscowego planu.

Regulacje w zakresie wykonywania prognoz oddziaływania na środowisko miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego zawiera obowiązująca ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.2021.247 t.j. z dnia 2021.02.05). Sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko jest elementem procedury strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

Celem sporządzania prognoz jest określenie i ocena skutków, jakie dla środowiska przyrodniczego mogą wynikać z projektowanego przeznaczenia terenu. Prognoza zawiera informacje o przewidywanych skutkach środowiskowych (przyrodniczych) gospodarowania przestrzenią oraz umożliwia – podczas etapu prac projektowych – wybór wariantu najbardziej korzystnego dla środowiska przyrodniczego. Ponad to winna służyć prezentacji zagrożeń lokalnej społeczności i umożliwić władzom samorządowym świadome podjęcie decyzji w zakresie gospodarki przestrzennej terenu, którego dotyczy plan.

Prognoza jest przewidywaniem następstw, które dadzą się przewidzieć w oparciu o aktualny stan wiedzy nauki i doświadczenia. Przewidywania zawarte w prognozie mogą, ale nie muszą w przyszłości mieć miejsce, gdyż z natury tego typu opracowań wynika pewien procent ryzyka i niepewności. Organy gminy przystępując do sporządzenia projektu m.p.z.p., mają obowiązek wziąć pod uwagę te uwarunkowania.

Należy mieć świadomość, że każda inwestycja niesie ze sobą określone negatywne następstwa dla środowiska. Problem polega na tym, aby dokonać w procesie planistycznym możliwie optymalnych wyborów.

2 Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem planu

2.1 Przedmiot opracowania



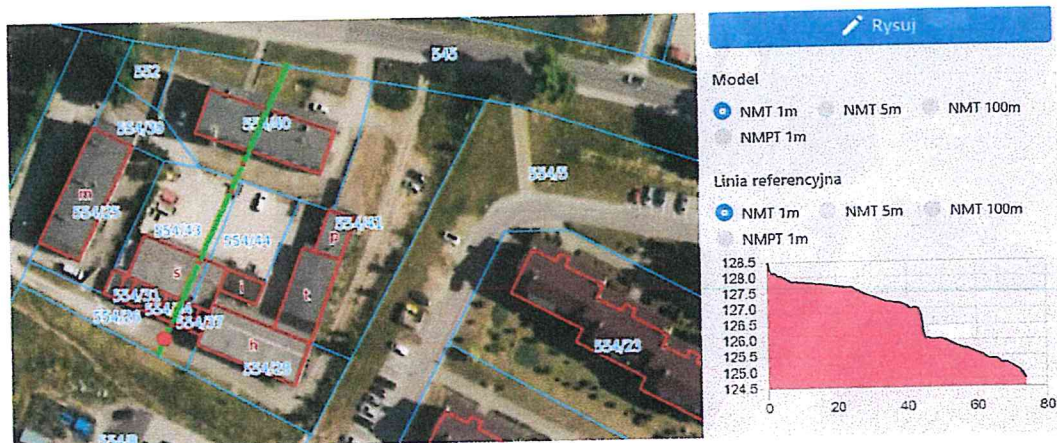
Ryc. Lokalizacja przedmiotowego terenu

Przedmiotowy teren o powierzchni ok. 0,58 ha położony jest w środkowo-wschodniej części miasta. W jego granicach znajdują się niskie budynki mieszkalne wielorodzinne, budynek gospodarczy, budynek garażowy oraz budynek składowy.

Teren otaczają:

- na kierunku wschodnim – zabudowa mieszkaniowa
- na południu – tereny usług publicznych,
- na zachodzie - tereny zieleni, za nimi cmentarz,
- na północy – zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna.

2.2 Geomorfologia i rzeźba terenu





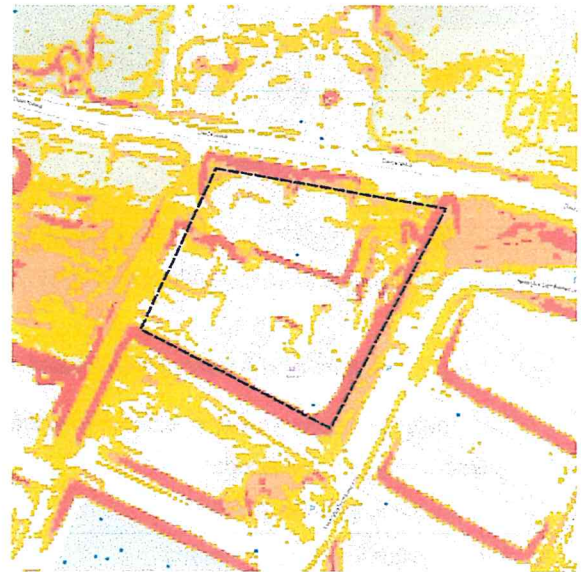
Ryc. Profile terenu

Obszar opracowania projektu miejscowego planu obejmuje teren położony na wysokości 123,88 -131,37 m n.p.m. Teren jest nachylony w kierunku północnym. Spadki terenu powyżej 5% zajmują ponad 34 % powierzchni terenu mpzp. Mimo to obszary zagrożone ruchami masowymi ziemi tu nie występują.



118 140 m n.p.m

Ryc. Rzeźba terenu

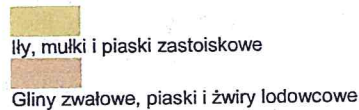
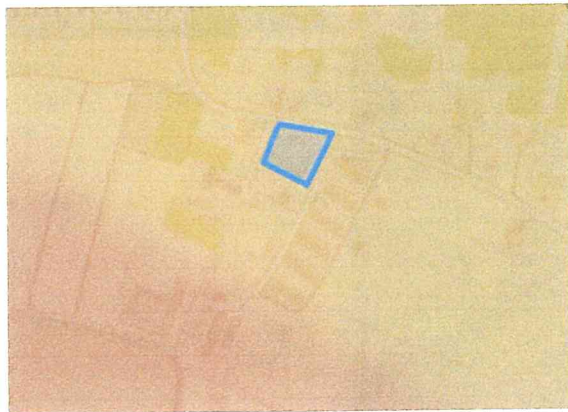


5-8% 8-12% >12%

Ryc. obszary o spadkach terenu powyżej 5 %

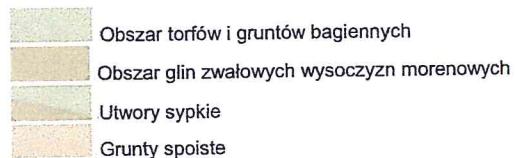
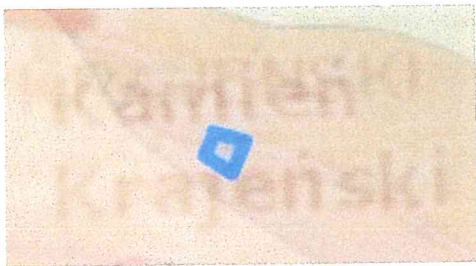
2.1 Budowa geologiczna

Według mapy geologicznej Polski w skali 1:500 000 teren mpzp położony jest w obszarze granicznym występowania utworów spoiwych pochodzących ze zlodowacenia północnopolskiego: iłów, mułków i pisków zastoiskowych oraz niespoitych jak piaski i żwiry sandrowe tego samego pochodzenia. Oba rodzaje utworów to formy akumulacji lodowcowej i wodnolodowcowej, zgromadzone na obszarach wysoczyzn morenowych i równin denudacyjnych.



Ryc. Mapa geologiczna 1:500 000 - litologia i stratygrafia

Mapa geologiczno-inżynierska Polski 1:500 000 wskazuje na położenie przedmiotowego terenu na wysoczyźnie morenowej w obszarze gruntów sypkich, gdzie w warstwie posadawiania dominują piaski, pospółki, żwiry, otoczaki – czwartorzędowe, piaski średnie i grube ze żwirami i otoczakami, lodowcowe i wodnolodowcowe. Panują tu na ogół dobre warunki geologiczno-inżynierskie. Mało korzystne w rejonach dużych spadków terenu.



Ryc. Mapa geologiczno-inżynierska Polski 1:500 000

2.2 Warunki hydrogeologiczne i hydrologiczne

Teren mpzp położony jest w obszarze jednolitej części wód podziemnych nr 36. Ocena stanu JCWPd przedstawia się następująco:

- Stan ilościowy - dobry
- Stan chemiczny - dobry
- Ogólna ocena stanu JCWPd - dobry
- Ocena ryzyka niespełnienia celów środowiskowych – **niezagrożona**

JCWPd nr 36 obejmuje część środkowej i część dolnej zlewni III- rzędu rzeki Brdy ora z zachodni fragment zlewni III-rzędu Wisły od Brdy do Wdy (I). W strukturach hydrogeologicznych czwartorzędu tworzących poziom międzyglinowy górny i gruntowy, występują powiązania układu krążenia z wszystkimi wodami powierzchniowymi.

JCWPd leży w obrębie obszaru tranzytowego wód kredowych, regionalny kierunek ich odpływu odbywa się z kierunku zachodniego i północnego do doliny Noteci i Wisły. Doliny tych rzek stanowią główne bazy drenażu.

Teren mpzp położony jest w obszarze jednolitej części wód powierzchniowych o kodzie zlewni RW200017292659. Charakterystyka JCWP jest następująca:

Kategoria JCWP - JCW rzeczna

Nazwa JCWP - Kamionka do wypływu z jez. Mochel
 Kod JCWP - RW200017292659
 Typ JCWP - 17
 Długość JCWP [km] - 60,40
 Powierzchnia zlewni JCWP [km2] - 258,68
 Obszar dorzecza - obszar dorzecza Wisły
 Region wodny - region wodny Dolnej Wisły
 Zlewnia bilansowa - Brda
 Stan/potencjał ekologiczny - DOBRY
 Stan chemiczny - PSD_sr
 Stan (ogólny) - ZŁY
 Rodzaj użytkowania części wód - rolna
 Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego – **niezagrożona**

Analizowany teren położony jest w obszarze, na którym osiągnięcie celów Ramowej Dyrektywy Wodnej zarówno względem wód powierzchniowych jak i podziemnych nie jest zagrożone.

2.3 **Biocenozy**

Przedmiotowy teren znajduje się w obszarze od wielu lat silnie antropogenicznie zmienionym. Znaczna część powierzchni gruntu jest tu utwardzona i nieprzepuszczalna dla wód deszczowych, a tym samym nie stanowi powierzchni biologicznie czynnej. Siedliska odkształcone są w stopniu polyhemerobia.

W granicach mpzp szata roślinna ogranicza się do zbiorowisk trawiastych na terenie trawników w północno-zachodnim narożniku terenu, zbiorowisk dywanowych pomiędzy budynkami oraz zbiorowisk ruderalnych wzdłuż wschodniej granicy terenu.

Roślinność drzewiastą stanowią trzy kasztanowce oraz nasadzenie młodych osobników świerku pospolitego wzdłuż zachodniej granicy, przed budynkiem mieszkalnym.

Tak skromna szata roślinna nie może stanowić odpowiedniego siedliska dla dzikiej fauny. Podczas wizji lokalnej nie zaobserwowano żadnych zwierząt! Należy przypuszczać, że teren ten zasiedlają głównie gatunki synantropijne, głównie owady i gryznie. Na drzewach i na elewacjach budynków nie zaobserwowano gniazd ptasich. Konstrukcja budynków, a także sposób ich użytkowania wykluczają praktycznie możliwość zasiedlenia przez nietoperze.

2.4 **Ochrona prawna zasobów przyrodniczych i walorów krajobrazowych**

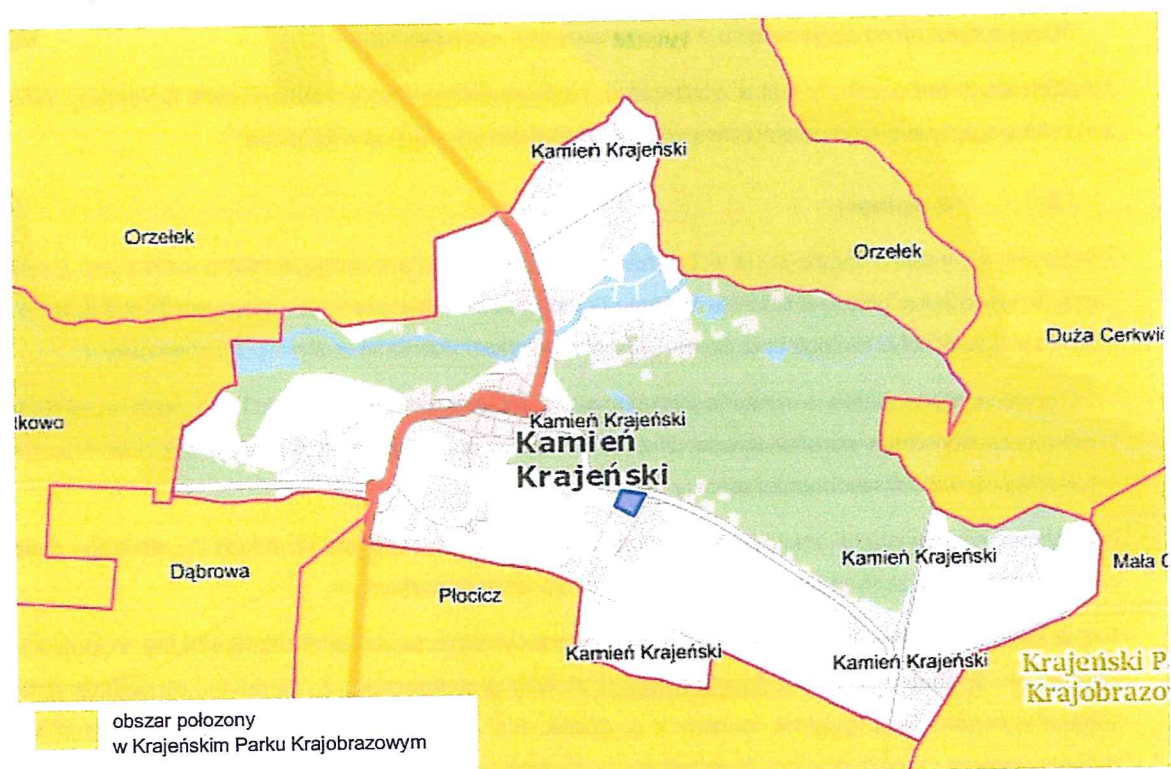
Na analizowanym terenie nie występują żadne z obszarowych form ochrony przyrody określonych w artykuł 6, ustęp 1 Ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004.

Odległości od najbliższych form ochrony przyrody zamieszczono w poniższej tabeli:

obiekt ochrony przyrody	Odległość w km
Rezerваты	
Buczyna	8,67
Gaj Krajeński	9,01
Lutowo	9,30

PARKI KRAJOBRAZOWE	
Krajeński Park Krajobrazowy	0,32
OBSZARY CHRONIONEGO KRAJOBRAZU	
Dolina Łobżonki i Bory Kujawskie	9,80
Doliny rzeki Kamionki	13,03
OBSZARY NATURA 2000	
Dolina Łobżonki PLH300040	6,99
Bory Tucholskie PLB220009	17,56
Dolina Debrzynki PLH300047	19,55
Wielki Sandr Brdy PLB220001	20,99

W odległości do 5 km od granic mpzp znajduje się 1 pomnik przyrody i aż 21 użytków ekologicznych.



Ryc. Otoczenie miasta przez obszary chronione

2.5 Zagrożenia środowiska

Na analizowanym terenie nie widać istotnych oznak degradacji środowiska. Hałas drogowy nie stanowi tu istotnego problemu. Drogi mają charakter dojazdowy, a wzmożony ruch odbywa się daleko poza terenem mpzp. Cele środowiskowe RDW zostały osiągnięte więc zagrożenia czystości wód są obecnie pod kontrolą.

Zanieczyszczenie powietrza również nie stanowi istotnego problemu. Uchwałą nr XXIII/340/20 w sprawie określenia programu ochrony powietrza w zakresie pyłu zawieszzonego PM10 oraz benzo(a)pirenu dla strefy kujawsko-pomorskiej, Sejmik Województwa Kujawsko-Pomorskiego przyjął 22 czerwca 2020 r.

podstawowe zasady działania zmierzające do ograniczenia zanieczyszczenia powietrza na terenie województwa.

Poniżej w tabeli i na mapkach zamieszczono obszary przekroczeń w strefie kujawsko-pom, w powiecie sępoleńskim. Wynika z nich, że najbliższy obszar przekroczeń znajduje się w rejonie Sępólna Krajeńskiego, ok. 8 km na południe od przedmiotowego terenu:



Nr na mapie	kod obszaru przekroczeń	maksymalne stężenie PM10 [Mg/m3]	klasyfikacja obszaru	Powierzchnia obszaru przekroczeń [km2]
33	0418kpoBaPa33	2,229	wiejski – niedaleko miasta	12,50

W programie ochrony powietrza wskazano działania z zakresu planowania przestrzennego niezbędne do realizacji w celu osiągnięcia standardów jakości powietrza oraz obniżenia stężenia zanieczyszczeń:

„Plany zagospodarowania przestrzennego powinny wskazywać na ograniczenie stosowania systemów grzewczych, które mają negatywny wpływ na jakość powietrza w obszarach przekroczeń oraz powinny zawierać ograniczenia w zakresie lokalizacji obiektów, których funkcjonowanie wpłynie na zwiększony ruch samochodowy, np. centra handlowe.”

W analizowanym przypadku przewidziano „zaopatrzenie w energię ciepłą ze źródeł indywidualnych niskoemisyjnych”, co jest zbieżne z wytycznym Programu Ochrony Powietrza, choć nie precyzuje jakie źródła należy uznać za niskoemisyjne.

Plan nie umożliwia natomiast realizacji obiektów generujących zwiększony ruch kołowy.

3 Cel przygotowania projektu miejscowego planu

W uzasadnieniu do Uchwały Nr XXXII/217/2021 Rady Miejskiej w Kamieniu Krajeńskim z dnia 25 listopada 2021 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przy ulicy Dworcowej w Kamieniu Krajeńskim zapisano:

„Celem opracowania planu miejscowego jest przeznaczenie części terenu pod zabudowę mieszkaniową, przy zachowaniu obecnej funkcji terenów zainwestowanych.

Podjęcie uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu miejscowego zgodnie z art. 14 ust. 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym poprzedzone zostało analizą m.in. o charakterze funkcjonalnym, przestrzennym, z zakresu potrzebnych materiałów' geodezyjnych oraz ustaleniem niezbędnego zakresu prac planistycznych. Wszystkie te analizy potwierdzają zasadność przystąpienia do sporządzenia planu miejscowego.

Planowane przeznaczenie terenu jest zgodne z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków' zagospodarowania przestrzennego gminy Kamień Krajeński.”

4 Rozwiązania zawarte w projektowanym dokumencie

W granicach projektowanego planu przewidziano następujące formy zagospodarowania:

- teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oznaczony na rysunku symbolem 1MW, 2MW, 3MW
- teren składów i magazynów oznaczony na rysunku planu symbolem S
- teren garaży oznaczony na rysunku planu symbolem KS
- teren komunikacji oznaczony na rysunku planu symbolem 01KDW i 02KDW

Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

- nakazuje się zachowanie dopuszczalnych poziomów hałasu wymaganych dla terenów zabudowy mieszkaniowej, zgodnie z przepisami odrębnymi.

Zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej:

- zaopatrzenie w wodę z gminnej sieci wodociągowej;
- odprowadzenie ścieków sanitarnych do kanalizacji sanitarnej;
- odprowadzenie wód opadowych docelowo do kanalizacji deszczowej, czasowo do gruntu;
- zaopatrzenie w energię ciepłą ze źródeł indywidualnych ekologicznych;
- gospodarka odpadami stałymi: zgodnie z przepisami odrębnymi..

5 Przewidywane oddziaływania na środowisko

5.1 Przyjęta metoda oceny

Oceny prognozowanych skutków realizacji projektowanego dokumentu dokonano **w odniesieniu do stanu obecnego**, za pomocą listy sprawdzającej. Analizie poddano poszczególne jednostki funkcjonalne, określone na rysunku planu symbolami z numeracją, porównując ich prognozowane oddziaływanie z oddziaływaniem istniejącego zagospodarowania i użytkowania terenu. Oceniono wpływ projektowanych zmian na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego, z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy.

Określając znaczenie oddziaływania jako pozytywne (+) lub negatywne (-), długotrwałość (czas) oddziaływania oraz trwałość skutków w następujący sposób:

znaczenie:

- | | |
|--|---------|
| • bez znaczenia lub znaczenie nie możliwe do ustalenia | 0 |
| • nieznaczny, mało istotny | (+/-) 1 |
| • znaczący, niewielki (o zasięgu lokalnym) | (+/-) 2 |
| • znaczący (zmiany odwracalne) | (+/-) 3 |
| • znaczący (zmiany nie odwracalne, trwałe) | (+/-) 4 |

czas oddziaływania:

- | | |
|---------------------|---|
| • chwilowy | 1 |
| • krótkotrwały | 2 |
| • okresowy/sezonowy | 3 |
| • długotrwały | 4 |
| • stały (wieczny) | 5 |

trwałość skutków:

- | | |
|---|---|
| • zmiany krótkotrwałe (całkowicie odwracalne) | 1 |
| • zmiany długotrwałe, odwracalne (np. poprzez reintrodukcję, remediację itp.) | 2 |
| • zmiany trwałe nieodwracalne (przy obecnym stanie wiedzy) | 3 |

Przy ocenie czasu oddziaływania i trwałości skutków przyjmowano również wartość zero, ale tylko wówczas, gdy znaczenie oddziaływania również określono jako zerowe. W wypadku ryzyka poważnej awarii nie oceniano trwałości skutków, gdyż uznano tę wartość za niewymierną.

5.2 Szczegółowa charakterystyka oddziaływań

Na terenach oznaczonych symbolem: 1MW, 2MW, S, KS, 01KDW i 02KDW projektowany miejscowy plan nie przewiduje rozwiązań, które w istotny sposób zmieniałyby oddziaływanie na środowisko przyszłego zagospodarowania i użytkowania terenu w stosunku do stanu obecnego:

Znaczące zmiany przewidziano na terenie 3MW.

Teren oznaczony symbolem: 3MW

analizowany komponent środowiska	znaczenie	czas oddziaływania	trwałość skutków
powietrze atmosferyczne	-1	4	2
klimat akustyczny	-1	4	2
natężenie pola elektromagnetycznego	0	0	0
zanieczyszczenie powierzchni ziemi	0	0	0
jakość wód powierzchniowych	0	0	0
jakość wód podziemnych	0	0	0
zasoby surowców mineralnych, zasoby wodne	-1	4	2
zagrożenie erozją	0	0	0
naturalne stosunki wodne	0	0	0
walory estetyczne i krajobrazowe	0	0	0
zabytki i dobra kultury	0	0	0
naturalna rzeźba terenu	0	0	0
obszary objęte różnymi formami ochrony przyrody	0	0	0
populacje zwierząt	0	0	0
roślinność	0	0	0
rzadkie zbiorowiska roślinne	0	0	0
komunikacja ekologiczna	0	0	0
funkcjonowanie ekosystemów	0	0	0
korytarze ekologiczne	0	0	0
zdrowie ludzi	0	0	0
jakość życia mieszkańców	0	0	0
ryzyko poważnej awarii	0	0	x
łącna waga		-24	
ocena średnia		-1,09	

Przewidziano tu teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, gdzie dopuszcza się wbudowane nieuciążliwe usługi. Wskaźniki zabudowy ustalone w mpzp:

- maksymalna wysokość zabudowy 12m,
- minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej - 30%,
- maksymalna wielkość powierzchni zabudowy - 60%,
- wskaźnik intensywności zabudowy: minimalny 0,05, maksymalny 1,2.

Zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna będzie oddziaływać na środowisko jedynie poprzez wzrost emisji zanieczyszczeń do atmosfery w okresie grzewczym, większe zużycie wody na cele bytowe. W wypadku realizacji usług jako funkcji uzupełniającej dodatkowa presja może być wynikiem emisji hałasu, głównie ze źródeł transportowych.

6 Ustalenia planu w kontekście wymogów ustawy Prawo wodne oraz Ramowej Dyrektywy Wodnej

Art. 83 ust. 3 i 4 ustawy Prawo wodne (Dz.U.2021.2233 t.j.) mówi:

„3. Budowę urządzeń służących do zaopatrzenia w wodę realizuje się jednocześnie z rozwiązaniem spraw gospodarki ściekowej, w szczególności przez budowę systemów kanalizacji zbiorczej i oczyszczalni ścieków.

4. W miejscach, gdzie budowa systemów kanalizacji zbiorczej nie przyniosłaby korzyści dla środowiska lub powodowałaby nadmierne koszty, należy stosować systemy indywidualne lub inne rozwiązania zapewniające ochronę środowiska.”

W analizowanym przypadku teren jest już wyposażony w sieć wodociągową i kanalizacyjną. Wymogi ustawy zostały więc spełnione.

Stan czystości wód jest obecnie oceniany za pomocą narzędzi opartych o założenia Ramowej Dyrektywy Wodnej (RDW), której celem jest osiągnięcie dobrego stanu wszystkich wód. Zgodnie z RDW wyznaczono Jednolite Części Wód Powierzchniowych (JCWP) i Jednolite Części Wód Podziemnych (JCWPd) – obszary, w granicach których ocenia się stan wód.

Jak wynika z danych Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (w zakresie JCWP) oraz jak podaje Państwowa służba hydrogeologiczna PIG (w zakresie JCWPd), analizowany teren położony jest w obszarze, na którym osiągnięcie celów Ramowej Dyrektywy Wodnej zarówno względem wód powierzchniowych jak i podziemnych nie jest zagrożone.

Przyszłe zagospodarowanie terenu przewiduje odprowadzenie ścieków do kanalizacji zbiorczej. Tym samym realizacja ustaleń planu nie spowoduje pogorszenia stanu jakości wód w warunkach bezawaryjnego funkcjonowania instalacji.

7 Wpływ planowanego zagospodarowania na tereny cenne przyrodniczo

Na analizowanym terenie nie występują żadne z obszarowych form ochrony przyrody określonych w artykule 6, ustęp 1 Ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004. Obszar mpzp jest intensywnie antropogenicznie zmieniony, przez co brak tu cennych elementów przyrodniczych.

Miasto Kamień Krajeński otaczają tereny Krajeńskiego Parku Krajobrazowego. Na kierunku południowym jego granica zbliża się do terenu mpzp na odległość 320m. Biorąc pod uwagę tę odległość oraz bardzo niewielką powierzchnię planu, a zwłaszcza powierzchnię obszaru na którym wystąpi zmiana zagospodarowania, należy wykluczyć jakikolwiek wzrost presji na środowisko parku krajobrazowego.

8 Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko

Proponuje się rozszerzenia ustalenia dotyczącego zaopatrzenia w ciepło o zapis „dopuszcza się wykorzystanie gazu, oleju opałowego, energii elektrycznej oraz źródeł energii odnawialnej”.

9 Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Przedmiotowy teren o powierzchni ok. 0,58 ha położony jest w środkowo-wschodniej części miasta. W jego granicach znajdują się niskie budynki mieszkalne wielorodzinne, budynek gospodarczy, budynek garażowy oraz budynek składowy. Nie występują tu żadne z obszarowych form ochrony przyrody określonych w artykule 6, ustęp 1 Ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004.

Celem opracowania planu miejscowego jest przeznaczenie części terenu pod zabudowę mieszkaniową, przy zachowaniu obecnej funkcji terenów zainwestowanych.

Na terenach oznaczonych symbolem: 1MW, 2MW, S, KS, 01KDW i 02KDW projektowany miejscowy plan nie przewiduje rozwiązań, które w istotny sposób zmieniłyby oddziaływanie na środowisko przyszłego zagospodarowania i użytkowania terenu w stosunku do stanu obecnego.

Znaczące zmiany przewidziano na terenie 3MW. Zaplanowano tu teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, gdzie dopuszcza się wbudowane nieuciążliwe usługi. Zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna będzie oddziaływać na środowisko jedynie poprzez wzrost emisji zanieczyszczeń do atmosfery w okresie grzewczym, większe zużycie wody na cele bytowe. W wypadku realizacji usług jako funkcji uzupełniającej dodatkowa presja może być wynikiem emisji hałasu, głównie ze źródeł transportowych.

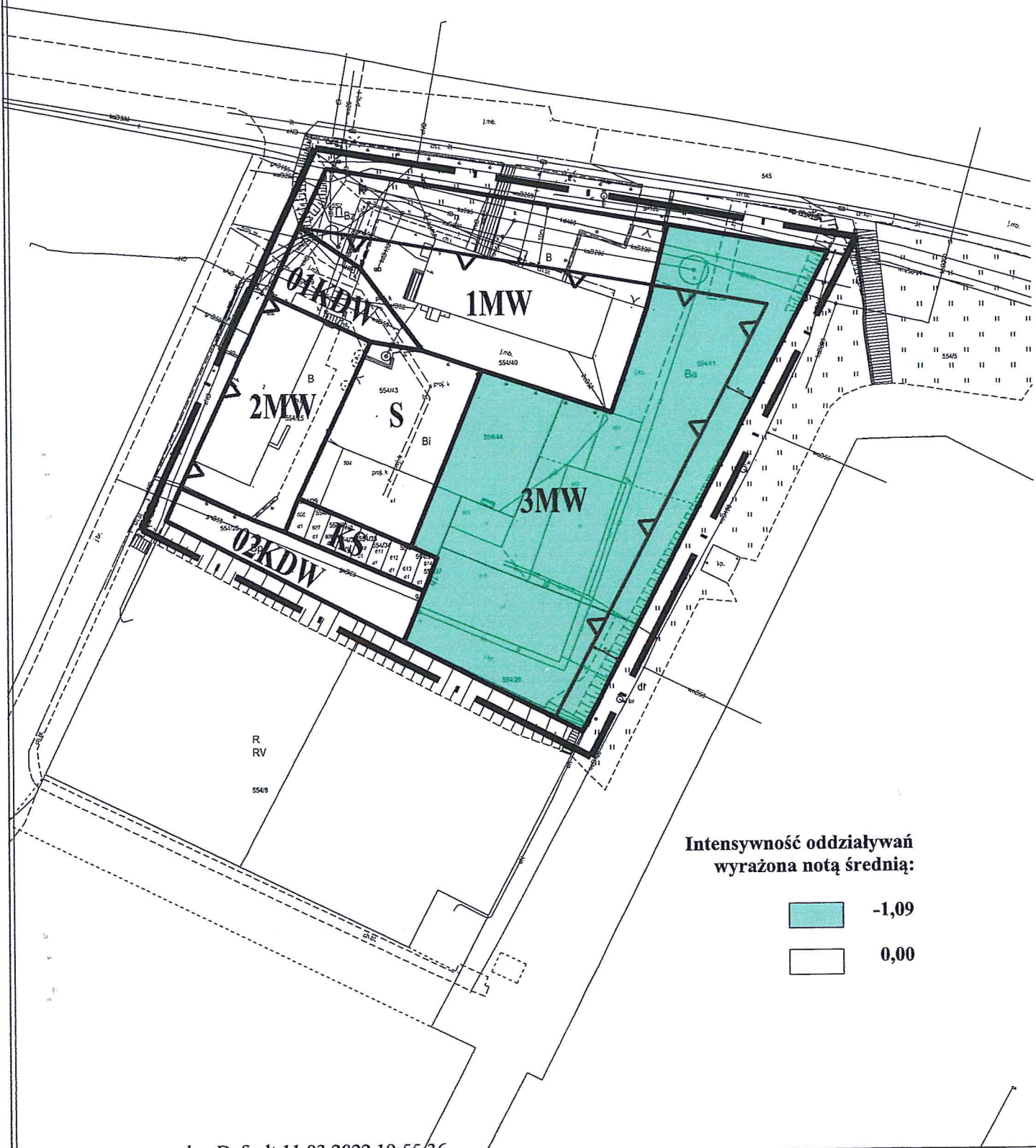
W celu ograniczenia negatywnych oddziaływań na środowisko związanych z emisją zanieczyszczeń do atmosfery proponuje się rozszerzenia ustalenia dotyczącego zaopatrzenia w ciepło o zapis: „dopuszcza się wykorzystanie gazu, oleju opałowego, energii elektrycznej oraz źródeł energii odnawialnej”.

10 SPIS WYKORZYSTANYCH MATERIAŁÓW



- Dysarz R., Podstawy wiedzy o środowisku przyrodniczym, Wydawnictwo Uczelniane WSP w Bydgoszczy, Bydgoszcz, 1994,
- Kondracki J., 1981, Geografia fizyczna Polski, Państwowe Wydawnictwo Naukowe, Warszawa
- Krzymowska – Kostrowicka A., 1997, Geoekologia turystyki i wypoczynku, Wydawnictwo Naukowe PWN. Warszawa
- Podstawy metodyczne sporządzania strategicznych ocen oddziaływania na środowisko dla potrzeb planowania przestrzennego, INSTYTUT ROZWOJU MIAST na zamówienie Ministra Środowiska, Kraków, listopad 2002.
- Siuta J., Kucharska A., 1996, Wieloczynnikowa degradacja środowiska, Biblioteka Monitoringu Środowiska, Warszawa
- Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Aleksandrów Kujawski,
- Zimny H., 1997, Wybrane zagadnienia z ekologii, Wydawnictwo SGGW, Warszawa
- PLAN OCHRONY KRAJEŃSKIEGO PARKU KRAJOBAZOWEGO na okres od 1.01.2009 do 31.12.2028; „ECO-ANALYSE” - BIURO ANALIZ ŚRODOWISKA TORUŃ 2008
 - <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>
 - <http://mapy.infoterren.pl/>
 - [PL.ZIPOP.1393.PK.112.pdf \(gdos.gov.pl\)](PL.ZIPOP.1393.PK.112.pdf)
 - http://mapy.mojregion.info/geoportall/f?p=MAPA:113:3689830702605493:::P113_MAPA,P113_TEMAT:GEOPORTAL_EGIB,D
 - <http://spdpsh.pgi.gov.pl/PSHv7/>
 - <http://m.bazagis.pgi.gov.pl/cbdg/#/pickService>
 - <http://bydgoszcz.rdos.gov.pl/dane-i-metadane>
 - <http://geoportall.pgi.gov.pl/portal/page/portal/SOPO/Wyszukaj3>
 - <https://cbdqportal.pgi.gov.pl/geoinz/>

PROGNOZOWANE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO

0 10 30 50 m



Intensywność oddziaływań
wyrażona notą średnią:

-  -1,09
-  0,00

