

## **PROTOKÓŁ**

z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Kamieniu Krajeńskim odbytego dnia 15 lutego 2022 r. w Urzędzie Miejskim w Kamieniu Krajeńskim.

Posiedzenie rozpoczęto o godz. 13<sup>15</sup>, a zakończono o godz. 15<sup>05</sup>

Komisja Rewizyjna w składzie:

- 1) Łukarski Piotr – Przewodniczący Komisji,
- 2) Marciniak Natalia,
- 3) Dobek Jarosław,
- 4) Foleżyński Dariusz.

Spoza członków komisji w posiedzeniu udział wzięli:

- 1) Głomski Wojciech - Burmistrz
- 2) Warylak Kazimierz - Przewodniczący Rady Miejskiej
- 3) Gustyn Piotr - Skarbnik
- 4) Miotk Joanna - Dyrektor MGZUO
- 5) Szczepańska Natalia – Inspektor
- 6) Krajewska Daria – Inspektor
- 7) Łaznowska Agnieszka – Inspektor

Otwarcia posiedzenia oraz powitania obecnych dokonał Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Piotr Łukarski. Następnie przedstawił porządek posiedzenia.

### **Porządek posiedzenia**

- I. Opiniowanie materiałów na sesję:
  1. Zamiar likwidacji Szkolnego Schroniska Młodzieżowego w Dąbrowie.
  2. Wybór metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz określenie wysokości stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
  3. Określenie górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych.
  4. Zmiana uchwały w sprawie uchwalenia Programu usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest Gminy Kamień Krajeński.
  5. Regulamin korzystania ze świetlicy wiejskiej w Radzimiu.
  6. Zmiany w WPF.
  7. Zmiany w budżecie na rok 2022.
  8. Rozpatrzenie skargi na Burmistrza Kamienia Krajeńskiego.
  9. Rozpatrzenie wniosku.
  10. Rozpatrzenie wniosku.
  11. Pozostałe projekty uchwał.
- II. Inne sprawy organizacyjne.
- III. Zapytania i wolne wnioski.

Komisja jednogłośnie przyjęła przedstawiony powyżej porządek posiedzenia.

## **Ad. I. Opiniowanie materiałów na sesję:**

### **Ad. I.1. Zamiar likwidacji Szkolnego Schroniska Młodzieżowego w Dąbrowie.**

Przedstawienia tematu dokonała Dyrektor Miejsko-Gminnego Zespołu Usług Oświatowych Joanna Miotk. Poinformowała, że Szkolne Schronisko Młodzieżowe w Dąbrowie działające na terenie Gminy Kamień Krajeński jest obiektem sezonowym i działa w miesiącach kwiecień – październik, zostało utworzone na podstawie uchwały Nr XI/66/2015 Rady Miejskiej w Kamieniu Krajeńskim z dnia 31 sierpnia 2015 r., zmienionej uchwałą Nr XXX/182/2017 Rady Miejskiej w Kamieniu Krajeńskim z dnia 31 sierpnia 2017 r. Jest administracyjnie włączone w struktury organizacyjne Miejsko Gminnego Zespołu Usług Oświatowych w Kamieniu Krajeńskim.

Szkolne Schronisko Młodzieżowe w Dąbrowie jest zorganizowane w budynku po byłej szkole podstawowej, która zlikwidowana została w 2000 r., obiekt po 3 latach został zaadoptowany na „Zieloną Szkołę w Dąbrowie”, a następnie w 2015 r. został przekształcony w schronisko. W obiekcie znajdują się 4 sale mogące pomieścić łącznie 32 osoby (1 sala 2-osobowa, 1 sala 6-osobowa, 2 sale 12-osobowe), 2 wspólne łazienki, wspólna kuchnia, jedno pomieszczenie na prowadzenie zajęć/spożywania posiłków. Do 2019 r. w Schronisku sezonowo była zatrudniana 1 osoba, na stanowisku pracownika gospodarczego, w 2021 r. była zatrudniona jedna osoba do czynności porządkowych na podstawie umowy cywilno-prawnej.

Głównym z celów utworzenia schroniska było upowszechnianie wśród dzieci i młodzieży przede wszystkim ze szkół z terenu Gminy Kamień Krajeński krajoznawstwa i różnych form turystyki jako aktywnych form wypoczynku, prowadzenie poradnictwa informacji krajoznawczo-turystycznej oraz zapewnienie tanich miejsc noclegowych.

Z noclegów w Szkolnym Schronisku Młodzieżowym w Dąbrowie korzystały przede wszystkim zorganizowane grupy uczniów ze szkół z Gminy Kamień Krajeński i ościennych gmin w okresie roku szkolnego (maj-czerwiec, wrzesień-październik), natomiast podczas okresu wakacyjnego sporadycznie turyści indywidualni. Przez pozostały okres funkcjonowania nie było zainteresowania obiektem.

Od kilku lat obserwuje się wahania w liczbie udzielanych osobonoclegów, z wyraźną tendencją spadkową. W 2020 r. schronisko było nieczynne ze względu na pandemię COVID-19. Ostanía grupa szkolna przebywała w schronisku w czerwcu 2021 r., natomiast turyści indywidualni we wrześniu 2021r. Z roku na rok spadają dochody z prowadzonej działalności schroniska, a rosną koszty jego utrzymania.

Na funkcjonowanie Schroniska Gmina otrzymuje subwencję oświatową, która pokrywa podstawowe wydatki związane z bieżącym prowadzeniem. Są to: koszty pracownicze, energii elektrycznej, opału w postaci drewna, opłaty za wodę i nieczystości, środków czystości i drobnych napraw. Budynek Schroniska wymaga gruntownych prac remontowych zarówno wewnątrz jak i na zewnątrz budynku, jednak środki subwencji są niewystarczające.

Analizując spadek liczby osobonoclegów główną z przyczyn wskazuje się na małą atrakcyjność obiektu w odniesieniu do świadczonych usług: sale są wieloosobowe, a łazienki wspólne. Pomimo atrakcyjności krajobrazowej

i przyrodniczej okolicy brak w najbliższym otoczeniu infrastruktury, która zachęciłaby potencjalnych turystów do skorzystania z oferty schroniska.

Konieczne stało się zatem dokonanie formalnej likwidacji tej placówki. Niniejsza uchwała rozpoczyna procedurę likwidacji Szkolnego Schroniska Młodzieżowego w Dąbrowie. Ma ona charakter intencyjny i zostanie niezwłocznie przesłana Kujawsko - Pomorskiemu Kuratorowi Oświaty w celu uzyskania wymaganej prawem opinii w sprawie zamiaru likwidacji placówki.

Planowana likwidacja Szkolnego Schroniska Młodzieżowego w Dąbrowie nastąpi z dniem 30 czerwca 2022 r.

Radna Natalia Marciniak zapytała jaki był cel przeprowadzenia ankiety wśród nauczycieli.

Dyrektor MGZUO Joanna Miotk wyjaśniła, że nie była to ankieta tylko zapytanie czy szkoły chciałyby w przyszłości korzystać z tego miejsca. Dodała, że to nie jest standard na ten wiek. Miejsce to wymaga generalnego remontu. Podkreśliła, że koszty wyremontowania tego budynku są ogromne, a schronisko jest placówką jedynie sezonową.

Radna Natalia Marciniak stwierdziła, że Schronisko Młodzieżowe w Dąbrowie nie musi być sezonowe, a może być całoroczne.

Przewodniczący Komisji Piotr Łukarski stwierdził, że aby Schronisko Młodzieżowe w Dąbrowie było całoroczne musi zostać zatrudniony dozorca, co wiąże się z dodatkowymi kosztami.

Radna Natalia Marciniak nawiązała również do koncepcji zaprezentowanej przez Dyrektora MGOPS, aby w tym miejscu stworzyć Rodzinny Dom Pomocy. Uznała, że nie zostały przedstawione szczegóły tej inwestycji oraz kto i za co wyremontuje ten budynek. Stwierdziła, że bez względu na to czy w tym miejscu zostanie utrzymane Schronisko Młodzieżowe czy powstanie Rodzinny Dom Pomocy, to i tak koszty remontu będzie musiała pokryć gmina. Zaznaczyła, że dostosowanie budynku do potrzeb osób niepełnosprawnych wiąże się z ogromnymi nakładami finansowanymi.

Burmistrz Wojciech Głomski poinformował, że zdaje sobie sprawę z wysokości środków jakie należy zainwestować w gruntowny remont tego budynku. Dodał, że jeśli będzie taka możliwość, to środki otrzymane ze wsparcia covidowego również zostaną przeznaczone na realizację tego zadania. Nadal nie pokryje to całości kosztów związanych z remontem tego miejsca. Nawiązał do Klubu Seniora w istniejącym budynku policji i poinformował, że kilkakrotnie zwracano się z prośbą o zwiększenie budżetu, ponieważ w trakcie prac pojawiło się wiele dodatkowych spraw, które należało wykonać i taka sytuacja może powtórzyć się także w Dąbrowie. Dodał, że zanim podjęta zostanie jakakolwiek decyzja dotycząca Schroniska Młodzieżowego to w pierwszej kolejności odbędą się rozmowy z Wysoką Radą. Dyrektorka MGZUO Joanna Miotk stwierdziła, że niezależnie od tego czy będzie to przekształcone czy też nie, to przede wszystkim musi być wykonany gruntowny remont.

Przewodniczący Komisji Piotr Łukarski stwierdził, że jest zainteresowanie takimi obiektami gdzieś na uboczu i zapewne znajdą się chętni, aby to kupić. Uznał, że budynek Schroniska Młodzieżowego w Dąbrowie należy sprzedać.

Dyrektor MGZUO Joanna Miotk dodała, że placówka MGZUO finansowała dojazdy do Schroniska Młodzieżowego w Dąbrowie, aby tylko było nim zainteresowanie.

Radna Natalia Marciniak stwierdziła, że przy obecnie panujących warunkach w tym miejscu ciężko będzie znaleźć osoby zainteresowane tym obiektem, ponieważ warunki są tragiczne. Radna zaznaczyła, że temat ten był poruszany rok temu i był czas na reaktywację tego miejsca oraz rozeznanie co w tym miejscu może powstać oraz o jakie dofinansowanie można się ubiegać.

Dyrektor MGZUO Joanna Miotk poinformowała, że zrobiła rozeznanie na temat dofinansowania schronisk młodzieżowych i niestety nie ma funduszy na rozwój takich miejsc, jedynie poprzez stowarzyszenia, które prowadzą tego typu ośrodki. Stwierdziła, że gruntowny remont budynku wiąże się z bardzo wysokimi nakładami finansowymi. Poinformowała, że odbyła posiedzenie z Komisją Oświaty na temat innych problemów z jakimi borykają się placówki oświatowe i schronisko Młodzieżowe w Dąbrowie nie jest jedynym dylematem.

*Następnie Komisja zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały 3 głosami za, przy 1 głosie przeciw (N. Marciniak).*

#### **Ad. I.2. Wybór metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz określenie wysokości stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.**

Przedstawienia tematu dokonała Inspektor Agnieszka Łaznowska. Poinformowała, że zgodnie z art. 6c ust. 1 ustawy z 13 września 1996 roku o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, gminy są obowiązane do zorganizowania odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy.

Na podstawie art. 6k ust. 1 pkt 1 ustawy z 13 września 1996 roku o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, rada gminy, w drodze uchwały zobowiązana jest dokonać wyboru jednej z określonych w art. 6j ust. 1 i 2 metod ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi powstającymi na nieruchomościach, na których zamieszkują mieszkańcy, oraz ustalić stawkę takiej opłaty.

Zgodnie z art. 6j ust. 1 ww. ustawy opłata za gospodarowanie odpadami komunalnymi na terenie nieruchomości zamieszkannej stanowi iloczyn:

- 1) liczby mieszkańców zamieszkujących daną nieruchomość, lub
  - 2) ilości zużytej wody z danej nieruchomości, lub
  - 3) powierzchni lokalu mieszkalnego
- oraz stawki opłaty ustalonej na podstawie art. 6k ust. 1.

W uchwale jako metodę ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na terenie nieruchomości, na których zamieszkują

mieszkańcy, przyjęto liczbę mieszkańców zamieszkujących daną nieruchomość.

Określając stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, bierze się pod uwagę:

- 1) liczbę mieszkańców zamieszkujących daną gminę,
- 2) ilość wytwarzanych na terenie gminy odpadów komunalnych,
- 3) koszty funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi.

Zmiana stawki nie będzie powodowała konieczności składania nowej deklaracji przez właściciela nieruchomości, gdyż zgodnie z art. 6m ust 2a ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach w przypadku uchwalenia nowej stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi wójt, burmistrz lub prezydent miasta zawiadamia właściciela nieruchomości o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi wyliczonej jako iloczyn nowej stawki opłaty i danych podanych w deklaracji. Właściciel nieruchomości zobowiązany będzie wówczas do uiszczenia opłaty, stosując wysokość opłaty podaną w zawiadomieniu.

Ponadto zgodnie z art. 6j ust. 3b ustala się ryczałtową podstawową stawkę za gospodarowanie odpadami komunalnymi za rok, w przypadku nieruchomości, na których znajdują się domki letniskowe lub innych nieruchomości wykorzystywanych na cele rekreacyjno – wypoczynkowe, wykorzystywanych jedynie przez część roku, w wysokości 169,00 zł na rok od domku letniskowego lub innej nieruchomości wykorzystywanej na cele rekreacyjno-wypoczynkowe oraz stawkę podwyższoną w wysokości 338,00 zł od domku letniskowego lub innej nieruchomości wykorzystywanej na cele rekreacyjno-wypoczynkowe.

Radna Natalia Marciniak zapytała o koszt dezynfekcji pojemnika.

Inspektor Agnieszka Łaznowska poinformowała, że jest to koszt około 50 zł.

Radny Jarosław Dobek zastanawiał się nad sensem dezynfekcji pojemników. Zwrócił uwagę, że problem ten występuje jedynie w przypadku budynków wielorodzinnych.

Przewodniczący Rady Miejskiej Kazimierz Warylak zastanawiał się jakie działania podjąć, aby obniżyć koszty wywozu odpadów komunalnych. Zwrócił uwagę, że wszystko drożeje. Podkreślił, że należy pomyśleć jak zapobiec tej sytuacji.

Burmistrz Wojciech Głomski stwierdził, że na tle sąsiednich gmin, zaproponowana cena za wywóz odpadów komunalnych jest korzystna.

Radna Natalia Marciniak zapytała czy Burmistrz Wojciech Głomski uzyskał odpowiedź dotyczącą wybudowania RIPOK-u w Powiecie Sępoleńskim. Zaznaczyła, że rozmowa lokalnych władarzy z Marszałkiem odbyła się dawno, a nadal nie ma żadnych informacji na ten temat. Zasugerowała poruszenie tej sprawy ponownie.

Burmistrz Wojciech Głomski poinformował, że musi zostać to pozytywnie zaopiniowane na wszystkich szczeblach i do tej pory nie wpłynęła odpowiedź od Marszałka. Zaznaczył, że finansowanie tego zadania należałoby do jednostek samorządu terytorialnego. Jako propozycję na wybudowanie powiatowego RIPOK-u wskazano miejscowość Włóscibórz.

Radny Jarosław Dobek zapytał czy we wskazanym miejscu jest wystarczająca powierzchnia terenu dla takiego obiektu.

Burmistrz Wojciech Głomski odpowiedział, że teren ten badany był przez przedstawicieli Marszałka, którzy zaopiniowali to pozytywnie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Kazimierz Warylak wyraził niezadowolenie, że umowa podpisywana jest na okres 12 miesięcy, a za rok może być ponowna podwyżka. Zaznaczył, że coraz mniej jest wyjazdów, a coraz więcej płacić trzeba za odbiór nieczystości.

Radna Natalia Marciniak podziękowała Inspektor Agnieszce Łaznowskiej za rozwiązanie problemu z pojemnikiem nad jeziorem Mochel oraz za dodatkowe pojemniki na odpady segregowane na osiedlu Sienkiewicza. Dodała, że mieszkańcy są bardzo wdzięczni.

Ostatecznie zaproponowano kwotę w wysokości 29,50 zł.

*Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.*

### **Ad. I.3. Określenie górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych.**

Przedstawienia tematu dokonała Inspektor Daria Krajewska. Poinformowała, że na podstawie art. 6 ust 2 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, rada gminy ustala w drodze uchwały górne stawki opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych oraz górne stawki opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości, którzy nie są obowiązani do ponoszenia opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi na rzecz gminy.

Stawka opłaty za opróżnianie zbiorników bezodpływowych i transport nieczystości ciekłych została ustalona w oparciu o kalkulację aktualnych kosztów związanych z usługą w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych.

Górne stawki opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości, którzy nie są obowiązani do ponoszenia opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi na rzecz gminy, za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych zostały określone w oparciu o procentowy wzrost stawek opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi odbieranymi od właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy w oparciu o uchwałę nr XV/118/2020 Rady Miejskiej w Kamieniu Krajeńskim z dnia 27 lutego 2020 r. w sprawie określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych (Dziennik Urzędowy Województwa Kujawsko-Pomorskiego z 2020 r. poz. 1182).

Górne stawki opłat stosowane są w przypadku konieczności zorganizowania przez gminę odbierania odpadów komunalnych oraz

opróżnianie zbiorników bezodpływowych od właścicieli nieruchomości, którzy nie zawarli umów, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy. Zgodnie z art. 6 ust. 7 ustawy wójt, burmistrz, prezydent miasta wydaje z urzędu decyzję, w której ustala obowiązek uiszczenia opłat za odbieranie odpadów komunalnych lub opróżnianie zbiorników bezodpływowych z zastosowaniem górnych stawek.

Brak dyskusji.

*Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.*

#### **Ad. I.4. Zmiana uchwały w sprawie uchwalenia Programu usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest Gminy Kamień Krajeński.**

Przedstawienia tematu dokonała Inspektor Daria Krajewska. Poinformowała, że przyjęty przez Radę Ministrów „Program Oczyszczania Kraju z Azbestu na lata 2009-2032” nałożył szereg obowiązków na organy administracji publicznej, w tym także na gminy. Gospodarka odpadami niebezpiecznymi zawierającymi azbest i jego utylizacja, jest ważnym elementem całego systemu gospodarki odpadami, a także integralną częścią planów gmin, powiatów i województw. W celu wywiązania się z powyższego obowiązku w 2011 r. Rada Miejska w Kamieniu Krajeńskim uchwaliła Program usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest Gminy Kamień Krajeński.

W załącznikach do uchwały wskazuje się m.in. bieżący stan w zakresie ilości wyrobów zawierających azbest, szacunkowe koszty usunięcia wyrobów zawierających azbest z terenu gminy Kamień Krajeński. Zmiana jest konsekwencją realizacji Programu, ponieważ wynika z realnych potrzeb mieszkańców, którzy złożyli wnioski o dofinansowanie demontażu i utylizacji azbestu. Zmiana nie wyznacza ram dla przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, a jej nadrzędnym celem jest usunięcie, do końca 2032 r., wyrobów zawierających azbest z terenu Gminy i wyeliminowanie potencjalnego zagrożenia azbestem dla zdrowia ludzi.

Przyjęcie zmian ma na celu przyspieszenie procesu usuwania materiałów zawierających azbest i ich odpowiedniego zagospodarowania. Gmina Kamień Krajeński ma możliwość ubiegania się o środki finansowe na usuwanie wyrobów azbestowych z terenu nieruchomości znajdujących się na jej obszarze, w ramach ogłoszonego przez Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Toruniu konkursowego naboru wniosków o dofinansowanie przedsięwzięć zgodnych z gminnymi programami usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest. Jednym z warunków otrzymania dotacji z ww. Funduszu jest uwzględnienie miejsca występowania azbestu w inwentaryzacji, stanowiącej załącznik do Programu usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest Gminy Kamień Krajeński.

Radny Jarosław Dobek zapytał o termin wymiany wyrobów zawierających azbest w gminie Kamień Krajeński?

Inspektor Daria Krajewska poinformowała, że Program realizowany jest do 2032 roku.

Radny Jarosław Dobek zaznaczył, że w tym tempie nierealne jest wymienienie wszystkich pokryć dachowych zawierających azbest.

Inspektor Daria Krajewska zgodziła się ze zdaniem radnego i zaznaczyła, że jest to narzucone odgórnie.

Radny Jarosław Dobek zapytał czy przewiduje się jakieś dodatkowe fundusze na realizację tego zadania.

Inspektor Daria Krajewska oznajmiła, że niestety nie. Dodała, że wzrasta ilość składanych wniosków. Zaznaczyła, że w tym roku przeprowadzona zostanie kolejna inwentaryzacja wyrobów zawierających azbest.

Radna Natalia Marciniak zapytała jak kształtuje się ilość wniosków w porównaniu do roku poprzedniego.

Inspektor Daria Krajewska oznajmiła, że w tym roku ilość wniosków była mniejsza.

Radny Jarosław Dobek stwierdził, że problem ten będzie narastał wraz ze zbliżającym się terminem ustawowym na wymianę wyrobów zawierających azbest. Zaznaczył, że ilość wniosków w ciągu najbliższych lat będzie sukcesywnie wzrastać, co wiąże się ze zwiększeniem nakładów finansowych na realizację tego zadania.

Inspektor Daria Krajewska poinformowała, że obecnie Gmina ma podpisaną umowę z WFOŚ na okres 3 lat. Na ten rok przydzielono około 30.000 zł i nie ma pewności czy pokryje to 100% złożonych wniosków, ponieważ dopiero po zapytaniu ofertowym zostanie ustalona cena. Zaznaczyła, że obecna pula jest na trzy lata i należy poczekać czy Program będzie dalej funkcjonował w przyszłych latach.

Radny Jarosław Dobek zapytał na jakiej podstawie WFOŚ udziela dofinansowania na wymianę wyrobów zawierających azbest.

Inspektor Daria Krajewska wyjaśniła, że Gmina składa wniosek i WFOŚ wylicza kwotę dofinansowania odgórnie.

Radny Jarosław Dobek zapytał czy Gmina ma wpływ na wysokość kwoty dofinansowania.

Inspektor Daria Krajewska odpowiedziała, że nie.

*Następnie Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.*

#### **Ad.I.5. Regulamin korzystania ze świetlicy wiejskiej w Radzimiu.**

Omówienia przedmiotowego projektu uchwały dokonała Inspektor Natalia Szczepańska. Poinformowała, że ustalanie zasad i trybu korzystania z gminnych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej, zgodnie



z przepisami ustawy o samorządzie gminnym, należy do kompetencji rady gminy. W celu zapewnienia prawidłowego korzystania ze świetlicy wiejskiej w Radzimi, określono zasady w regulaminie.

Przewodniczący Komisji Piotr Łukarski zaznaczył, że regulamin ten dobrze funkcjonuje w świetlicy wiejskiej w Zamartem więc na pewno sprawdzi się także w Radzimi.

Radna Natalia Marciniak zapytała na kiedy zaplanowane jest oficjalne otwarcie świetlicy wiejskiej w Radzimi.

Inspektor Natalia Szczepańska odpowiedziała, że nie potrafi podać konkretnego terminu, ponieważ trwa doposażanie tej świetlicy.

Radny Jarosław Dobek zapytał o źródło ogrzewania w świetlicy wiejskiej w Radzimi.

Inspektor Natalia Szczepańska odpowiedziała, że jest tam zamontowany kominek oraz ogrzewanie elektryczne.

Radny Jarosław Dobek zapytał czy na budynku świetlicy wiejskiej w Radzimi będą zainstalowane panele fotowoltaiczne.

Burmistrz Wojciech Głomski wyjaśnił, że panele fotowoltaiczne zostały zainstalowane na budynku szkoły oraz świetlicy wiejskiej w Zamartem, szkole w Dużej Cerkwicy, SPMG Przychodni oraz Urzędzie Miejskim w Kamieniu Krajeńskim.

Następnie wywiązała się dyskusja na temat instalacji pompy ciepła w Szkole Podstawowej w Dużej Cerkwicy. Radny Jarosław Dobek zaproponował przeprowadzenie ekspertyzy czy instalacja ta jest zasadna i zasugerował, aby doradzić się fachowca w tej dziedzinie.

*Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.*

#### **Ad.I.6. Zmiany w WPF.**

Omówienia przedmiotowego projektu uchwały dokonał Skarbnik Piotr Gustyn. Przedstawił, co następuje:

**W załączniku Nr 1** do uchwały uaktualnione zostały dane finansowe zgodnie z uchwałą zmieniającą uchwałę Rady Miejskiej w Kamieniu Krajeńskim w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Kamień Krajeński na rok 2022r.

Planowane na rok 2022 dochody i wydatki ujęte w Wieloletniej Prognozie Finansowej wynoszą:

- dochody ogółem – 33.019.744,65 zł,
- wydatki ogółem – 38.151.516,82 zł.

Ponadto nastąpiła zmiana deficytu który obecnie wynosi 5.131.772,17 zł. Deficyt pokryty zostanie w następujący sposób:

- kredytami w kwocie 2.106.765,00 zł, (zwiększenie o 300.000,00 zł),

- przychodami jednostek samorządu terytorialnego z niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunkach budżetu, wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach w kwocie 3.125.007,17 zł. Dotyczy niewykorzystanych następujących środków:

- z funduszu przeciwdziałania COVID-19 na "Laboratoria przyszłości" kwota 25.007,17 zł,

- z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych kwota 3.100.000,00 zł.

**W załączniku Nr 2** Zostało wprowadzone nowe zadanie „Przebudowa (modernizacja) oczyszczalni ścieków w Kamieniu Krajeńskim”. Jest to zadanie dwuletnie gdzie wydatki podzielone są w następujący sposób:

- wydatki w 2022r. kwota 390.000,00 zł, środki własne gminy,

- wydatki w 2023r. kwota 7.410.000,00 zł, środki Rządowego Funduszu Polski Ład Program Inwestycji Strategicznych.

Brak dyskusji.

*Komisja zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały jednogłośnie za.*

#### **Ad.I.7. Zmiany w budżecie na rok 2022.**

Omówienia przedmiotowego projektu uchwały dokonał Skarbnik Piotr Gustyn. Poinformował o zwiększeniach i zmniejszeniach w poszczególnych działach, rozdziałach i paragrafach.

Brak dyskusji.

*Komisja zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały jednogłośnie za.*

#### **Ad.I.8. Rozpatrzenie skargi na Burmistrza Kamienia Krajeńskiego.**

Omówienia przedmiotowego projektu uchwały dokonała Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Sabina Lubińska. Podkreśliła, że Przewodniczący Rady Miejskiej w Kamieniu Krajeńskim poinformował Komisję Skarg, Wniosków i Petycji, iż w dniu 9 grudnia 2021 r. do Rady Miejskiej w Kamieniu Krajeńskim wpłynęła skarga mieszkańca Kamienia Krajeńskiego na Burmistrza Kamienia Krajeńskiego przekazana przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Bydgoszczy pismem znak SKO-4230/122/2021 z dnia 6 grudnia 2021 r. (data wpływu 09.12.2021 r.), uzupełniona wyjaśnieniami zawartymi w piśmie znak SKO-4231/252/2021 z dnia 10 stycznia 2022 r. (data wpływu 17.01.2022 r.)

W przedmiotowej sprawie odbyły się 2 posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Komisja zapoznała się z dokumentacją oraz wyjaśnieniami udzielonymi przez Skarbnika Miasta i Gminy Kamień Krajeński oraz Inspektorów Urzędu Miejskiego ds. wymiaru podatków i opłat oraz windykacji zobowiązań finansowych.

Skarżący w treści skargi na Burmistrza Kamienia Krajeńskiego powołuje się na decyzję z dnia 11 maja 2021. Ustalono, iż w rzeczywistości chodzi o postanowienie będące stanowiskiem wierzyciela na zarzut

egzekucyjny złożony przez Skarżącego do Urzędu Skarbowego w Sępólnie Krajeńskim na prowadzoną egzekucję administracyjną na podstawie tytułu wykonawczego skierowanego przez Burmistrza Kamienia Krajeńskiego z powodu nie zapłacenia w terminie II raty podatku za 2020 rok. Przedmiotowe postanowienie było przedmiotem zażalenia złożonego przez Skarżącego do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego i zakończyło się odrzuceniem skargi przez Sąd. Ponadto nie potwierdzono również, iż wskazaną ratę Urząd Skarbowy potrącił Skarżącemu z konta bankowego. Przedmiotowa zaległość nadal nie została ściągnięta, gdyż postępowanie egzekucyjne w Urzędzie Skarbowym zawieszono do czasu ostatecznego rozstrzygnięcia innych postępowań odwoławczych. Postępowanie egzekucyjne zostało przeprowadzone zgodnie z przepisami Ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz. U. z 2020 r. poz. 1427 z późn. zm.).

W dalszej części skargi Skarżący zarzuca, że Burmistrz cały czas niesłusznie pobiera podatek. Komisja ustaliła, że Skarżący jest właścicielem między innymi działki, która w ewidencji gruntów i budynków prowadzonej przez Starostwo Powiatowe posiada klasyfikację Ti - czyli grunty należące do gruntów zabudowanych i zurbanizowanych o przeznaczeniu - inne tereny komunikacyjne (Załącznik Nr 1 do Rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 27 lipca 2021 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (Dz. U. z 2021 r. poz. 1390 z późn. zm.)). Tereny komunikacyjne oznaczone symbolem Ti podlegają opodatkowaniu jako grunty pozostałe tzn. są opodatkowane podatkiem od nieruchomości wg stawek określonych w uchwale Rady Miejskiej w Kamieniu Krajeńskim w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na dany rok. Ustalono, iż organ podatkowy nie ma możliwości przyjęcia do wymiaru podatku danych odmiennych od tych, które wynikają z ewidencji gruntów prowadzonej przez Starostwo Powiatowe, dlatego, że organy podatkowe związane są danymi wynikającymi z ewidencji gruntów, zgodnie z art. 21 ust. 1 Ustawy z dnia 17 maja 1989 r. - Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2021 r. poz. 1990 z późn. zm.). Dane zawarte w ewidencji gruntów mają walor dokumentu urzędowego i stanowią dowód tego, co zostało w nich stwierdzone (art. 194 Ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2021 r. poz. 1540 z późn. zm.)). Dopóki nie nastąpi zmiana danych, nie będzie możliwe inne opodatkowanie gruntów. Ponadto organ podatkowy nie jest uprawniony do samodzielnej klasyfikacji gruntów, gdy istnieją odpowiednie zapisy w ewidencji gruntów i budynków. Zaznaczono również, że zmiany w tym zakresie mogą nastąpić w przewidzianym prawem trybie administracyjnym z wniosku Skarżącego złożonego do Starostwa Powiatowego.

Komisja ustaliła, że prowadzone postępowanie jest zgodne z prawem, a zawarte w skardze oskarżenia są bezpodstawne.

Wobec powyższego przedmiotową skargę uznano za bezzasadną.

Przewodniczący Rady Miejskiej Kazimierz Warylak poinformował o rozmowach przeprowadzonych w tej sprawie z pracownikiem Starostwa Powiatowego w Sępólnie Krajeńskim. Stwierdził, że cała sytuacja nie jest spowodowana z winy Skarżącego. Ktoś popełnił błąd uznając tę działkę za budowlaną.

Burmistrz Wojciech Głomski poinformował, że musi nastąpić zmiana klasyfikacji danej działki na nieużytek. Rozwiąże to problem naliczania podatku.

Przewodniczący Rady Miejskiej Kazimierz Warylak oraz Burmistrz Wojciech Głomski wyrazili chęć udzielenia pomocy Skarżącemu, pomimo tego, że Gmina nie zawiniła w przedmiotowej sprawie.

Radna Natalia Marciniak stwierdziła, że Starostwo Powiatowe w Sępólnie Krajeńskim powinno wypłacić zadośćuczynienie na rzecz pokrzywdzonego za poniesione straty w wyniku płacenia tego podatku.

Brak dyskusji.

*Następnie Komisja zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały jednogłośnie za.*

#### **Ad.I.9. Rozpatrzenie wniosku.**

Omówienia przedmiotowego projektu uchwały dokonała Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Sabina Lubińska. Podkreśliła, że Przewodniczący Rady Miejskiej w Kamieniu Krajeńskim poinformował Komisję Skarg, Wniosków i Petycji, iż w dniu 29 grudnia 2021 r. do Rady Miejskiej w Kamieniu Krajeńskim wpłynął wniosek dotyczący łamania prawa przez Burmistrza Kamienia Krajeńskiego.

W przedmiotowej sprawie odbyły się 2 posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Wyjaśnień w przedmiotowej sprawie udzielili Kierownik Referatu Rozwoju Gospodarczego, Inwestycji i Gospodarki Komunalnej oraz Inspektor ds. gospodarowania nieruchomościami Urzędu Miejskiego w Kamieniu Krajeńskim. Komisja analizując przedstawione dokumenty zwróciła uwagę, że przywołana w treści wniosku data decyzji w rzeczywistości jest datą zawiadomienia o zebranych dokumentach, a nie decyzji. W dniu 9 lutego 2022 roku członkowie Komisji przeprowadzili wizję lokalną przy ul. Podgórnej w Kamieniu Krajeńskim. Po wysłuchaniu wyjaśnień, zapoznaniu się z dokumentacją oraz po przeprowadzonej wizji lokalnej ustalono, że sposób użytkowania garażu oraz zaplecza techniczno-socjalnego przy ul. Podgórnej jest zgodny z prawem i nie narusza ustaleń decyzji Nr 6730.74.2017 z dnia 15.03.2018 r. o warunkach zabudowy.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji nie stwierdziła łamania prawa przez Burmistrza Kamienia Krajeńskiego. Przedmiotowy wniosek uznano za bezzasadny.

Brak dyskusji.

*Następnie Komisja zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały 3 głosami za przy 1 głosie wstrzymującym się (N. Marciniak).*

#### **Ad.I.10. Rozpatrzenie wniosku.**

Omówienia przedmiotowego projektu uchwały dokonała Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Sabina Lubińska.

Podkreśliła, że Przewodniczący Rady Miejskiej w Kamieniu Krajeńskim poinformował Komisję Skarg, Wniosków i Petycji, iż w dniu 11 stycznia 2022 r. do Rady Miejskiej w Kamieniu Krajeńskim wpłynął wniosek z dnia 5 stycznia 2022 roku w sprawie podjętej przez Radę Miejską w Kamieniu Krajeńskim uchwały dotyczącej Alei przydrożnej w Radzimi.

W przedmiotowej sprawie odbyły się 2 posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Wyjaśnień w przedmiotowej sprawie udzielili Kierownik Referatu Rozwoju Gospodarczego, Inwestycji i Gospodarki Komunalnej oraz Inspektor ds. ochrony środowiska Urzędu Miejskiego w Kamieniu Krajeńskim. Komisja odnosząc się do kwestii zawartych w przedmiotowym wniosku stwierdziła, że podjęcie przez Radę Miejską w Kamieniu Krajeńskim uchwały Nr XXXII/218/2021 w dniu 25 listopada 2021 r. w sprawie pozbawienia statusu pomnika przyrody drzew wchodzących w skład pomnika przyrody – Alei przydrożnej w Radzimi, nastąpiło na wniosek Zarządu Drogowego w Sępólnie Krajeńskiej. Członkowie Komisji uznali, że podjęcie przedmiotowej uchwały nie miało na celu prowadzenie niekorzystnych działań na rzecz przyrody, ale troska o zdrowie i życie użytkowników odcinka drogi powiatowej, o którym mowa w treści uchwały Nr XXXII/218/2021 z dnia 25 listopada 2021 r. Ponadto zwrócono uwagę, że Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy postanowieniem z dnia 10.11.2021 r., znak: WOP.623.71.2021.MWK uzgodnił projekt uchwały nie wnosząc uwag. W toku prowadzonych czynności ustalono również, że w trosce o dobro i użyteczność pszczół od 2 lat pszczelarzom z terenu Gminy Kamień Krajeński przekazywane są sadzonki drzewek miododajnych.

Niniejszy wniosek uznano za bezprzedmiotowy.

Brak dyskusji.

*Następnie Komisja zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały jednogłośnie za.*

#### **Ad. II. Inne sprawy organizacyjne.**

Brak

#### **Ad. III. Zapytania i wolne wnioski.**

Brak

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Kamień Krajeński, dnia 15 lutego 2022 r.

Przewodniczący Komisji  
/-/ Piotr Łukarski