

OŚ.6220.7.9.2016

DECYZJA

Na podstawie art. 71, art. 75 ust. 1 pkt. 4, art. 82 ustawy z dnia 3 października 2008r., o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021r., poz. 247), § 3 ust. 1 pkt 62 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r., w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019r., poz. 1839), oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r., Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020r., poz. 256 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 25.11.2016 r. Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad, działającego poprzez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad, Oddział w Bydgoszczy, ul. Fordońska 6, 85-085 Bydgoszcz, reprezentowaną przez Dyrektora Oddziału, w imieniu którego wystąpił pełnomocnik Gerard Marczewski, oraz w związku z przekazaniem w dniu 18.03.2020 r. raportu oddziaływania na środowisko przez Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad, działającego poprzez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad, Oddział w Bydgoszczy, ul. Fordońska 6, 85-085 Bydgoszcz, reprezentowaną przez Dyrektora Oddziału, działającej przez pełnomocnika Grzegorza Placek

ustalam środowiskowe uwarunkowania zgody

na realizację przedsięwzięcia polegającego na

„Budowie obwodnicy Kamienia Krajeńskiego w ciągu drogi krajowej nr 25”:

w wariantcie W2B

- I. Na etapie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:
1. przyjąć takie rozwiązania techniczne i technologiczne, które zagwarantują dotrzymanie standardów środowiska pod względem: ochrony powietrza, wód, gleby przed zanieczyszczeniami, ochroną przed hałasem i zapyleniem zwracając uwagę na emisję, związane z prowadzoną działalnością – poza terenem, do którego Inwestor posiada tytuł prawny;
 2. używać wyłącznie sprawnego sprzętu i monitorować ewentualne wycieki substancji ropopochodnych, które mogą powstać w wyniku awarii;
 3. ewentualne naprawy i tankowanie paliwa w obrębie inwestycji realizować w miejscach do tego przeznaczonych na uszczelnionym podłożu;

4. plac budowy wyposażyć w sorbenty do neutralizacji ewentualnych wycieków substancji ropochodnych;
5. w celu minimalizacji i ograniczenia oddziaływań związanych z emisją hałasu, wibracji i zanieczyszczeń do powietrza, uciążliwe prace budowlane (przede wszystkim prace hałaśliwe oraz związane z wykorzystywaniem ciężkiego sprzętu/ transportu) w sąsiedztwie terenów objętych ochroną przed hałasem, prowadzić wyłącznie w porze dziennej, tj. w godz. 6:00 - 22:00, z wyjątkiem prac wymagających ciągłości technologicznej (typu betonowanie);
6. zaplecza budowy, w tym socjalne oraz techniczne, zlokalizować poza bezpośrednim sąsiedztwem terenów chronionych akustycznie, w ustaleniu z nadzorem przyrodniczym, w takich lokalizacjach, aby nie powodowały naruszenia cennych siedlisk przyrodniczych, korytarzy migracji oraz stref ochrony miejsc gniazdowania ptaków;
7. powstającego na etapie realizacji odpadu o kodzie 17 03 02 Mieszanki bitumiczne inne niż wymienione w 17 03 01, nie wykorzystywać na potrzeby przedmiotowej inwestycji, ze względu na usytuowanie przedsięwzięcia w granicach Krajeńskiego Parku Krajobrazowego;
8. stosować gotowe mieszanki bitumiczne, wytwarzane w wytwórniach poza miejscem przedsięwzięcia;
9. powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia odpady niebezpieczne magazynować selektywnie w zamkniętych, szczelnych i oznakowanych pojemnikach, odpornych na działanie składników umieszczonych w nich odpadów, zlokalizowanych w wyznaczonym, ogrodzonym miejscu o utwardzonym podłożu, zadaszonym lub zabezpieczonym przed wpływem warunków atmosferycznych. Ww. odpady przekazywać uprawnionym odbiorcom do odzysku lub unieszkodliwienia, miejsca magazynowania odpadów niebezpiecznych oznaczyć i zabezpieczyć przed wstępem osób nieupoważnionych i zwierząt;
10. powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia odpady inne niż niebezpieczne magazynować selektywnie w zamkniętych i szczelnych pojemnikach/ kontenerach w sposób zabezpieczający przed możliwością powstania odcieków i zanieczyszczenia środowiska gruntowo – wodnego, ww. odpady przekazywać uprawnionym odbiorcom do odzysku lub unieszkodliwienia;
11. przed rozpoczęciem robót budowlanych (prac ziemnych) i po ich zakończeniu przeprowadzić inwentaryzację istniejącego stanu budynków oraz innych obiektów

- budowlanych sąsiadujących z inwestycją, w celu udokumentowania ewentualnego wpływu zaplanowanych prac na ich stan techniczny;
12. stosować materiały sypkie o odpowiedniej wilgotności. W przypadku, jeżeli materiały sypkie będą charakteryzowały się niską wilgotnością, zraszać je podczas przesypu;
 13. transportować materiały pyłące oraz masy bitumiczne samochodami, których skrzynia ładunkowa wyposażona zostanie w oponczę lub inne zabezpieczenie ograniczające pylenie transportowanego materiału oraz emisję oparów z asfaltu;
 14. zraszać wodą teren budowy (w szczególności drogi technologiczne i dojazdowe), w celu ograniczenia wtórnego pylenia w okresie niekorzystnych warunków meteorologicznych (długotrwały brak opadów i wiatr);
 15. wycinkę drzew i krzewów (w szczególności na terenach leśnych i w dolinach cieków wodnych), kolidujących z realizacją planowanego przedsięwzięcia, prowadzić poza okresem lęgowym ptaków, przypadającym od 1 marca do 31 sierpnia. Prowadzenie przedmiotowych prac w okresie lęgowym jest możliwe wyłącznie pod warunkiem potwierdzenia przez specjalistę przyrodnika – ornitologa braku zajęcia objętych planowaną wycinką siedlisk gatunków chronionych. Kontrola zajęcia siedlisk powinna zostać przeprowadzona nie wcześniej niż 2 dni przed rozpoczęciem prac. W przypadku wykrycia lęgów gatunków chronionych wycinka nie może być przeprowadzona do czasu stwierdzenia przez nadzór ornitologiczny wyprowadzenia młodych z gniazd;
 16. karczowanie i odhumusowanie terenu prowadzić poza okresem lęgowym ptaków, przypadającym od 1 marca do 31 sierpnia. Prowadzenie przedmiotowych prac w okresie lęgowym jest możliwe wyłącznie pod warunkiem potwierdzenia przez specjalistę przyrodnika – ornitologa braku zajęcia objętych planowaną wycinką siedlisk gatunków chronionych. Kontrola zajęcia siedlisk powinna zostać przeprowadzona nie wcześniej niż 2 dni przed rozpoczęciem prac. W przypadku wykrycia lęgów gatunków chronionych prace nie mogą być przeprowadzone do czasu stwierdzenia przez nadzór ornitologiczny wyprowadzenia młodych z gniazd;
 17. zadrzewienia (w tym drzewa i krzewy) nie podlegające usunięciu, a zlokalizowane w zasięgu oddziaływania prac, zabezpieczyć przed:
 - a) możliwością mechanicznego uszkodzenia, np., poprzez wygrodzenie obszaru zadrzewionego, zabezpieczenia indywidualne drzew poprzez osłonięcie pni, a także wyznaczenie dróg dojazdowych poza zasięgiem (rzutem) korony drzew,
 - b) fizycznym uszkodzeniem krzewów, np. poprzez wygrodzenie obszaru ich występowania,

- c) przesuszenie bryły korzeniowej, np. poprzez zastosowanie mat ograniczających transpirację oraz prowadzenie wykopów w ich sąsiedztwie krótkimi odcinkami, ograniczając czas otwarcia wykopów,
- d) mechanicznym uszkodzeniem bryły korzeniowej, np. poprzez prowadzenie prac w bezpośrednim sąsiedztwie systemów korzeniowych drzew i krzewów w sposób ręczny, o ile pozwala na to technologia prac. Powstałe ewentualne uszkodzenia mechaniczne pni i korzeni odpowiednio zabezpieczyć, np. preparatem grzybobójczym.

Szczegółowy sposób wykonania oraz zakres zabezpieczeń dostosować do warunków lokalnych, rodzaju prowadzonych prac i uzgodnić z nadzorem przyrodniczym, przy czym obowiązek zabezpieczenia w ww. zakresie dotyczy także terenów leśnych.

18. zniszczenie siedliska herpetofauny zlokalizowanego w km 1+845 do 2+025, ograniczyć do niezbędnego minimum, zajmując nie więcej niż 1,5 ha powierzchni ww. siedliska, a także poprzedzić odłowieniem występujących w nich osobników oraz stadiów rozwojowych ww. zwierząt, które przenieść do siedlisk zstępczych (nowo utworzonych lub istniejących w sąsiedztwie). Zniszczenie siedliska prowadzić pod nadzorem specjalisty przyrodnika – herpetologa, preferując wykonanie ww. poza okresem rozrodu i zimowania płazów. Prace związane ze zniszczeniem siedliska (po odłowieniu zwierząt) prowadzić jednym frontem;

19. siedliska herpetofauny pozostające w zasięgu oddziaływania inwestycji i niepodlegające zniszczeniu, zabezpieczyć w szczególności poprzez zastosowanie tymczasowych wygradzeń herpetologicznych na odcinku od ok. km 1+700 do 2+120.

Szczegółowa lokalizacja wygradzeń herpetologicznych na etapie budowy zostanie określona przez nadzór przyrodniczy. Minimalne parametry wygradzeń, to: wysokość minimalna części nadziemnej 40 cm (optymalnie 50 cm). Górna krawędź powinna być odgięta w kierunku terenu najścia zwierząt po kątem 45- 90⁰ na długości minimum 5 cm (optymalnie 10 cm). W celu ochrony przed przekopywaniem część podziemna wygradzenia powinna sięgać 15-20 cm głębokości. Wygradzenia wykonać z materiału litego (rozwiązanie preferowane), z dopuszczeniem siatki o średnicy oczek do 0,5 cm. Wolne końce wygradzeń wykonać w formie U- lub C- kształtnych „zawrotek”;

20. każdorazowo przed podjęciem prac, dokonać kontroli obecności zwierząt w zasięgu planowanych robót, w tym wykopów, a w przypadku stwierdzenia migracji płazów zastosować tymczasowe wygradzenia herpetologiczne. W przypadku ich stwierdzenia,

poszczególne osobniki odłowić, a następnie przenieść poza obszar robót, do siedliska odpowiedniego dla danego gatunku. Ww. czynności prowadzić powinni pracownicy uprzednio przeszkoleni w zakresie zoologicznym i/ lub nadzór przyrodniczy;

21. przeprowadzić monitoring porealizacyjny w zakresie skuteczności przejścia dla zwierząt - mostu na rzece Kamionce, śmiertelności zwierząt na odcinku inwestycji pozostającym w kolizji z korytarzem ekologicznym (wraz z buforem) oraz stanu obiektów, wskazując jednocześnie zalecenia co do sposobu i harmonogramu prowadzenia ww. monitoringu.

Badania w ww. zakresie prowadzić należy:

- a) w okresie 2, 4 i 5 roku po oddaniu drogi do eksploatacji w odniesieniu do wykorzystania przejścia dla zwierząt - mostu nad Kamionką wraz z oceną stanu obiektu,
- b) w ciągu 3 lat po oddaniu drogi do eksploatacji w odniesieniu do śmiertelności zwierząt.

22. na etapie eksploatacji wody opadowe przed wprowadzeniem do zbiorników retencyjno-filtracyjnych lub bezpośrednio do odbiorników podczyszczać w osadnikach lub piaskownikach,

23. na etapie realizacji – etap budowy, ścieki bytowe odprowadzić do szczelnych zbiorników bezodpływowych przewoźnych toalet, ww. zbiorniki systematycznie opróżniać (nie można dopuścić do ich przepełnienia) przez uprawnione do tego celu podmioty, a ich zawartość wywozić do oczyszczalni ścieków.

- II. W dokumentacji niezbędnej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r., o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021r., poz. 247), w szczególności w projekcie budowlanym, należy uwzględnić następujące wymagania dotyczące ochrony środowiska:

1. w celu ograniczenia negatywnego oddziaływania inwestycji na klimat akustyczny zastosować ekrany akustyczne, w lokalizacji i o parametrach, zgodnych z poniższą tabelą:

Wariant	Typ	Kilometraż		Strona	Długość (m)	Wysokość (m)
		od	do			
W2B	ekran pochłaniający	-0+007	0+034	lewa	41	2
W2B	ekran pochłaniający	2+164	2+234	lewa	70	2

2. w celu zapewnienia warunków migracji zwierząt wykonać:
 - a) przejście dla małych zwierząt (przepust) zespolone z przepustem dla rowu, w km 0+676 o wymiarach min. 1,5 m wysokości i obustronnych półkach ziemnych o szerokości min. 0,5 m,
 - b) przejście dolne zespolone dla małych zwierząt, z możliwością wykorzystania przez zwierzęta duże i średnie, w formie jednoprzęsłowego mostu w dolinie Kamionki (w km 1+955), o wymiarach minimalnych 4 m wysokości dostępnej dla zwierząt (5 m na wysokości koryta rzeki dla poziomu wody średniej) oraz obustronnych pasach gruntowych, o szerokości dostępnej dla zwierząt minimum 8 m, zachowując współczynnik ciasnoty minimum 1,5;
3. na obiekcie mostu przez rzekę Kamionkę (na całej długości) oraz na długości minimalnej 50 metrów w górę i w dół od krawędzi obiektu wykonać ekrany przeciwoślńieniowe o wysokości minimalnej 2,4 m, wykonane z nieprzezroczystych materiałów (drewno, materiał drewnopodobny itp.), o kolorystyce zbliżonej do kolorystyki otoczenia;
4. przejście dolne dla zwierząt w formie jednoprzęsłowego mostu w dolinie rzeki Kamionki zagospodarować wg następujących wskazań:
 - a) w obrębie najść wprowadzić nasadzenia gatunków rodzimych w formie zieleni naprowadzającej, których szczegółowy sposób wykonania dostosować do warunków lokalnych,
 - b) w ramach wprowadzenia zieleni w obrębie przejść stosować gatunki rodzime, których korony nie będą wystawać ponad światło przejścia,
 - c) zieleń wprowadzona w obrębie przejść dla zwierząt nie może powodować zmniejszenia lub zasłonięcia światła przejść,
 - d) konstrukcję przejścia zaprojektować w taki sposób, aby powierzchnie betonowe (np. przyczółków) były w najwyższym stopniu osłonięte warstwą ziemi i roślinnością osłonową,

- e) w miarę możliwości nie regulować naturalnej linii rzeki i innych cieków zlokalizowanych w świetle przejść, a ewentualne umocnienia ich koryt ograniczyć do niezbędnego minimum. Do wykonania stosować materiały naturalne np. kamień otoczek, wiklina, kieszki faszynowe (w przypadku zastosowania tzw. gabionów ich powierzchnie zamulić i przykryć gruntem rodzimym, niepowodującym obrażeń mechanicznych zwierząt),
 - f) do umacniania stoków skarp oporowych i innych stromych nasypów preferować wykorzystanie geosyntetyków wraz z trawiastą pokrywą roślinną, unikając litego betonowania skarp,
 - g) w celu unaturalnienia powierzchni przejść oraz najść (a także wykluczenia możliwości nieuprawnionych przejazdów pojazdów mechanicznych) zastosować kilka do kilkunastu karp korzeniowych, głązów lub skupisk kamieni, które umieścić w sposób nie ograniczający możliwości migracji zwierząt oraz częściowo wkopać w grunt. Szczegółowy sposób wykonania ww. działań dostosować do warunków lokalnych oraz uzgodnić z nadzorem przyrodniczym;
5. na odcinku od km 1+700 do 2+120 zastosować:
- a) obustronne trwałe wygrozdzenie drogowe o funkcji ochronnej i naprowadzającej na przejście dolne – most przez rzekę Kamionkę, wykonane, np. z siatki leśnej o wysokości minimum 2,4 m w części nadziemnej. Wygrozdzenie płynnie i szczelnie połączyć z obiektem przejścia dla zwierząt,
 - b) obustronne trwałe wygrozdzenie ochronno – naprowadzające dla małych zwierząt, o wysokości w części nadziemnej minimum 50 cm, wykonane z prefabrykatów polimerowych, stalowych, betonowych (polimerobetonowych) – jako konstrukcja samodzielna, wolnostojąca. Ogrodzenie powinno posiadać poziomą bieżnię ograniczającą rozwój roślinności i ułatwiającą przemieszczanie osobników. Górna krawędź ogrodzenia powinna być odgięta w kierunku otoczenia drogi (pod kątem 45-90⁰), tworząc daszek o długości minimum 5 cm (optymalnie 10 cm). Zakończenia ogrodzeń muszą posiadać dodatkowe zabezpieczenia zmieniające kierunek migrujących osobników (tzw. zawrotki) lub dowiązanie do obiektów zapewniających bezpieczne przekraczanie drogi. W przypadku kolizji przebiegu ogrodzenia z drogami podrzędnymi

konieczna jest budowa systemu krat wypadkowych i rynien uciezkowych (tzw. stopryny), które zapewnią funkcjonalną ciągłość ogrodzenia;

6. na odcinkach drogi nieobjętych ww. wygradzeniami, w celu zapewnienia warunków migracji zwierząt w miarę możliwości, przy uwzględnieniu przepisów o bezpieczeństwie ruchu drogowego :
 - a) unikać projektowania głębokich rowów odwodnieniowych (>1,0 m),
 - b) nie lokalizować wzdłuż drogi nowych barier energochłonnych i barier ochronnych dla pieszych,
 - c) zastosować oznakowanie ostrzegawcze znakami drogowymi „Uwaga dzikie zwierzęta”;
7. wykonać nasadzenia zieleni (drzew i krzewów):
 - a) dogęszczającej, w postaci pasów drzew i krzewów prowadzonych równoległe do projektowanej drogi na nw. odcinkach:
 - strona lewa od km 0+820 do km 1+000 i od km 1+640 do km 1+700,
 - strona prawa, od km 1+640 do km 1+700,
 - b) naprowadzającej w rejonie przejść dla zwierząt.

Planując oraz wykonując ww. nasadzenia dążyć do skompensowania koniecznej wycinki drzew i krzewów (poprzez zachowanie ilości nasadzeń odpowiadającej skali wycinki). W ramach nasadzeń stosować rodzime gatunki drzew i krzewów), uwzględniając uwarunkowania lokalne oraz po uzgodnieniu, z nadzorem przyrodniczym;

8. ekrany akustyczne, w przypadku zastosowania ekranów przezroczystych, wykonać w sposób zapewniający minimalizację śmiertelności ptaków w wyniku możliwych kolizji, np. poprzez:
 - a) zastosowanie pionowych pasów (czarnych lub białych), o szerokości minimum 2 cm, w odległości do 10 cm od siebie. Dopuszcza się stosowanie pasów złożonych z kropek,
 - b) zastosowanie czarnych poziomych pasów (np. włókien poliamidowych), o szerokości minimum 2 mm, w odległości do 28 mm od siebie,
 - c) zastosowanie wzoru w postaci czarnych kropek, o średnicy 0,8 cm, w odległości 14 mm od siebie, całkowicie pokrywającego powierzchnię ekranu lub stosowanie pionowych linii złożonych z kropek czarnych lub czarnych i pomarańczowych (o szerokości minimum 2 cm, w odległości do 10 cm od siebie), złożonych z kropek czarnych lub czarnych i pomarańczowych,

- d) zastosowanie foli samoprzylepnej typu One Way Vision na całej powierzchni ekranu, celem wytworzenia efektu lustra weneckiego;
9. studzienki i inne urządzenia (w tym odwodnieniowe) zabezpieczyć przed wpadnięciem i uwięzieniem w nich małych zwierząt (w szczególności płazów i gadów), a w przypadku braku takiej możliwości, urządzenia wyposażać w pochylnie lub rury umożliwiające samodzielne wydostawanie się zwierząt, w tym płazów;
10. oświetlenie ograniczyć do niezbędnego minimum i zrealizować z wykorzystaniem opraw kierunkowych, kierujących światło w dół i nierozpraszających światła w tył pasa drogowego oraz stosując niskoemisyjne pod względem UV źródła światła (np. lampy LED) lub niskoprężne sodowe).

III. Stwierdza się konieczność wykonania kompensacji przyrodniczej za zniszczone siedliska potencjalne ptaków:

1. w rejonie inwestycji zamieścić min. 15 skrzynek lęgowych, których szczegółowe typy oraz lokalizację dostosować należy do warunków lokalnych oraz uzgodnić z nadzorem przyrodniczym;
2. w ramach nasadzeń stosować gatunki sprzyjającej tworzeniu siedlisk dla gąsiorka, np. tarnina, głóg.

Skrzynki lęgowe powinny być wieszane w rejonie do 10 km od inwestycji, w odległości co najmniej 100 m między budkami tego samego typu (nie dotyczy skrzynek typu A, A1, B). Zastosowanie ich na terenie Lasów Państwowych powinno mieć miejsce w oddziałach leśnych, gdzie w okresie 10-letniej żywotności siedlisk zastępczych nie będą dokonywane rębnie, mogące wpłynąć na ich skuteczność. Wybór dokładnej lokalizacji skrzynek ustalić z właściwym miejscowo nadleśnictwem oraz przeprowadzić pod nadzorem specjalisty przyrodnika – ornitologa.

Skrzynki lęgowe zamontować poza okresem lęgowym ptaków, przypadającym od 1 marca do 31 sierpnia, w ciągu 1 roku od dnia uzyskania pozwoleń na budowę.

Nie rzadziej niż co dwa lata czyścić zamontowane skrzynki lęgowe dla ptaków, w okresie pomiędzy 16 października, a 28 lutego.

W miarę potrzeb dokonywać naprawy lub wymiany na nowe skrzynki lub kosze lęgowe.

IV. Nakłada się obowiązek unikania, zapobiegania, ograniczania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w tym w szczególności zapewnić nadzór

przyrodniczy w czasie realizacji inwestycji, do zadań którego należeć będzie głównie:

1. bezpośrednia kontrola sposobu i zakresu podejmowanych robót związanych z budową mostu na rzece Kamionce, w tym zakresie określenia koniecznych działań zabezpieczających Kamionkę (np. przed zanieczyszczeniem) oraz związane z nią siedliska ichtiofauny oraz bobra europejskiego;
2. uzgodnienie w zakresie zagospodarowania obiektów pełniących funkcje przejść dla zwierząt i nadzór nad wykonaniem oraz zagospodarowaniem ww. przejść;
3. ustalenie lokalizacji zaplecza budowy w taki sposób, aby nie powodowały naruszenia cennych siedlisk przyrodniczych, siedlisk gatunków chronionych, korytarzy migracji oraz stref ochrony miejsc gniazdowania ptaków;
4. kontrola sposobu wykonania i lokalizacji wygradzeń tymczasowych oraz wygradzeń zabezpieczających;
5. kontrola terenu (przed rozpoczęciem prac) pod kątem obecności siedlisk i osobników gatunków, w tym płazów (wraz z ewentualnym przemieszczaniem osobników poza teren planowanych robót) oraz zwierząt migrujących, w tym w odniesieniu do niszczonego siedlisk gatunków chronionych;
6. nadzór nad odhumusowaniem i wycinką zadrzewień;
7. uzgodnienie i nadzór w zakresie sposobu oraz prawidłowości realizacji skrzynek lęgowych dla ptaków;
8. ewentualne określanie potrzeby podjęcia dodatkowych działań zabezpieczających i/ lub minimalizujących w zależności od stwierdzonych uwarunkowań lokalnych.

V. Należy zrealizować następujące działania dotyczące zapobiegania, ograniczania oraz monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko:

1. zapewnić wykonanie monitoringu po realizacyjnego w drugim, czwartym oraz piątym roku po oddaniu inwestycji do eksploatacji w zakresie skuteczności przyjętych rozwiązań, w następującym zakresie:
 - a) ocena intensywności i częstotliwości użytkowania przejścia dla zwierząt pod mostem nad Kamionką, z wykorzystaniem kamer automatycznych (fotopułapek), obejmujących zasięgiem (czujniki ruchu, doświetlacze IR) całą szerokość przejścia, stosowane co najmniej w okresie wiosennym (od 15 marca do 15 maja) oraz jesiennym (od 15 września do 15 listopada),

- b) monitoring śmiertelności zwierząt na odcinku drogi przebiegającym w obszarze korytarza ekologicznego związanego z rzeką Kamionką na odcinku nie krótszym niż od km 1+500 do km 2+220 – bezpośrednie kontrole terenowe obejmujące lustrację jezdni, wraz z poboczem trawiastym, w celu zidentyfikowania ewentualnych ofiar w okresie wczesnoporannym oraz wieczornym, przy dobrej widoczności. W ramach monitoringu śmiertelności zwierząt rejestrować wszystkie stwierdzone martwe kręgowce z określeniem lokalizacji (wg kilometrażu, strony drogi i lokalizacji GPS). Stwierdzone martwe osobniki, w miarę możliwości oznaczyć co do gatunku, grupy wiekowej i płci. W przypadku stwierdzenia znaczącej śmiertelności zwierząt będą zaproponowane dodatkowe środki minimalizujące. Ww. monitoring śmiertelności realizować w formie codziennych kontroli, co najmniej w okresie wiosennym (od 15 marca do 15 maja) oraz jesiennym (od 15 września do 15 listopada),
- c) ocena stanu zagospodarowania obiektów o funkcji przejść dla zwierząt, z uwzględnieniem oceny udatności oraz stanu rozwoju roślinności naprowadzającej i osłonowej, oceny stanu, a także skuteczności dodatkowych struktur naprowadzających i siedliskotwórczych oraz stanu zabezpieczeń (szczelność ogrodzeń, zabezpieczenia przed przejazdami), a ponadto identyfikacja śladów niepożądanego aktywności ludzi (przejazdy, piesi, aktywność rekreacyjna) w strefach przeznaczonych dla zwierząt, wraz z oceną jej intensywności i wskazaniem możliwości ewentualnego ograniczania (ocena w ramach ww. monitoringów oraz co najmniej jedna kontrola rocznie dedykowana określeniu stanu zagospodarowania obiektów).

Szczegółowy sposób i zakres monitoringu dostosować do uwarunkowań lokalnych, w tym docelowej grupy zwierząt, dla której wykonane zostało przejście, a także aktualnych dobrych praktyk w przedmiotowym zakresie w ustaleniu ze specjalistą przyrodnikiem.

W ramach monitoringu uwzględnić w szczególności wykorzystanie terenu przez zwierzęta, przypadki kolizji ze zwierzętami oraz wyszukiwanie martwych zwierząt, a także wskazać (w razie takiej potrzeby) ewentualne dodatkowe działania zabezpieczające, uwzględniając możliwość migracji zwierząt oraz bezpieczeństwo użytkowników dróg.

W ciągu 30 dni od zakończonego okresu każdego z ww. monitoringów, wykonywanego w kolejnych latach po oddaniu trasy do użytkowania przedłożyć Regionalnemu Dyrektorowi

Ochrony Środowiska w Bydgoszczy sprawozdania z wynikami badań w zakresie wykorzystania urządzeń przez zwierzęta, wraz z propozycjami działań naprawczych, poprawiających skuteczność i funkcjonalność przejść oraz wskazaniem planowanego sposobu realizacji ww. działań.

2. wykonać analizę po realizacyjną, po upływie 1 roku od rozpoczęcia eksploatacji, w zakresie badań rozprzestrzeniania się hałasu w środowisku. Pomiary wartości poziomów hałasu wykonać w celu zbadania dotrzymania poziomów dopuszczalnych na całym terenie objętym ochroną. Punkty pomiarowe zlokalizować przed elewacją budynków mieszkalnych i budynków o innej funkcji chronionej oraz na granicy terenu chronionego. Pomiary przeprowadzić przede wszystkim na terenach chronionych zlokalizowanych co najmniej w obrębie punktów obliczeniowych oznaczonych w aneksie nr 1 do raportu w następujący sposób:
 - a) punkt obserwacyjny nr 1, PDH-1, kilometraż 2+410, strona prawa,
 - b) punkt obserwacyjny nr 2, PDH-2, kilometraż 2+256, strona prawa,
 - c) punkt obserwacyjny nr 3, PDH-3, kilometraż 0+004, strona lewa,
 - d) punkt obserwacyjny nr 4, PDH-4, kilometraż 2+200, strona lewa.

Przed wykonaniem badań dokonać ponownej identyfikacji terenów chronionych przed hałasem, w celu ustalenia aktualnego stanu zagospodarowania terenu w sąsiedztwie przedmiotowych ulic oraz ewentualnej weryfikacji punktów pomiarowych. Badania dokonać według metodyk i wymagań określonych w przepisach wydanych na podstawie ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2020 r., poz. 1219 ze zm.). Uzyskane warunki przedstawić w terminie 18 miesięcy od dnia oddania obiektu do użytkowania, Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Bydgoszczy oraz Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, celem weryfikacji przyjętej w raporcie koncepcji technologicznej i ostatecznego określenia poziomu hałasu w rejonie inwestycji.

VI. Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia należy przeprowadzić ocenę oddziaływania na środowisko w ramach postępowań w sprawie wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r., o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 247), w szczególności uwzględniającą sposoby:

1. umocnienia rzeki Kamionki;
2. przejścia przez cieki.

oraz na podstawie art. 108 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r., Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020r., poz. 256 ze zm.) nadają niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

U Z A S A D N I E N I E

Z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie obwodnicy Kamienia Krajeńskiego w ciągu drogi krajowej nr 25, w dniu 25.11.2016 r., wystąpił Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad, działający poprzez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad, Oddział w Bydgoszczy, ul. Fordońska 6, 85-085 Bydgoszcz, reprezentowaną przez Dyrektora Oddziału, w imieniu którego wystąpił pełnomocnik Gerard Marczewski. Do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, wszczętym na wniosek inwestora załączono: kartę informacyjną przedsięwzięcia, pełnomocnictwa, wykaz działek przewidzianych do prowadzenia prac przygotowawczych polegających na wycince drzew i krzewów, oraz poświadczony przez właściwy organ kopie map ewidencyjnych obejmujących przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obszar na który będzie ono oddziaływać.

Postępowanie zostało wszczęte w dniu 12.12.2016 r. O wszczęciu postępowania administracyjnego powiadomiono strony postępowania poprzez zawiadomienie znak OŚ.6220.7.2016, a także poprzez jego zamieszczenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Kamieniu Krajeńskim i Biuletynie Informacji Publicznej ww. Organu.

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 60 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r., w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016r., poz. 71), w/w inwestycja należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. O wyrażenie opinii co do konieczności sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko i ewentualnego jego zakresu wystąpiono zgonie z art. 64 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021r., poz. 247), do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy (pismo znak: OŚ.6220.7.2016, z dnia 12.12.2016 r.), Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sępólnie Krajeńskim (pismo znak: OŚ.6220.7.2016 z dnia

12.12.2016 r.). Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Sępólnie Krajeńskim w opinii znak N.NZ.403.14.2016 z dnia 21.12.2016 r. (wpływ do tut. Urzędu – 27.12.2016 r.) uznał, że nie ma konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania tego przedsięwzięcia na środowisko.

W dniu 03.01.2017 r. otrzymano zawiadomienie z dnia 29.12.2016 r., znak WOO.4240.1032.2016.HR o nie możliwości wydania opinii w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ustawowym terminie i wskazano nowy termin – 12.01.2017 r. Następnie w dniu 16.01.2017 r. otrzymano zawiadomienie z dnia 12.01.2017 r., znak WOO.4240.1032.2016.HR.2 o nie możliwości wydania opinii w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ustawowym terminie i wskazano nowy termin – 26.01.2017 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy w dniu 26.01.2017 r. wydał opinię znak WOO.4240.1032.2016.HR.3 o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i określił zakres raportu oddziaływania na środowisko.

Burmistrz Kamienia Krajeńskiego w dniu 31.03.2017 r. wydał postanowienie, znak OŚ.6220.7.2016 o nałożeniu obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia pn. „Budowa obwodnicy Kamienia Krajeńskiego w ciągu drogi krajowej nr 25”, a także w dniu 03.04.2017 r. wydał postanowienie o zawieszeniu przedmiotowego postępowania do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu oddziaływania na środowisko.

W dniu 18.03.2020 r. Wnioskodawca złożył raport oddziaływania na środowisko wraz z pełnomocnictwem dla Pana Grzegorza Placek TPF Spółka z o.o., ul. Annopol 22, 03-236 Warszawa.

Burmistrz Kamienia Krajeńskiego w dniu 23.03.2020 r. wydał postanowienie o podjęciu zawieszono postępowania, a także wezwał Wnioskodawcę, pismem znak OŚ.6220.7.2.2016 do usunięcia braków w złożonej dokumentacji.

W dniu 15.04.2020 r. do tut. Urzędu wpłynęło pismo z Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, Oddział w Bydgoszczy z prośbą o kontynuowanie postępowania w przedmiotowej sprawie pomimo zawieszenia terminów procesowych w postępowaniach administracyjnych wprowadzonych ustawą o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID- 19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych ustaw z dnia 31 marca 2020 r. (Dz. U. z 2020 r., poz. 568). Uzasadniając przez wnioskodawcę ważnego interesu

społecznego lub powstanie niepowetowanej szkody materialnej z uwagi na celowość inwestycji i czas jej realizacji.

W dniu 23.04.2020 r. i 24.04.2020 r. wpłynął do Urzędu Miejskiego w Kamieniu Krajeńskim wniosek od pełnomocnika Wnioskodawcy – Pana Grzegorza Placek, o przedłużenie czasu na usunięcie braków wskazanych w piśmie znak OŚ.6220.7.2.2016. W odpowiedzi na ww. wniosek Burmistrz Kamienia Krajeńskiego poinformował, że w oparciu o art. 15zrz ustawy z dnia 02 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID – 19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2020 r., poz. 374 ze zm.), w okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu ogłoszonego z powodu COVID – 19 bieg przewidzianych przepisami prawa administracyjnego terminów nie rozpoczyna się, a rozpoczęty ulega zawieszeniu na ten okres. Ponadto nadmieniono, że mając na względzie interes publicznych załatwienie sprawy poprzez prowadzenie dalszej procedury wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zostanie dokonane po dostarczeniu uzupełnień przez Wnioskodawcę, poproszono również o jak najszybsze dostarczenie wymienionych w wezwaniu dokumentów.

W dniu 12.05.2020 r. Pełnomocnik dokonał stosownych uzupełnień i wyjaśnień.

Zgodnie z art. 77 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko zwrócono się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sępólnie Krajeńskim o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia i przekazano raport o oddziaływaniu na środowisko wraz z załącznikami.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Sępólnie Krajeńskim w opinii znak N.NZ.403.2.2020 z dnia 04.06.2020 r. (wpływ do tut. Urzędu – 08.06.2020 r.) uznał, że przedsięwzięcie może być realizowane przy spełnieniu określonych warunków.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, pismem z dnia 24.06.2020 r., znak WOO.4221.69.2020.ADS.1 (data wpływu do tut. Urzędu – 30.06.2020 r.) wezwał wnioskodawcę do przekazania wyjaśnień informacji zawartych w raporcie o oddziaływaniu na środowisko w zakresie klimatu akustycznego, oddziaływania na wody powierzchniowe i podziemne, gospodarki odpadami i oddziaływania na przyrodę. Ponadto ww. Organ zawiadomił o przedłużeniu terminu do dnia 24.06.2020 r. W dniu 12.08.2020 r. wnioskodawca przełożył aneks nr 1 do raportu zawierający wyjaśnienia w zakresie kwestii poruszonych w ww. wezwaniu.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, pismem z dnia 15.09.2020 r., znak WOO.4221.69.2020.ADS.3 wezwał ponownie wnioskodawcę do przekazania wyjaśnień informacji zawartych w raporcie o oddziaływaniu na środowisko. Ponadto ww. Organ zawiadomił o ponownym przedłużeniu terminu rozpatrzenia sprawy. W dniu 02.12.2020 r. wnioskodawca przełożył aneks nr 2 do raportu zawierający wyjaśnienia w zakresie kwestii poruszonych w ww. wezwaniu.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, pismem z dnia 23.12.2020 r., znak WOO.4221.69.2020.ADS.5 wezwał wnioskodawcę do przekazania wyjaśnień informacji zawartych w raporcie o oddziaływaniu na środowisko w zakresie klimatu akustycznego. W dniu 29.12.2020 r. wnioskodawca przełożył stosowane wyjaśnienia.

W dniu 07.01.2021 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy wydał postanowienie znak WOO.4221.69.2020.ADS.6 uzgadniające przedsięwzięcie w wariantcie W2B, na podstawie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, sporządzonego przez Zespół Autorski pod kierownictwem pana Daniela Marandy, w październiku 2019 r., wraz z uzupełnieniami z dnia 13 sierpnia, 27 sierpnia, 30 listopada, 2 i 29 grudnia 2020 r., a także określił warunki jego realizacji.

Burmistrz Kamienia Krajeńskiego w dniu 18.01.2021 r. wydał obwieszczenie o udziale społeczeństwa w podejmowaniu decyzji. Przedmiotowe obwieszczenie zostało zawieszane na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Kamieniu Krajeńskim i Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, Oddział w Bydgoszczy, a także na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Kamieniu Krajeńskim oraz na stronie GDDKiA, Oddział w Bydgoszczy w terminie od 21.01.2021 r. do 22.02.2021 r. We wskazanym terminie nie zgłosił się żaden zainteresowany do zapoznania się z aktami sprawy, nikt nie złożył wniosków i uwag.

W dniu 05.03.2021 r. zawiadomiono o zebraniu dokumentów.

Ponadto w dniu 05.03.2021 r. i 10.03.2021 r. wnioskodawca złożył wnioski o nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności uzasadniając, że planowana obwodnica Kamienia Krajeńskiego znacząco wpłynie na poprawę komfortu jazdy oraz skrócenie czasu podróży, a przede wszystkim na odciążenie istniejącej drogi krajowej nr 25 -przejście przez miasto, gdzie obecnie, od kilku lat, rokrocznie obserwuje się znaczące zwiększenie natężenia ruchu. Taka sytuacja przyczynia się do zwiększenia wartości poziomu hałasu w rejonie istniejącego przebiegu drogi krajowej, jak również są obserwowane zwiększone wartości stężenia substancji szkodliwych w powietrzu. Przedmiotowa droga prowadzi również ruch tranzytowy ciężarowy, który jest szczególnie uciążliwy dla mieszkańców Kamienia Krajeńskiego. Przedmiotowa

inwestycja przyczyni się zatem do znaczącego zwiększenia bezpieczeństwa uczestników ruchu – pieszych i rowerzystów. Z uwagi na dbałość inwestora o komfort akustyczny mieszkańców, obok których będzie przechodziła obwodnica, zostaną wybudowane na stosownej długości i wysokości ekrany akustyczne, które przyczynią się do zmniejszenia oddziaływania inwestycji na środowisko. Przewidziano również rezerwy pod ekrany akustyczne możliwe do realizacji w przyszłości w miejscach gdzie możliwy jest rozwój zabudowy mieszkaniowej. Biorąc pod uwagę powyższe należy przyjąć, literalna wykładania przepisu art. 108 § ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, wskazuje przede wszystkim, że nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji jest wskazane, jeżeli realizacja danej inwestycji jest uzasadniona interesem społecznym.

Mając powyższe na uwadze zastosowano w niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

Przedsięwzięcie polegające na „Budowie obwodnicy Kamienia Krajeńskiego w ciągu drogi krajowej nr 25” kwalifikuje się do przedsięwzięć wymienionych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r., dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko jest fakultatywny §3 ust. 1 pkt 60: „drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w §2 ust. 1 pkt 31 i 32 oraz obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg oraz obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody”.

W dniu 11 października 2019 r. weszło w życie rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), zgodnie z którym do spraw z zakresu wydanie decyzji w życie tego rozporządzenia stosuje się przepisy dotychczasowe. W związku z tym, kwalifikacja przedmiotowego przedsięwzięcia jako mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko nie uległa zmianie.

Podstawowym celem, realizacji inwestycji jest przeniesienie ruchu pojazdów samochodowych, przede wszystkim ruchu tranzytowego z centrum miejscowości Kamień Krajeński na obwodnicę, co znacznie usprawni komunikację na przedmiotowym obszarze, poprawi parametry techniczne drogi, a także w znaczny sposób wpłynie na bezpieczeństwo użytkowników dróg. Poprawie ulegną również warunki życia mieszkańców Kamienia Krajeńskiego, szczególnie zamieszkałych w budynkach bezpośrednio sąsiadujących z drogą krajową nr 25.

Planowana inwestycja jest zlokalizowana na terenie gminy Kamień Krajeński, w powiecie sępoleński, województwie kujawsko – pomorskim. Zadanie bierze swój początek w śladzie istniejącej drogi krajowej nr 25 i biegnie po zachodniej części miasta, włączając się ponownie do istniejącego przebiegu drogi krajowej nr 25. Kilometraż wejścia i wyjścia z istniejącego przebiegu drogi krajowej w wariantcie W2B wynosi: km 0+000-km 2+475.

Obecnie droga krajowa nr 25 na odcinku przebiegającym przez miasto nie jest przystosowana do prowadzenia ruchu tranzytowego, w tym ciężkiego i przebudowy parametrów drogi klasy GP.

Na obszarze projektowanego zadania nie występują obszary: siedliska łąkowe oraz ujścia rzek, obszary wybrzeży i środowisko morskie, obszary górskie lub leśne, obszary na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia, obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, przylegające do jezior, jak również obszary ochrony uzdrowiskowej.

Analizowany obszar jest położony w zlewni rzeki Brdy i jest odwadniany bezpośrednio przez rzekę Kamionkę. Zadanie przecina tereny narażone na niebezpieczeństwo powodzi w dolinie rzeki Kamionki.

Budowa geologiczna omawianego terenu została rozpoznana głównie wierceniami hydrogeologicznymi wykonanymi na potrzeby ujęć wody w miejscowościach: Kamień Krajeński, Płocicz, Dąbrówka, Zamarte oraz odwiertów piezometrycznych składowiska odpadów.

W dolinie rzeki Kamionki w stropie dominują osady organiczne (torfy i namuły). Niżej zalegają osady fluwialne w postaci piasków a następnie glacialne w postaci glin pylastych i piaszczystych. Budowa geologiczna czwartorzędu jest zróżnicowana i zależy od morfogenezy terenu. Na przeważającej powierzchni wysoczyzny występują plejstocieńskie gliny zwałowe. Osady fluwioglacjalne i glacialne reprezentowane przez utwory piaszczyste, żwiry, piaski gliniaste oraz gliny piaszczyste, pylaste, lokalnie mułki i ily wieku plejstocieńskiego. Średnia miąższość utworów czwartorzędowych waha się w przedziale 90-100 m. W obrębie utworów czwartorzędowych lokalnie występują soczewy trzeciorzędowe, wytworzone w wyniku tektoniki glacialnej.

Osady holocenięskie występują przede wszystkim w dolinach rzecznych oraz rynnach i zagłębieniach wytopiskowych i są wykształcone w postaci piasków, mułków, kredy jeziornej, torfów i gytii, czyli osadów powstających w procesie zanikania jezior. Torfowiska o miąższości 2-3 m pokrywają znaczne obszary w okolicy samego miasta Kamień Krajeński oraz miejscowości Jerzmionki i Dąbrówka. Utwory związane ze zlodowaceniem południowopolski

w postaci płytów gliny zwałowej oraz podścielających ją piasków i żwirów wodnolodowcowych wytrują wyłącznie w obniżeniach powierzchni terenu.

W ramach przedmiotowego przedsięwzięcia, poza zaniechaniem realizacji inwestycji, rozpatrywano trzy warianty wykonawcze.

Wariant polegający na niepodejmowaniu przedsięwzięcia został odrzucony. Brak realizacji inwestycji spowoduje, że ważna regionalnie droga będzie nieprzejezdna.

W wariantcie W1 przewiduje się podłączenie do istniejącego, planowanego do przebudowy ronda, łączącego drogę krajową nr 25 i drogi powiatowe nr 1105C Dąbrowa - Kamień Krajeński oraz 1104C Stare Gronowo - Witkowo - Kamień Krajeński, około km 2+063. W wariantcie tym planuje się wykonanie skrzyżowania na początku opracowania jako skrzyżowanie typu rondo, około km 0+593. W wariantcie W1 planuje się budowę estakady, o długości 280 m (Wariant W1) lub mostu o konstrukcji gruntowo - powłokowej, o długości $L = 25$ m nad doliną rzeki Kamionka oraz wiaduktu drogowego konstrukcji gruntowo - powłokowej, o długości $L = 11,7$ m (Wariant W1B). Planuje się budowę przejść dla zwierząt: przejście dolne zespolone dla dużych zwierząt (estakada nad doliną rzeki Kamionki).

W wariantcie W2 również planuje się podłączenie do istniejącego, planowanego do przebudowy ronda, łączącego drogę krajową nr 25 i drogi powiatowe nr 1105C Dąbrowa - Kamień Krajeński oraz 1104C Stare Gronowo - Witkowo - Kamień Krajeński (około km 2+472). W wariantcie tym przewiduje się wykonanie skrzyżowania na początku opracowania jako skrzyżowanie typu rondo, około km 0+152. W wariantcie 2 przewiduje się budowę estakady o długości 329 m nad doliną rzeki (Wariant W2A) lub mostu o konstrukcji gruntowo - powłokowej, o długości $L = 25$ m oraz wiaduktu drogowego konstrukcji gruntowo - powłokowej o długości $L = 11,7$ m (Wariant W2B).

Dodatkowo zaprojektowano przejścia dla zwierząt:

- a) przejście dla małych zwierząt w km 0+676 (przepust) z przepustem dla rowu,
- b) przejście dolne zespolone dla dużych zwierząt (estakada w dolinie rzeki Kamionki).

W wariantcie W3 przewiduje się wykonanie drogi łączącej bezpośrednio drogę powiatową 1104C Stare Gronowo - Witkowo - Kamień Krajeński z drogą powiatową 1105C Dąbrowa - Kamień Krajeński (około km 2+709). Planuje się skomunikowanie obwodnicy z istniejącymi drogami powiatowymi, poprzez projektowane rondo. Na początku opracowania projektuje się również skrzyżowanie typu rondo (około km 0+242). W wariantcie tym przewiduje się budowę mostu o konstrukcji gruntowo-powłokowej oraz wiaduktu drogowego.

Dodatkowo zaprojektowano przejście dla małych zwierząt w km 0+663 (przepust) zespolone z przepustem dla rowu.

Wariantem preferowanym przez Inwestora jest wariant W2B.

Autorzy raportu wskazali, iż: „na obecnym etapie projektowania nie są znane szczegółowe sposoby umocnienia rzeki Kamionki ani ich zakres - te będą określone na etapie projektu budowlanego w porozumieniu z zarządcą ciek. Niemniej jednak należy przyjąć, że wszystkie umocnienia będą wykonane w sposób nie powodujący zmiany charakterystyki koryta ciek (analogiczne jak w stanie istniejącym pochylenie podłużne ciek oraz nachylenia skarp), a więc - konsekwentnie nie spowodują zmiany prędkości przepływów wód w ciek. Zapewniona zostanie również retencja gwarantująca dopływ do odbiornika na poziomie spływu ze zlewni naturalnej”.

W związku z powyższym, w decyzji nałożono obowiązek przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o pozwoleniu na budowę, czy zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Posiadane na etapie wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dane na temat planowanego przedsięwzięcia nie pozwalają wystarczająco ocenić jego oddziaływania na środowisko, a co za tym idzie określić wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w projekcie budowlanym. W szczególności dotyczy to:

- a) sposobów umocnienia rzeki Kamionki,
- b) sposobów przejść przez ciek.

Na podstawie przedłożonej dokumentacji stwierdzono, że z uwagi na rodzaj, zakres i lokalizację, zarówno w wyniku realizacji, jak i eksploatacji, przedmiotowe zamierzenie nie powinno wpłynąć na ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych zawartych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły.

Przedmiotowa inwestycja, realizowana jest w granicach Krajeńskiego Parku Krajobrazowego, gdzie obowiązuje uchwała nr X/229/15 Sejmiku Województwa Kujawsko- Pomorskiego z dnia 24 sierpnia 2015 r. w sprawie Krajeńskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. poz. 2550), wprowadzająca m.in. zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008r., o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 247).

Zgodnie z art. 17 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r. poz. 55 ze zm.), zakazy obowiązujące na terenie parku krajobrazowego nie dotyczą realizacji inwestycji celu publicznego, co ma zastosowanie w przedmiotowej sprawie.

Jak wcześniej wskazano, wariantem preferowanym jest wariant W2B. W wariacie tym stwierdzono kolizję inwestycji z chronionym gatunkiem rośliny, tj. kocankami piaskowymi

(w km 0+445 - 0+485 oraz 0+700 - 1+100) oraz siedliskiem 6510 ekstensywnie użytkowane łąki nizinne (w km 1+875 - 1+950). Z uwagi na stosunkowo niewielką skalę zniszczenia oraz rozpowszechnienie kocanek piaszkowych i siedliska 6510 w regionie, nie przewiduje się znacząco negatywnego wpływu na ich zachowanie.

Zgodnie z raportem „bezkreślowo stwierdzone podczas badań należą do występujących pospolicie na terenie całego niżu. Mozaika pól i łąk wokół terenów inwestycji sprawia, że nie zajdzie zubożenie siedliska dla powyższych gatunków”, w tym dla wykazanego trzmieła ziemnego, objętego ochroną gatunkową.

Raport wskazuje również, że „podczas badań ichtiofauny stwierdzono w większości pospolite gatunki ryb. Szczególną uwagę należy zwrócić na koczę pospolitą *Cobitis taenia*, która należy do gatunków chronionych ujętych w Załączniku II Dyrektywy Siedliskowej. W związku z powyższym należy objąć nadzorem ichtiologicznym prace związane z realizacją obiektu mostowego nad Kamionką”, co uwzględniono w niniejszej decyzji.

Inwestycja w omawianym wariantie przecina szlak migracji płazów w km 1+845 - 1+950, a także zidentyfikowany korytarz ekologiczny o znaczeniu regionalnym w km 1+880 do 2+030 (związany z rzeką Kamionką i jej doliną).

W związku z powyższym, zaplanowane w ramach obiektu mostowego na rzece Kamionka, przejście dla zwierząt małych, spełnia również funkcję przejścia dla pozostałych grup zwierząt (w tym średnich i dużych).

Ponadto, zgodnie z raportem, funkcję przejścia dla zwierząt małych, w tym płazów, pełnić będzie również przepust zlokalizowany w km 0+676.

Jednocześnie, zgodnie z raportem, na odcinku od 1+700 do 2+120 w wariantie W2B, wskazano na konieczność:

- wykonania obustronnych ogrodzeń ochronnych (które powinny również pełnić funkcję naprowadzającą na przejście - most nad Kamionką),
- wykonania trwałych, obustronnych wygradzeń herpetologicznych.

Jak wskazuje raport, w celu zapewnienia możliwie swobodnego przekraczania drogi oraz ze względu na fakt stosunkowo wysokiego ryzyka kolizji z udziałem ssaków kopytnych, w trakcie projektowania należy uwzględnić następujące zalecenia (na odcinku bez ogrodzeń ochronnych):

- należy unikać projektowania głębokich rowów odwodnieniowych (> 1,0 m),
- wzdłuż drogi nie należy lokalizować nowych barier energochłonnych i barier ochronnych dla pieszych,

- na całym odcinku należy zastosować oznakowanie „Uwaga dzikie zwierzęta”, co również uwzględniono w niniejszej decyzji.

Zgodnie z raportem, w km 1+845 - 2+025, zlokalizowane jest siedlisko płazów, tj. grzebiuszki ziemnej, żab: trawnej, jeziorkowej, wodnej, moczarowej, śmieszki oraz ropuchy szarej, a także zaskrońca. Całkowita powierzchnia ww. siedliska wynosi 28,4 ha, z czego zniszczeniu ulegnie 1,5 ha.

Z uwagi na konieczność zniszczenia siedliska oraz ze względu na występowanie migracji herpetofauny przyjęto szereg działań minimalizujących i zabezpieczających, w tym nadzór przyrodniczy, wykonanie przejść dla zwierząt (w tym przejść dla płazów i zwierząt małych) wraz z wygradzzeniami stałymi, zastosowanie wygradzeń tymczasowych w miejscach migracji płazów oraz gadów. Ponadto, uwzględniając wykazaną w raporcie na podstawie przeprowadzonych prac terenowych obecności siedlisk i możliwość migracji herpetofauny, zawarto wymóg zabezpieczenia studzienek, czy innych urządzeń (np. odwodnieniowych) przed wpadnięciem oraz uwięzieniem w nich małych zwierząt (w szczególności płazów i gadów). W przypadku braku takiej możliwości urządzenia zostaną wyposażone w pochylnie lub rury umożliwiające samodzielne wydostawanie się zwierząt, w tym płazów.

Zgodnie z raportem realizacja inwestycji wymagać będzie wykonania ekranów akustycznych, dla których (w przypadku wykonania ekranów lub ich elementów w formie przezroczystej) przewidziano zabezpieczenia przed kolizjami ptaków

Realizacja inwestycji spowoduje wycinkę zadrzewień, przy czym nastąpi ona przede wszystkim w odniesieniu do istniejących drzewostanów gospodarczych, na których jest prowadzona gospodarka leśna. Zgodnie z raportem skala koniecznej wycinki w omawianym wariantcie wynosić będzie około 0,46 ha drzewostanów.

Na terenie planowanej inwestycji nie stwierdzono siedlisk lęgowych ptaków oraz schronień i kryjówek nietoperzy.

Zamierzenie nie wiąże się również z rozbiórką obiektów kubaturowych, mogących stanowić siedliska ww. gatunków.

Jak wskazuje przedłożona dokumentacja, w rejonie inwestycji (w km 1+845 - 2+025) stwierdzono siedlisko bobra europejskiego, którego występowanie związane jest z doliną Kamionki. W związku z powyższym, w niniejszej decyzji wskazano na konieczność uwzględniania występowania ww. gatunku w ramach prowadzonego nadzoru przyrodniczego.

Z uwagi na charakter inwestycji, a także stwierdzone występowanie cennych siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk i korytarzy migracji gatunków chronionych, w oparciu o raport wskazano na konieczność zapewnienia bieżącego nadzoru przyrodniczego w trakcie realizacji

inwestycji, wskazując jednocześnie kluczowe obowiązki i zadania ww. nadzoru. Należy uwzględnić, że faktyczny zakres działania nadzoru przyrodniczego każdorazowo zostanie dostosowane do warunków lokalnych, mając na uwadze w szczególności potrzebę ochrony elementów środowiska przyrodniczego.

Zgodnie z przedstawioną i uzupełnioną dokumentacją, stwierdzono konieczność przeprowadzenia monitoringu porealizacyjnego w zakresie skuteczności przejścia dla zwierząt - mostu na rzece Kamionce, śmiertelności zwierząt na odcinku inwestycji pozostającym w kolizji z korytarzem ekologicznym (wraz z buforem) oraz stanu obiektów, wskazując jednocześnie zalecenia co do sposobu i harmonogramu prowadzenia ww. monitoringu.

Badania w ww. zakresie prowadzić należy:

1. w okresie 2, 4 i 5 roku po oddaniu drogi do eksploatacji w odniesieniu do wykorzystania przejścia dla zwierząt - mostu nad Kamionką wraz z oceną stanu obiektu,
2. w ciągu 3 lat po oddaniu drogi do eksploatacji w odniesieniu do śmiertelności zwierząt.

Uwzględniając jednakże sposób przekroczenia rzeki Kamionki w formie jednoprzęsłowego mostu, którego przepuszczalność ekologiczna została określona w raporcie jako istotnie niższa niż w przypadku przekroczenia doliny Kamionki w formie estakady, a także wskazywany w przedłożonej dokumentacji poziom ryzyka kolizji ze zwierzętami i możliwe przerwanie ciągłości ekologicznej doliny Kamionki, wskazano na konieczność prowadzenia ww. monitoringu w 2, 4 i 5 roku po oddaniu drogi do eksploatacji.

Ujednoczenie ww. okresu badań pozwoli również na rozpoznanie skali przystosowania się zwierząt do zmienionych uwarunkowań terenowych oraz zestawienie i porównanie danych dotyczących śmiertelności zwierząt, a także wykorzystania przejścia nad Kamionką.

Ponadto, w uzupełnionym raporcie zaproponowano wykonanie monitoringu śmiertelności zwierząt na odcinku od 1+700 do 2+200. Jednocześnie, jako wymagający wygradzenia wskazano odcinek od 1+700 do 2+120. W związku z powyższym, z uwagi na konieczność rozpoznania ewentualnego zjawiska i prób omijania ogrodzenia przez zwierzęta, zdecydowano (w oparciu o zasadę przeczności) o objęciu monitoringiem w ww. zakresie odcinka od km 1+500 do 2+220, tj. w uwzględniając bufor 200 m od zakończenia wygradzeń.

Wyniki przeprowadzonych badań w ww. zakresie powinny stanowić podstawę do oceny skuteczności przyjętych rozwiązań minimalizujących oraz ewentualnego zastosowania działań korygujących.

Nadmieniam, że w przypadku jeśli skutkiem robót budowlanych, bądź innych prac związanych z realizacją zamierzenia, będzie podjęcie czynności objętych zakazami względem gatunków

chronionych zwierząt, roślin oraz grzybów, wynikającymi z art. 51 i art. 52 ustawy o ochronie przyrody, np.:

- w odniesieniu do zwierząt objętych ochroną gatunkową - niszczenie ich siedlisk lub ostoi, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania, jak również niszczenie, usuwanie lub uszkodzanie gniazd, mrowisk, nor, legowisk, żeremi, tam, tarlisk, zimowisk lub innych schronień,
- w odniesieniu do grzybów i roślin - umyślne niszczenie osobników oraz niszczenie siedlisk lub ostoi roślin i grzybów,

Inwestor lub Wykonawca są zobowiązani do uzyskania zgody na wykonania czynności podlegających zakazom na zasadach określonych w art. 56 ustawy o ochronie przyrody.

Jednocześnie informuję, że zgodnie z art. 120 ust. 1 i ust. 4 cyt. ustawy o ochronie przyrody na obszarach objętych ochroną zabrania się wprowadzania do środowiska przyrodniczego oraz przemieszczania w tym środowisku roślin gatunków obcych. Powyższe uwarunkowania prawne wymagają uwzględnienia na etapie planowania i realizacji, np. nasadzeń drzew i krzewów.

Na etapie uzgadniania, przy określaniu negatywnych oddziaływań, uwzględniono wzajemne powiązania poszczególnych elementów środowiska oraz oddziaływania pośrednie wynikające z tych powiązań. Analiza oddziaływania na środowisko objęła więc efekty skumulowane, związane z potencjalną degradacją kilku elementów środowiska, przede wszystkim powietrza oraz klimatu akustycznego. Biorąc pod uwagę powyższe, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy przeanalizował ryzyko wystąpienia efektu skumulowanego oddziaływania informując tut. Organ, że na analizowanym odcinku drogi krajowej nr 25 nie przewiduje się oddziaływania skumulowanego innego niż z istniejącym przebiegiem drogi, która została uwzględniona w obliczeniach w zakresie przebudowy.

Inwestycja będzie związana z niewielką emisją gazów cieplarnianych do atmosfery, pochodzących ze spalin poruszających się pojazdów, bez wpływu na klimat.

Obwodnica ma służyć zarówno poprawie komfortu podróżujących nową trasą jak i poprawić jakość życia mieszkańców miasta Kamień Krajeński, którego centrum ominię wzmożony ruch drogowy. Dzięki nowej nawierzchni zwiększy się płynność i szybkości przejazdu, co również będzie miało wpływ na ograniczenie emisji gazów cieplarnianych. Ładunek emisji z analizowanego przedsięwzięcia w stosunku do ogółu emisji w skali regionu i kraju nie wpłynie na zwiększenie ilości emitowanych gazów cieplarnianych ze źródeł komunikacyjnych mogących mieć wpływ na zmiany klimatu. Nawierzchnia drogi zostanie wykonana

z materiałów odpornych na działanie wysokich i niskich temperatur, nie ulegających odkształceniom. Należy także zaznaczyć, iż inwestycja zostanie zlokalizowana poza terenami osuwisk oraz zagrożonymi podtopieniami. Zatem nie przewiduje się ekstremalnych sytuacji klimatycznych w obrębie analizowanej inwestycji.

Odnosnie ryzyka wystąpienia poważnej awarii, planowane zamierzenie nie kwalifikuje zakładu do zakładów o zwiększonym ryzyku, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138).

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w rozstrzygnięciu.



BURMISTRZ
mgr inż. Wojciech Głomski

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem tutejszego organu w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

Na podstawie art. 127a ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r., poz. 256 ze zm.) w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, że decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Jeżeli niniejsza decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny

wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające także wówczas, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.

Decyzja została udostępniona
w Biuletynie Informacji Publicznej
w dniu 23.04 2021r.

Otrzymują:

1. Wnioskodawca,
2. Strony postępowania przez obwieszczenie zgodnie z art. 74 ust. 1a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko,
3. a/a

Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Sępólnie Krajeńskim, ul. Kościuszki 28, 89-400 Sępólno Krajeńskie,
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, ul. Dworcowa 81, 85-009 Bydgoszcz,